

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Власть и бизнес. Эти два важнейших института современного общества неразрывно связаны друг с другом. Россия – это очень специфическая страна. Ее история развития и функционирования чрезвычайно сложна и интересна. Говоря о развитии партнерских отношений власти и бизнеса в нашей стране необходимо определить самые серьезные ошибки, которые были у государства. Понять, что же в памяти современного бизнесмена всплывает при упоминании о влиянии государства на экономику.

Фарцовщики, доставалы, барыги, валютчики, спекулянты, теневики. В современном бизнесе эти понятия используются крайне редко, если не сказать что не используются вообще. Во времена советского социализма эти слова знакомы были предпринимателям не понаслышке. Более того частный бизнес и представлял собой эти самые понятия. Советская экономика уделяла мало внимания выпуску потребительских товаров. Основной упор делался на военную промышленность. Поэтому теневые цеха работали по всей России. И правительство боролось с этими цехами, не стесняясь «за глаза» пользоваться их услугами. Подпольный бизнес был выгоден государству: он уравнивал растущую разницу между спросом и предложением и «принимал на себя» все неудачи экономической политики правительства. В эти годы четко сформировалось «больное место» российского предпринимательства – коррупция. Давать взятки приходилось всем проверяющим, чтобы защитить свой бизнес от закрытия, а себя – от уголовного преследования. И хотя, подпольный бизнес потерял свою актуальность после принятия закона о кооперации, методы работы проверяющих органов не сильно отличаются и в настоящее время. [1]

Когда закон о кооперации легализовал частный бизнес, появилось много желающих начать свое дело. В это время новоявленные легальные предприниматели столкнулись с высокими рисками, вызванными явной неопределенностью раннего капитализма. Государственная система защиты прав собственности еще не была сформирована. Все это наблюдалось

* © Якунина К.Е., 2012

при происходящей в стране приватизации, когда защита была как никогда необходима. Поэтому, возникло такое, непонятное большинству европейских бизнесменов, понятие, как «крыша». Она, по сути, обеспечивала бизнесу охрану от себе подобных, и являлась своеобразной защитой хозяйственного права, адаптированной к обычаям среды. Такая система изжила себя, когда бизнесмены «научились договариваться», а государство начало укреплять свою правовую структуру. Тем не менее, и на сегодняшний день многие представители бизнеса считают, что прежде чем обращаться к закону, надо сначала кому то заплатить или решить вопрос по «понятиям». [2]

К «закату» эпохи «крыш», для госслужащих открылись совершенно новые возможности в сфере государственных финансов. В цивилизованном обществе предприниматель и государственный управляющий не могут быть одним и тем же человеком. Но в России дела обстоят несколько иначе. Чиновники рвутся в бизнес. И рвутся быть одновременно и участниками и регуляторами рынка. В 2000 г. Владимир Путин перейдя к власти провозгласил курс на некое разделение бизнеса и власти. [3] «Равноудаление олигархов» он начал с Владимира Гусинского, который был арестован по обвинению в мошенничестве в особо крупных размерах. [4] В разное время широкий общественный резонанс принимали дела Станислава Анисимова (приватизация государственных дач в пользу чиновников и передача монопольного права на экспортно-импортные операции), Андрея Вавилова (хищение бюджетных средств и незаконная передача облигаций) и Леонида Реймана (проведение незаконных сделок). Тем не менее, все обвинения не были доказаны. Например, по делу Реймана генпрокуратура не нашла даже «оснований для реагирования». [5]

Полтора года назад обществом широко обсуждалась отставка мэра Москвы Юрия Лужкова. 28 сентября 2010 Дмитрий Медведев подписал указ об отставке с формулировкой «в связи с утратой доверия Президента РФ». Для большинства политиков, эта отставка была предвиденной. Лужков потерял доверие граждан еще раньше, чем доверие президента. А своеобразным толчком к отставке послужило судебное разбирательство по делу Банка Москвы. Но куда же смотрело правительство страны раньше, когда на протяжении нескольких лет поднимались вопросы о незаконных преимуществах в бизнесе, которые получала супруга бывшего мэра Елена Батурина и об ореоле коррупции, который окружал самого Юрия Лужкова? [6]

«У нас, по-моему, политических заключенных нет, слава богу, хотя все время говорят об этом, не называя фамилий», — сказал не так давно тогда еще кандидат в президенты РФ премьер Владимир Путин. «Хотя бы показали хоть одного человека, который сидит по политическим соображениям», — добавил он. [7] А как же Михаил Ходорковский? 25 октября 2003 бизнесмен был арестован по обвинению в хищениях и неуплате налогов. Но многие экономисты считают, что важной причиной атаки российских властей на Ходорковского стало его участие в политической деятельности: поддержка оппозиционных партий [8] и критика, с намеком на коррумпированность, ближайшего окружения Владимира Путина. [9]

Говоря о Ходорковском, сразу вспоминается другой очень известный и богатый бизнесмен, который нажил свой основной капитал в эпоху приватизации. Речь идет о Михаиле Прохорове. Но, в отличие от того же Ходорковского, его судьба сейчас складывается совсем по-другому. В июне 2011 года Прохоров неожиданно вступил в партию «Правое дело» и был избран ее лидером сроком на четыре года. Правда, позднее он был исключен из этой партии. [10] Но уже в марте 2012 года участвовал в выборах президента РФ и даже занял третье место, обогнав в процентном соотношении давнейшего лидера партии ЛДПР Владимира Жириновского, а также заявил о скорейшем создании своей «праволиберальной» партии. [11] Почему же Прохоров не оказался в суде, а пошел в политику и даже уже добился неплохих результатов? В рядах оппозиционных партий широко обсуждается этот вопрос. По их мнению, следует, что Прохоров заранее договорился с Путиным об участии в выборах. Ведь всем известно, что они начали свое сотрудничество еще в середине 90-х годов. После предвыборной гонки 2012 рыночная капитализация девелоперской компании Михаила Прохорова «Открытые инвестиции» увеличилась на треть (с 6,8 млрд рублей до 9,2 млрд). Что дает право предполагать, что выборы явились своеобразным способом пиара компании, а также обогащения его главного акционера (структурам Михаила Прохорова принадлежит сейчас 83 % акций «Открытых инвестиций»). [12]

Анализируя весь сложный путь взаимодействия власти и бизнеса в нашей стране, можно поразмышлять о перспективах развития их партнерских отношений. В большинстве европейских стран государство вмешивается в экономику с целью облегчения ведения бизнеса. В нашей же стране основной целью для вмешательства является получение наибольшей соб-

ственной выгоды. Такие отношения прочно укрепились в нашем обществе еще в советские годы. В этом смысле перспективы развития партнерских отношений между властью и бизнесом – огромны.

Если же говорить о перспективах положительных для общества, которые наблюдаются в хорошо развитых Европейских странах, то нам до них еще очень далеко. Наша страна находится совсем на другом пути развития, который имеет свои исторические корни. Нам не подходят западные сценарии, хотя правительство страны на протяжении многих лет стремилось сделать Россию Европейской страной. Теперь же, когда Европа оказалась в зоне кризиса, правительство переключилось на Азию. И если бы это произошло несколько раньше, возможно мы бы могли добиться некоторых положительных результатов. Но сейчас там уже сформировались свои лидеры – Китай и Япония. Неудивительно, что отношения власти и бизнеса так далеки от идеала, если страна находится в постоянных метаниях. [13] Бизнес в нашей стране носит скрытый характер и причина тому – давление со стороны власти. Улучшить ситуацию может только проведение решительных и последовательных реформ, которые затронут как политическую структуру в целом, так и реформы в области малого и среднего бизнеса и налогового законодательства РФ. Иначе говорить о положительных перспективах не имеет смысла.

Библиографический список

1. Соколова А. Теневики // Forbes, 11.2010, №11 (80)
2. Волков В. «Крыша» // Forbes, 11.2010, №11 (80)
3. Кутузов Р. Олигархи // Forbes, 11.2010, №11 (80)
4. Хроники 1999–2009 гг.: «Обязан посадить» // Ведомости, 23.03.2009
5. Федорин В, Кашулинский М. Чиновники-бизнесмены // Forbes, 11.2010, №11 (80)
6. Лужков был уволен из-за запредельного уровня коррупции в Москве // Forbes.ru, 26.10.2011
7. Гурьев С. Дело Ходарковского-политическое. // «The New Times», 13.02.2012, №05 (233)
8. Веретенникова К. И правым и левым: Михаил Ходорковский признался в связях с политическими партиями // Время новостей, 08.04.2003

9. Бутрин Д, Вислогузов В. Навечно временные экспортные пошлины. История вопроса // «Коммерсантъ-Online», 13.05.2011
10. Бешлей О. Новые лица – ботинки старые // «The New Times», 27.06.2011, №22 (207)
11. Петяев А. «Прохоров пытается пройти между Сциллой и Харибдой – властью и площадью» // Forbes.ru, 05.03.2012
12. Абакумова М. Михаил Прохоров: выгоды предвыборной гонки // Forbes.ru, 07.03.2012
13. Жириновский В.В. Куда двигаться России // Известия, 02.02.2012