

## **ОБ ОБЩИХ ПРИЗНАКАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ (ОХРАННЫХ) ВИДОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

Вооруженные Силы России, иные войска и воинские формирования, помимо общих задач по обеспечению обороноспособности государства и боеготовности армии, призваны также решать специальные военно-служебные задачи по охране государственного суверенитета и территориальной целостности, сухопутных, морских и воздушных границ государства, важных государственных гражданских и военных объектов, боевой техники, вооружения, боеприпасов, общественного порядка и общественной безопасности, а также по обеспечению безопасности личного состава воинских частей и подразделений. Решение данных задач обеспечивается посредством организации несения военными служащими специальных (охранных) видов военной службы, к которым относятся боевая служба, боевое дежурство, пограничная служба, караульная служба, вахтенная служба, служба по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, патрулирование в гарнизоне и внутренняя служба.

При определенных условиях нарушения порядка и правил несения специальных видов военной службы влекут уголовную ответственность, что определяется повышенной общественной опасностью таких деяний, поскольку такие нарушения, помимо прочего, влекут причинение либо создают угрозу причинения вреда охраняемым военными служащими объектам.

УК РФ существенно изменил систему норм об ответственности военных служащих за преступные нарушения порядка несения специальных (охранных) служб. Прежде всего, впервые установлена уго-

---

\* © Закомолдин Р.В., 2013.

*Закомолдин Руслан Валериевич*, доцент кафедры уголовного права и процесса филиала Самарской гуманитарной академии в г. Тольятти, кандидат юридических наук, доцент.

ловная ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ) и за нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ). Кроме того, в ст. 344 УК РФ были объединены два самостоятельных состава – нарушение уставных правил несения внутренней службы и нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне, что целесообразно в связи общностью ключевых признаков составов этих преступлений.

Соответственно, к преступлениям против порядка несения специальных (охранных) видов военной службы сегодня относятся: нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ); нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ); нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК РФ); нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ); нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ).

Данные виды преступлений обладают рядом общих черт, что обусловлено объектом, на который они посягают, – порядок несения специальных (охранных) видов военной службы. Как отмечал В.Н. Кудрявцев, все специальные службы имеют ряд общих черт и в определенной степени сходны между собой.<sup>1</sup> В связи с этим возможно определить общие черты, присущие всем видам специальных военных служб и, как следствие, преступлениям, предусмотренным ст.ст. 340–344 УК РФ.

Правовое регулирование охранных видов военной службы призвано обеспечивать выполнение специальных задач дежурными подразделениями и нарядами, выделяемыми из числа военнослужащих, в мирное и военное время и включает в себя как регламентацию порядка их несения, так и ответственность за их нарушение.

Специальные (охранные) виды военной службы направлены на охрану интересов государства, общества и личности, обеспечение безопасности государственных и военных объектов, связаны с выполнением в мирное время боевых задач и предполагают в особых случаях применение физической силы, боевой техники, вооружения и спецсредств.

Специальные (охранные) службы организованы таким образом, что их несут периодически, в течение определенного срока, сменяющиеся дежурные подразделения или отдельные наряды военнослужащих, выделяемые из состава воинских частей и подразделений. При этом указанные лица на время несения охранной службы приобретают дополнительные права и обязанности, связанные с характером службы, то есть наделяются специальным правовым статусом.

Важным, более того, определяющим элементом специального правового статуса военнослужащих являются специальные военно-служебные обязанности. Кроме того, данные обязанности представляют собой индивидуализированный элемент специального правового статуса военнослужащих, поскольку они возлагаются на военнослужащих только при определенных служебно-боевых или чрезвычайных обстоятельствах, при этом имеет место четкая регламентация порядка их исполнения.<sup>2</sup>

Важно отметить, что исполнение военнослужащими специальных военно-служебных обязанностей имеет временный, как правило, краткосрочный характер. При этом периодичность и время выполнения специальных военно-служебных обязанностей, а соответственно, и несения специальных служб строго регламентированы.

Место несения охранных служб также специально регламентировано в уставах и иных правовых актах, изданных в соответствии с уставами и в их развитие (пост, маршрут патрулирования и т.п.).

Наряду с тем, что специальные службы имеют общие условия организации, назначение и выполняемые ими задачи существенно различаются, что находит отражение и в их правовом регулировании.

Правовые основания ответственности военнослужащих за нарушение правил несения специальных служб составляют различающиеся по своей юридической силе правовые акты. Нормативные правовые акты и изданные в их развитие ведомственные правовые акты устанавливают специальные правила несения охранных служб дежурными силами и средствами.

В связи с этим нормы статей 340–344 УК РФ являются бланкетными, поскольку порядок и правила несения специальных (охранных) видов военной службы отражены в имеющих различный правовой характер нормативных актах: федеральных законах, общевоин-

ских и специальных уставах, приказах и директивах министерств и ведомств, а также изданных на их основе и в их развитие инструкциях, наставлениях, правилах и т.д. На это обстоятельство указывает и Военная коллегия Верховного Суда РФ, обращая внимание военных судов на необходимость при описании в приговоре объективной стороны составов данных преступлений точно указывать, какие конкретно правила несения специальной службы, предусмотренные специальными актами, нарушены.<sup>3</sup> Вместе с тем, как справедливо отмечает О.К. Зателепин, если в конкретном случае не удастся установить, какие именно правила нарушил военнослужащий и где они предусмотрены, то воинский характер совершенного преступления «может быть подвергнут сомнению».<sup>4</sup> Мы, в свою очередь, заметим, что, более того, состав преступления против порядка несения специальной службы в таком случае однозначно должен быть исключен. Военнослужащий в таком случае может быть привлечен к ответственности либо за иное преступление против военной службы, либо за общеуголовное – при наличии признаков соответствующего состава.

Специальные правила должны отвечать определенным требованиям. Так, А.А. Тер-Акопов выделял общие требования для всех специальных правил поведения, в том числе и правил несения специальных видов военной службы:

- специальные правила должны соответствовать регулируемым отношениям;

- соответствие содержания правил регулируемым отношениям должно проявляться в закономерном наступлении последствий;

- специальные правила должны быть полными, точное их соблюдение должно исключать возможность причинения вреда регулируемым общественным отношениям;

- специальные правила носят относительно всеобщий характер;

- специальные правила должны обеспечивать безопасность граждан, находящихся в регулируемой сфере общественных отношений;

- специальные правила должны учитывать наличие возможности их исполнения;

- специальные правила должны быть способными при их соблюдении предупреждать вредные последствия;

- специальные правила должны быть непротиворечивыми.<sup>5</sup>

Обязательным условием ответственности за нарушение специальных правил является их знание и предусмотренная обязанность и возможность их изучения. Так, одной из функциональных обязанностей субъектов специальных (охранных) видов военной службы является изучение соответствующих уставов и изданных на их основе и в их развитие ведомственных правовых актов (инструкций, положений, наставлений, руководств, приказов и т.д.). Гарантиями этого являются проведение учебных занятий и обязательный инструктаж заступающих в ряды.

Видовым объектом данных преступлений является порядок несения специальных (охранных) видов военной службы.

Несение специальных видов военной службы организуется в строгом соответствии с нормативными правилами, устанавливающими порядок ее несения. Более того, как отмечает Военная коллегия Верховного Суда РФ, в случае организации несения специальной службы в нарушение установленного специальными правилами порядка основания для уголовной ответственности за нарушение правил несения специальной службы отсутствуют.<sup>6</sup>

Кроме классификации объекта преступления «по вертикали», в науке уголовного права традиционно используется и другой вид классификации – «по горизонтали».<sup>7</sup> Суть этой классификации заключается в делении непосредственного объекта на основной и дополнительный (обязательный и факультативный). Такая классификация объектов преступлений применима к так называемым многообъектным преступлениям, к числу которых относятся и преступления, предусмотренные ст.ст. 340–344 УК РФ. Данные преступления посягают не на один (отдельный) непосредственный объект, а одновременно на несколько смежных объектов, то есть на несколько непосредственных объектов.

Основным непосредственным объектом рассматриваемых преступлений выступает порядок несения конкретного вида специальной службы, а дополнительными (обязательными или факультативными) объектами являются собственность; неприкосновенность,

здоровье, честь и достоинство личности; общественная нравственность и другие социальные ценности.

Многообъектность преступлений против порядка несения специальных служб значительно повышает степень их общественной опасности.

В рамках анализа объективных признаков рассматриваемых составов, как справедливо отмечают специалисты, отдельного внимания требует вопрос толкования, соотношения и разграничения таких понятий, как «порядок несения специальной службы» и «правила несения специальной службы».<sup>8</sup> Основу этих понятий, безусловно, составляют понятия «порядок» и «правило».

В общеупотребительном смысле термин «порядок» означает правильное, налаженное состояние чего-либо, а «правило» – это предписание, устанавливающее порядок чего-либо.<sup>9</sup>

Основными признаками порядка являются строгая определенность каких-либо действий, последовательность этих действий, определяемая установленными для этих действий правилами. В отличие от порядка правило представляет собой предписание, установку, норму поведения, направленную непосредственно на порядок как на объект регулирования. При этом порядок и определяющие этот порядок правила не могут существовать автономно друг от друга, поскольку порядок не может иметь место без устанавливающих и регулирующих его правил, а правила не могут быть самостоятельными без выражения определенной закономерности, определяемой как порядок.<sup>10</sup> Как указывал А.А. Тер-Акопов, отражая, закрепляя и фиксируя установленный порядок отношений, правила выполняют функцию формирования должных отношений между субъектами.<sup>11</sup>

Порядок несения специальной службы характеризуется строгой определенностью и последовательностью жизни и деятельности военнослужащих в соответствии с требованиями специальной службы, установленными специальными правилами. Такие правила, как уже отмечалось выше, сформулированы в правовых актах, устанавливающих правовые основания ответственности военнослужащих за нарушение порядка несения специальных служб. То есть порядок несения специальных (охранных) служб определяется со-

вокупностью однородных специфических воинских отношений, характеризующихся особыми целями, содержанием, участниками и урегулированных специальными правилами, сформулированными в специальных правовых актах.

Таким образом, порядок несения специальной службы – это организованная в соответствии со специальными правилами строгая определенность, систематичность и последовательность выполнения военными служащими специальных военно-служебных обязанностей в целях решения задач специальной службы.

Правила несения специальных видов военной службы относятся к специальным правилам поведения. В связи с этим содержание правил несения специальной службы и предъявляемые к ним требования определяются в соответствии с общими принципами, присущими специальным правилам. Специальные правила предназначаются для определенной категории людей – специальных субъектов, на которых возложено исполнение строго определенных этими правилами особых обязанностей. Правилами несения специальных видов военной службы определяются нормы обязательного поведения военнослужащих, выражающегося в совершении предписанных правилами действий или в запрете на их совершение, установленном этими правилами. Правила несения специальных служб неразрывно связаны с порядком несения специальных служб, определяют этот порядок и устанавливают ответственность за его нарушение. Источниками правил несения специальных служб являются ведомственные правовые акты (уставы, приказы, директивы, наставления и т.п.).

Таким образом, под правилами несения специальных (охранных) видов военной службы следует понимать сформулированные в военно-административных нормах и предназначенные для определенных категорий военнослужащих предписания, положения, установки и принципы, определяющие порядок несения специальных служб.

В современной специальной литературе высказывается мнение о том, что нарушение специальных правил следует расценивать как самостоятельную форму противоправного поведения. Так, А.А. Тер-Акопов, исходя из специфической сущностной характеристики преступлений, выражающихся в нарушении специальных правил поведения, полагал, что такое нарушение является самостоятельной фор-

мой антиобщественного поведения наряду с традиционными – действием и бездействием.<sup>12</sup> Такой подход разделяет и А.Л. Иванов, отмечая, что «нарушение специальных правил как единый поведенческий акт может выражаться и в действии, и в бездействии одновременно и объективно не сводится полностью ни к первому, ни ко второму». Поэтому, по мнению автора, в данном случае целесообразно говорить о некоей новой форме преступного поведения, включающей в себя одновременно признаки как действия, так и бездействия.<sup>13</sup>

Полагаем, что такой вывод ученых ошибочен. В русском языке слово «нарушить» понимается как «не выполнить, не соблюсти».<sup>14</sup> При нарушении правил несения специальных служб речь идет о невыполнении определенных предписаний, которые могут заключаться и в запрете совершения каких-либо действий, которые виновный совершает, игнорируя запрет. В таком случае деяние может одновременно содержать признаки и действия, и бездействия, однако вряд ли целесообразно расценивать это как некую новую форму преступного поведения. Полагаем, такая ситуация вполне укладывается в традиционную трактовку форм преступного деяния: одни преступные деяния совершаются исключительно в форме действия, другие – исключительно в форме бездействия, третьи же имеют смешанную природу, обладая признаками как действия, так и бездействия в том числе одновременно.

Таким образом, нарушение правил несения специальных видов военной службы может выразиться как в невыполнении либо ненадлежащем выполнении специальных военно-служебных обязанностей (т.е. в бездействии), так и в совершении запрещенных действий (т.е. в действии).

Кроме того, следует согласиться с тем, что важным фактором является информированность военнослужащего о специальных правилах поведения в период несения специальных видов военной службы. Так, О.К. Зателепин, отмечает, что «обязательным условием ответственности за нарушение специальных правил, исходя их информационного характера способа уяснения опасности данного нарушения является знание правил или наличие обязанности изучить соответствующие правила. Незнание правил, то есть неподготовленность лица к исполнению специальных функций, ... может

служить основанием для непривлечения к ответственности при условии, что лицо в данном случае не должно было их знать».<sup>15</sup>

Как отметил Пленум Верховного Суда РФ в п. 8 постановления № 3 от 3 апреля 2008 г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»,<sup>16</sup> важное значение имеет установление начального и конечного моментов военной службы, то есть обязательным признаком объективной стороны преступлений против военной службы является время их совершения. Применительно к рассматриваемой группе преступлений, предусмотренных ст.ст. 340–344 УК, объективный признак времени следует конкретизировать. Таковым является время несения специального (охранного) вида службы, то есть время выполнения специальных военно-служебных задач.

Кроме того, значимым объективным признаком составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 340–344 УК, является место их совершения, поскольку несение специальных (охранных) видов службы и решение соответствующих специальных задач, как правило, имеет пространственную привязку к определенной местности или территории (границы гарнизона, территория патрулирования, маршрут патрулирования, место размещения поста или пункта и т.п.), то есть в данных случаях речь идет о месте несения соответствующей специальной службы.

Что касается субъекта ответственности, то применительно к преступлениям против порядка несения специальных служб можно говорить лишь о военнослужащих, поскольку граждане, проходящие военные сборы, не могут быть привлечены к исполнению специальных военно-служебных обязанностей (п. 30 Положения о проведении военных сборов, утв. Постановлением Правительства РФ от 29 мая 2006 г. № 333).<sup>17</sup>

Более того, субъектами преступлений против порядка несения специальных служб могут быть не все военнослужащие, а лишь некоторые их категории. То есть в данных составах имеет место своеобразное «удвоение» специального субъекта, когда среди специаль-

ных субъектов выделяется ещё более специализированный круг.<sup>18</sup> Это подчёркивает своеобразное правовое положение военнослужащих, несущих специальную службу. Как отмечал В.М. Чхиквадзе, специальный субъект в данном случае наделяется ещё рядом дополнительных признаков, ограничивающих круг военнослужащих, могущих привлекаться к ответственности по этим статьям.<sup>19</sup> Иначе говоря, субъектами рассматриваемых преступлений могут быть лишь лица, принадлежащие к особой категории военнослужащих, в установленном порядке выполняющие специальные обязанности по военной службе. Как отмечает Ф.С. Бражник, таковыми являются военнослужащие, назначенные приказом (распоряжением) командира для несения специального вида службы.<sup>20</sup> То есть субъектами преступлений, предусмотренных ст.ст. 340–344 УК РФ, могут быть исключительно лица, входящие в состав дежурных сил и средств специальных (охранных) служб.

Таким образом, преступления против специальных (охранных) видов военной службы представляют собой достаточно обособленную группу в системе преступлений против военной службы, обладающую определенными общими признаками, существенно влияющими на их квалификацию.

## Примечания

<sup>1</sup> Ахметшин Х.М., Васильев Н.В., Кудрявцев В.Н., Шанин В.И. Воинские преступления: учебник / под ред. Н.Ф. Чистякова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ВПА, 1970. С. 205.

<sup>2</sup> Подробнее см., напр.: Слинко С.А. Военная служба и специальные обязанности военнослужащих // Российский военноправовой сборник № 5: Актуальные проблемы правового обеспечения прохождения военной службы в Российской Федерации. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». М.: «За права военнослужащих», 2006. С. 86-92.

<sup>3</sup> Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совер-

шаемых военнослужащими (1997-2000 гг.) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.07.2009 г.).

<sup>4</sup> Зятслепин О.К. Некоторые проблемы взаимосвязи военного и уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовное право: стратегия развития в 21 веке: матер. Междунар. науч.-практ. конф. М.: ТК Велби; Изд. «Проспект», 2005. С. 31.

<sup>5</sup> Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения. М., 1995 // Электронное периодическое издание «Военное право». Вып. 5. М.: «За права военнослужащих», 2006.

<sup>6</sup> Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими (1997–2000 гг.)...

<sup>7</sup> Подробнее об этом см., напр.: Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980. С.79-85.

<sup>8</sup> См.: Нарушение специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности / Д.В. Дутов, А.Л. Иванов, Д.Н. Кожухарик, Н.Е. Степаненко, К.В. Фатеев. М.: «За права военнослужащих», 2007 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 11.01.2012 г.).

<sup>9</sup> Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. М.: Изд. «ЭКСМО», 2006. С. 557.

<sup>10</sup> Иванов А.Л. в кн. Нарушение специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности / Д.В. Дутов, А.Л. Иванов, Д.Н. Кожухарик, Н.Е. Степаненко, К.В. Фатеев. М.: «За права военнослужащих», 2007.

<sup>11</sup> Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения...

<sup>12</sup> Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения...

<sup>13</sup> Нарушение специальных видов военной службы: вопросы уголовной ответственности / Д.В. Дутов, А.Л. Иванов, Д.Н. Кожухарик, Н.Е. Степаненко, К.В. Фатеев ...

<sup>14</sup> См., напр.: Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Указ. раб. С. 371.

<sup>15</sup> Зателепин О.К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства: монография. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». М.: «За права военнослужащих», 2009. Вып. 106 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 11.01.2012 г.).

<sup>16</sup> Российская газета. 2008. 9 апреля.

<sup>17</sup> СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2525.

<sup>18</sup> Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 2. Особенная часть / Под ред. А.И. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Изд. группа «НОРМА-ИНФРА-М», 1998. С. 750.

<sup>19</sup> Курс советского уголовного права. В 6-ти томах. Т.6. Часть Особенная. Военские преступления / Под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашкина, В.М. Чхиквадзе. М.: Наука, 1971. С. 469.

<sup>20</sup> Бражник Ф.С. Преступления против военной службы: учебное пособие. М., 1999. С. 73.