УДК 93(092)

**В.В. Кутявин***

# ИСТОРИЧЕСКАЯ СЛАВИСТИКА В САМАРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В связи с юбилеем университетского исторического образования в Самаре в статье анализируется развитие исторической славистики в Самарском университете, характеризуются основные направления в изучении истории зарубежных славянских народов.

*Ключевые слова*: Самарский университет; история зарубежных славянских народов.

Существуют особые причины и специфические реалии (исторические и современные), которые определяют в Самаре профессиональный и общественный интерес к истории зарубежных славянских народов: польские военнопленные, появившиеся в Самарском Поволжье после войн России с Речью Посполитой в XVII в., а позже, в XIX в., польские ссыльные; контакты и взаимоотношения с болгарами, переселявшимися в Самарский край с XVIII в.; «славянское движение» в период Великого восточного кризиса; деятельность польских специалистов (архитекторов, инженеров, врачей и др.) в губернской Самаре, Самарское знамя и др. XX в. принес новые места, объекты, фигуры памяти о славянских государствах и народах: действия Чехословацкого корпуса в Самаре в 1918 г.; дипломатические представительства (посольства, дипломатические и военные миссии) Польши, Чехословакии, Болгарии, Югославии в Куйбышеве в 1941-1943 гг.; пребывание здесь в годы войны выдающихся представителей политической и интеллектуальной элиты славянских стран (Владислава Сикорского, Зденека Неедлого, Георгия Димитрова и др.); побратимские связи со Стара Загорой.

Получается, что историк-славист в Самаре обречен на профессиональные интеллектуальные искушения. Они подстерегают его не только в библиотеке, в архиве или в Областном историко-краеведческом музее имени П.В. Алабина, но и в буквальном смысле

---

* © *Кутявин Владимир Владимирович* (vladimir.kutiavin@gmail.com), кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева.

на улице – например, на улице Стара Загоры; у портала неоготического польского костела, одного из крупнейших католических храмов России; у стен Иверского монастыря, монахини которого когда-то усердно вышивали Самарское знамя.

Историко-славистические штудии в Самаре могли бы самым естественным образом вырастать из краеведческих исследований, однако для профессиональной славистики необходима была институция, способная организовать и координировать комплексное изучение зарубежного славянства. Такой институцией мог бы стать Самарский университет, открытый в августе 1918 г. распоряжением Комитета членов Учредительного собрания. Ученые карьеры – состоявшиеся и будущие – сотрудников университета давали все основания предполагать, что здесь со временем можно будет организовать всестороннее изучение славянства, в том числе его истории. Такое предположение можно признать весьма оправданным, если вспомнить, что одним из организаторов университета стал выдающийся филолог-славист академик Владимир Николаевич Перетц; славистическая проблематика занимала видное место в тематических интересах уже известной в академической среде Варвары Павловны Адриановой-Перетц; к истории и культуре славян обратятся молодой Михаил Николаевич Тихомиров и совсем юный в то время Михаил Константинович Каргер. Как известно, Самарский университет вскоре закрылся, и профессиональная корпорация славистов в Самаре тогда так и не сложилась.

Возрожденный в 1969 г. Куйбышевский-Самарский университет, как видно через полвека, больше всего способствовал формированию круга профессиональных историков-славистов, обеспечил преемственность в преподавании и изучении истории зарубежных славянских народов. При этом не стоит недооценивать достигнутые к тому времени результаты славяноведческих исследований в Куйбышеве. Еще в 1964 г. защитил докторскую диссертацию профессор педагогического института Николай Николаевич Яковлев (1902-1982), почетный гражданин Стара Загоры, один из первых выпускников того – «первого» – Самарского университета [22]. Диссертация основывалась в том числе на многочисленных материалах из болгарских архивов [24]. Эльгирия Яковлевна Гребнева (1921-1992) обратилась к ранним славянским переводам «Слова о полку Игореве», сопоставительный анализ которых позволил уточнить понимание «темных мест» в «Слове». Диссертация Э.Я. Гребневой и опубликованная по ее материалам книга являются редким сейчас образцом исследования, выполненного на основе класси-

ческого славистического канона [8]. Действовали и благоприятствующие развитию славистики социокультурные факторы, среди которых, пожалуй, важнейшими стали связи Куйбышева со Стара Загорой, динамично и разносторонне развивавшиеся с 1960-х гг. Эти связи создали в Куйбышеве-Самаре благоприятную для развития болгаристики среду, во многом определили уникальность региона. Достаточно широкая информированность и высокий общий интерес городской общественности к истории российско-болгарских отношений, проблемам современного развития Болгарии больше всего стимулировали развитие болгаристики в Самаре, в том числе исследование болгарской истории, приобретая не только неизбежную в то время идеологическую заданность, но также социальную значимость и позитивные гражданские функции. «Возвращение спустя век» [9, с.3] после организованного забвения в историческую память самарцев П.В. Алабина прямо связано с появлением у Куйбышева болгарского города-побратима.

Не сразу было осознано, что превращение Алабина в значимую фигуру исторической памяти станет началом обретения новых культурно-исторических ориентаций общественного сознания, перехода от одной эпохи к другой, «неоромантического» конструирования новой национальной и геокультурной идентичности региона. В возрождении прошлого – «старого», дореволюционного – увидели условие и признаки духовного возрождения, а постижение ценности прошлого сопровождалось формированием новой иерархии героев (как, впрочем, и антигероев). Многочисленные мероприятия, связанные с Алабиным, активное использование его имени в современных региональных рекламных проектах всегда рождают болгарские ассоциации.

И сейчас, когда слабеют (но сохраняются) побратимские связи со Стара Загорой, интерес к Болгарии поддерживают регулярные акции: Год Алабина, проект «Россия-Болгария», патронируемый губернатором, ежегодно отмечаемые годовщины событий болгарской истории. В последние десятилетия большую популярность в городе приобрело почитание Кирилла и Мефодия, а в 2004 г. Самара была общероссийским центром празднования Дня славянской письменности и культуры, сопровождавшегося пребыванием в городе известных российских и зарубежных ученых, что способствовало популяризации знаний о славянстве, укреплению профессиональных контактов и прямых связей самарских славистов с зарубежными коллегами. И хотя современная славистика в Сама-

ре характеризуется этнонациональной разносторонностью, исследования Болгарии, ее истории и культуры явно преобладают.

Одно из основных направлений историко-славистических исследований в Самарском университете – изучение раннеболгарских (праболгарских) археологических памятников Самарского края [14]. Систематическое, планомерное исследование этих памятников начала в 1920-е гг. Вера Владимировна Гольмстен (1880-1942) [10, с.34-36]. С 1969 г. ведущую роль в изучении раннесредневековых болгарских памятников на территории Самарской области играет Средневолжская археологическая экспедиция (САЭ), руководителем которой в течение многих лет была профессор Самарского университета Галина Ивановна Матвеева (1933-2008). Сотрудниками САЭ открыты и описаны десятки болгарских памятников, вновь предпринято исследование Муромского городка, одного из крупнейших центров Волжской Болгарии, находившегося на южной окраине этого государства.

До начала 1980-х гг. считалось, что праболгарские археологические памятники появляются на Дону, на Дунае и в других районах лишь с середины VIII в., в то время как расселение древних болгар в Европе после гибели Великой Болгарии произошло в VII в. Очевидный для всех хронологический разрыв объясняли по-разному. По мнению С.А. Плетневой, принимаемому, как она считала, в то время «большинством археологов-кочевниковедов», праболгары до середины VIII в. оставались кочевниками стадии «нашествия» и поэтому не оставили никаких стационарных памятников [19]. Однако именно в конце 1970-х – начале 1980-х гг. археологи Самарского университета под руководством Г.И. Матвеевой исследовали Рождественский и Новинковский курганные могильники, материалы которых были выделены в особый – новинковский – тип памятников, датированы второй половиной VII – первой половиной VIII в. и предварительно интерпретированы как раннеболгарские. В своем сообщении на III Международном симпозиуме «Университетские исследования и преподавание болгарской истории у нас и за границей» в октябре 1987 г., информируя коллег об открытии на Средней Волге праболгарских памятников, я мог сослаться только на самые первые, тезисные публикации материалов. За прошедшие десятилетия изучение раннеболгарских памятников на Волге сопровождалось впечатляющими результатами – археологические раскопки в Самарской области не только подтвердили первоначальную этнокультурную интерпретацию памятников новинковского типа, но и привели к открытию более 200 праболгарских памятников второй половины VII – первой поло-

вины VIII вв. В 1997-1998 гг. появились первые монографические обобщения изучения ранних праболгарских памятников с полным описанием значительного корпуса источников [3; 13].

Продолжающиеся до сегодняшнего дня раскопки и изучение раннеболгарских памятников на Средней Волге сохраняют прежнюю масштабность. Исследования самарских археологов давно утратили краеведческую локальность, включаясь в разнообразные этнокультурные сопоставления, помогающие вычленить праболгарские памятники в других районах (в частности, на Дунае), и самым естественным образом приводя к обсуждению таких принципиальных проблем номадизма, как вопросы расселения тюркских племен, симбиоза оседло-земледельческих и кочевых культур и т.д. Популярность компаративных подходов в исследовании раннеболгарских археологических памятников разной локализации отражает и программа Третьего международного конгресса болгаристов, состоявшегося в мае 2013 г. Исключительная сложность проблемы праболгар на Средней Волге просто подразумевает сосуществование разных мнений и неизбежность дискуссий среди самарских археологов [11, с.204-207. Здесь и обширная библиография вопроса]. Имеющиеся археологические материалы о праболгарах позволяют не только создавать музейные экспозиции [4], т.е. наполнять образами Болгарии массовую историческую память, но и выполнять высокопрофессиональную научную работу – например, реконструкцию костюма праболгар, предпринятую А.М. Богачевым и Д.А. Французовым [6].

Тема «Россия и Восточный кризис 1870-х гг.» – одна из наиболее популярных в отечественной славистике, связанная с нею разнообразная проблематика с годами не утрачивает своей актуальности, постоянно привлекая к себе внимание исследователей и публицистов. В Самаре давно сложилась устойчивая традиция изучения освободительной борьбы балканских народов в 1870-х гг. Начинать тут нужно с Алабина, который сам был авторитетным организатором и идеологом «славянского движения» в России 1870-х гг., сыграв затем памятную всем болгарам роль в становлении болгарской государственности. Этот важный эпизод в деятельности Алабина отразился в его книгах [1; 2], с которых и следует начинать традицию непрерывного изучения участия народов Поволжья в борьбе южных славян за национальное освобождение. Уже отмечалось, что это направление исторической славистики впоследствии было продолжено Н.Н. Яковлевым, опубликовавшим

более 30 работ по истории южных славян, прежде всего болгар. Ему принадлежит один из первых обзоров болгаристических исследований историков Поволжья [24].

В течение нескольких десятилетий ведущей фигурой в самарской болгаристике был профессор Самарского университета Ленар Васильевич Храмков (1934-2009), ректор университета в 1984-1994 гг., многолетний председатель Самарского отделения Общества дружбы с Болгарией, организатор научных конференций, инициатор и участник научных, литературных и кинематографических проектов, пропагандирующих историю и культуру Болгарии. В опубликованный в 2008 г. сборник статей и материалов «Петр Алабин и Самарское знамя» (самый популярный и символический для самарской болгаристики сюжет!) был включен перевод книги Йордана Ценова «Знамя и губернатор» [18, с. 6-52], выполненный студентами под руководством Л.В. Храмкова.

Признанным центром изучения балканских славян в Самаре многие годы был Поволжский филиал Института российской истории РАН, который возглавлял профессор Юрий Петрович Аншаков, выпускник Куйбышевского университета, один из самых авторитетных историков-балканистов современной России, автор многочисленных работ, посвященных истории Черногории. По его инициативе опубликован фундаментальный сборник документов и материалов, раскрывающих роль Поволжья в поддержке борьбы южных славян в 1875-1878 гг. [16]. Сборник – итог многолетней работы самарских и московских историков, сопровождаемой промежуточными публикациями и открытой для продолжения. Особую ценность представляют впервые публикуемые в сборнике материалы из областных архивов, которые не только раскрывают реакцию населения поволжских губерний на балканские события, но и свидетельствуют об участии волжан в военных действиях против турок в 1877-1878 гг.

Многолетняя работа над сборником способствовала подготовке диссертаций, посвященных событиям Восточного кризиса 1870-х гг. Такой стала кандидатская диссертация А.Ю. Шепелевой, тематически прямо связанная с материалами сборника [23]. Под руководством Ю.П. Аншакова была подготовлена примечательная диссертация А.Н. Сквозникова, одним из первых в России обратившегося к македонской проблематике, изучение которой в Советском Союзе негласно запрещалось [20].

Подготовка историков-славистов в аспирантуре Самарского университета началась в 1990-х гг. Вспоминая те годы, часто говорят о недостаточном финансировании научных исследований, сни-

жении социального статуса научного работника и престижа научной работы. С этим можно только согласиться. Но одновременно с 1990-х гг. наука в России преодолевала интеллектуальную изолированность; активизировалась международная деятельность университетов, устанавливающих прямые связи с зарубежными научными институциями. Изменение «социального заказа» сопровождалось совершенствованием методологии исторических исследований, даже обновлением языка науки в условиях существенного расширения источниковой базы и либерализации издательского дела. Все эти обстоятельства создавали совершенно новую ситуацию, в которой с тех пор выполнялись диссертационные работы аспирантов. Первой историко-славистической диссертацией стала работа О.В. Терехиной, защищенная в 2001 г. [21]. При подготовке диссертации О.В. Терехина выезжала на стажировку в Чехию в Институт Т.Г. Масарика. Зарубежные стажировки с тех пор становятся неотъемлемой частью подготовки историков-славистов в аспирантуре Самарского университета – не только почти все аспиранты, но также многие студенты старших курсов или магистранты участвовали в зарубежных научных мероприятиях. Аспиранты Д.С. Объедков и А.В. Богатырев получили стипендию им. Янины Куманецкой, которую журнал «Новая Польша» присуждал каждый год одному молодому российскому исследователю, изучающему польско-российскую проблематику.

Позже диссертации с историко-славистической проблематикой защитили аспиранты Самарского университета О.В. Лопатина (2002 г.) [12], Д.В. Пархоменко (2009 г.) [17], А.В. Богатырев (2013 г.) [5], Е.Н. Вяльцева (2017 г.) [7], М.Я. Мединец (2018 г.) [15].

Историки-слависты Самарского университета участвовали в различных конференциях, в том числе международных; не раз назначались официальными оппонентами при защите диссертаций; приглашались в качестве лекторов в зарубежные университеты.

Сейчас можно говорить о сложившемся в Самаре профессиональном сообществе историков-славистов, связанных с Самарским университетом. Это сообщество поддерживает постоянные контакты со всеми ведущими центрами славяноведения в России и многими зарубежными славистическими организациями.

**Библиографический список**

1. Алабин П.В. Двадцатипятилетие Самары как губернского города (Историко-статистический очерк). Самара: Издание Самарского статистического комитета, 1877. 744 с.

2. Алабин П.В. Трехвековая годовщина Самары. Самара: Губернская типография, 1887. 215 с.

3. Багаутдинов Р.С., Богачев А.М., Зубов С.Э. Праболгары на Средней Волге (у истоков истории татар Волго-Камья). Самара, 1998. 286 с.

4. Багаутдинов Р.С., Богачев А.М., Зубов С.Э., Сташенков Д.А. Потомки хана Кубрата: Материалы к археологической выставке. Самара, 2001. 32 с.

5. Богатырев А.В. Речь Посполитая 70-х гг. XVII в. по донесениям российского дипломата. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2013. 23 с.

6. Богачев А.М., Французов Д.А. Костюм праболгар Среднего Поволжья: конец VII – начало X в. Самара: Самарский гос. техн. ун-т, 2012. 340 с.

7. Вяльцева Е.Н. Польская диаспора Самарской губернии во второй половине XIX-начале XX века. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2017. 23 с.

8. Гребнева Э.Я. «Слово о полку Игореве» в славянском контексте. Самара: Изд-во СамГПУ, 2000. 443 с.

9. Кабытов П.С. Легендарный самарец Петр Владимирович Алабин. Куйбышев, 1990. 58 с.

10. Кузьминых С.В., Сафонов И.Е., Сташенков Д.А. Вера Владимировна Гольмстен: материалы к биографии. Самара: ООО «Офорт», 2007. 168 с.

11. Кутявин В.В. Изучение болгарской истории в Самаре: устойчивость традиции // Трети международен конгрес по българистика, 23-26 май 2013 г. Кръгла маса «Българистика». София: Универс. изд-во «Св. Климент Охридски», 2014. С. 202-210.

12. Лопатина О.В. Польско-германские отношения 1918-1925 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2003. 23 с.

13. Матвеева Г.И. Могильники ранних болгар на Самарской Луке. Самара: Самарский ун- т, 1997. 226 с.

14. Матвеева Г.И., Храмков Л.В. История изучения болгарских памятников Самарского края // Историко-культурные связи трудящихся Старозагорского округа и Куйбышевской области. Куйбышев: Изд-во Куйбышевского гос. ун-та, 1985. С. 6-23.

15. Мединец М.Я. Приднестровская проблема в исторической политике Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2018. 23 с.

16. Народы Поволжья и борьба южных славян за национальное освобождение. 1875-1878 гг.: Сборник документов и материалов / сост. Ю.П.Аншаков, В.М. Хевролина, Н.И.Хитрова, А.Н. Сквозников. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2009. 822 с.

17. Пархоменко Д.В. Внешнеполитические аспекты процесса модернизации в Сербии 80-х гг. XIX в. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008. 30 с.

18. Петр Алабин и Самарское знамя. Самара: Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина, 2008. 150 с.

19. Плетнева С.А. Проблема «протоболгар» в работах советских археологов // Советская болгаристика. Итоги и перспективы. Материалы кон-

ференции, посвященной 1300-летию Болгарского государства. М.: Наука, 1983. С. 18-20.

20. Сквозников А.Н. Македония в конце XIX – начале XX века – яблоко раздора на Балканах: Монография. Самара: Самарская гум. акад., 2010. 172 с.

21. Терехина О.В. Российская проблематика в трудах Т.Г. Масарика 80-х гг. XIX в. – 1913 г. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2001. 19 с.

22. Храмкова Н.П. Самарский историк и педагог Н.Н.Яковлев (1902-1982) // Самарский научный вестник. 2013. №4 (5). С.149-151.

23. Шепелева А.Ю. Вклад народов Поволжья и Южного Урала в борьбу южных славян за национальное освобождение 1875-1878 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2014. 25 с.

24. Яковлев Н.Н. Историческая болгаристика в трудах ученых Поволжья // Советская болгаристика. Итоги и перспективы. Материалы конференции, посвященной 1300-летию Болгарского государства. М.: Наука, 1983. С. 127-129.

25. Яковлев Н.Н. Участие русского народа в освободительной борьбе балканских славян в 1876-1878 гг. Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1964. 45 с.

УДК 94(497.2)+(47).081.4

**Ю.Н. Смирнов***

## ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ УПРАВЛЕНИИ БОЛГАРИЕЙ (НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ СОФИИ В 1877-1878 ГГ.)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с историей русско-болгарских отношений в 1877-1878 гг. На примере администрации Софии показано участие представителей российской общественности в становлении органов гражданского управления освобожденной страны. Основное внимание уделено П.В. Алабину, его деятельности в качестве представителя Славянских комитетов и первого гражданского губернатора Софии.

*Ключевые слова:* Русско-болгарские отношения; освобождение Болгарии; София в XIX в.; Самара в XIX в.; Самарское знамя; историческая память.

---

* © *Смирнов Юрий Николаевич* (smirnov195503@yandex.ru), доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета, заведующий кафедрой всеобщей истории, международных отношений и документоведения, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева.