

**Т.В. Пономарева,**

*Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина*

**ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ  
СОБЫТИЙ В ПЕРИОД 1905-1917 ГГ. НА СТРАНИЦАХ  
«РЯЗАНСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»**

Статья посвящена изучению взаимосвязи социальных настроений, политических событий и материала, опубликованного на страницах «Рязанских епархиальных ведомостей». Автор рассматриваются этапы трансформации общественных настроений в России в 1905-1917 гг. В заключении делается вывод о непосредственной взаимосвязи революционных идей населения и характера опубликованных в православном периодическом издании материалов.

**Ключевые слова:** революция, социальные настроения, «Епархиальные ведомости», Русская православная церковь, Первая мировая война.

**T.V. Ponomareva,**

*Ryazan State University named after S.A. Yesenin*

**REFLECTION OF SOCIAL AND POLITICAL EVENTS  
IN THE PERIOD OF 1905-1917 ON THE PAGES  
OF THE RYAZAN DIOCESAN GAZETTE**

The article is devoted to the study of the relationship between social attitudes, political events and the material published on the pages of the Ryazan Diocesan Gazette. The author examines the stages of transformation of public sentiment in Russia in 1905-1917. The conclusion is made about the direct relationship between the revolutionary ideas of the population and the nature of the materials published in the Orthodox periodical.

**Keywords:** revolution, social sentiments, "Diocesan Gazette", the Russian Orthodox Church, the First World War.

Революционные события, произошедшие в Российской империи в начале XX века, не просто перенаправили вектор развития государства, но и коренным образом изменили социальные настроения, веками складывавшиеся в нашей стране. В основном отечественные общественные взгляды имели патриархальный уклон, характерный для большинства восточных цивилизаций, которые выделяются согласно цивилизационной теории, а именно: обожествление правителя, его неприкосновенность, ориентация на религиозные идеалы и их соблюдение, консервативность взглядов и устоев и т.д.

Начиная с принятия Русью христианства, Церковь в нашей стране занимала особое положение. Уже в ст. 9 Судебника 1497 г. Ивана III церковная кража или святотатство приравнивается к убийству господина, крамоле, краже, сопровождавшейся убийством, передаче секретных сведений или оговору невиновного, поджогу города с целью передачи его врагу и карается смертной казнью, что говорит о государственной поддержке церковной неприкосновенности. Вплоть до периода правления Петра I церковно-государственные отношения были тесно переплетены и нацелены на взаимное укрепление авторитетов в общественном сознании. Первый российский император, заменив патриаршество Святейшим правительствующим синодом во главе со светским лицом, значительно ограничил влияние Церкви на государственные дела. Однако, даже несмотря на это, религиозные убеждения российских граждан были очень устойчивыми и сохраняли свою важность для каждого члена нашего государства. В XIX веке брожение философских воззрений Запада не могло не отразиться на социальных настроениях в России, что транслировалось не только путём различного рода народных волнений, но и через прессу, печать, в частности, духовную.

«Епархиальные ведомости» являются местными официальными периодическими изданиями Русской православной церкви, выходившими 2 раза в месяц. Поводом для их создания стал период Великих реформ Александра II: для того, чтобы преобразования проходили наиболее мягко и эффективно, необходимо

было пояснение населению целей и задач тех или иных изменений в разных сферах. Такие функции и выполняли «Епархиальные ведомости».

В Рязанской губернии «Епархиальные ведомости» выходили в свет с сентября 1865 г. по апрель 1917 г. Издание содержало два раздела: официальный и неофициальный, за счёт чего было полезным как для священнослужителей, так и для более широкого круга читателей. Важно отметить, что редакторы издания тонко улавливали настроения населения, меняющиеся с течением времени, давали актуальную и интересную информацию, которая находила активный отклик. Таким образом, в разные периоды исторического развития нашей страны «Епархиальные ведомости» содержали, к примеру, не только рекламу подписки на другие печатные издания или журналы моды, информацию о выгодных денежных вкладах в банках, но и статьи, посвящённые насущным вопросам, переживаемыми обществом.

К началу XX века в Российской империи назрела острая необходимость перемен в социальном строе, экономических отношениях, в решении задач, тянувшихся уже длительное время. Заслуживают внимания сообщения посла Австро-Венгрии в России графа Эренталя. В 1905 г. он был старейшим послом в дипломатическом корпусе в Петербурге. Именно он сообщал в Вену в письмах министру иностранных дел Австро-Венгрии графу Голуховскому, что события 9 января 1905 г. представляли угрозу для жизни Николая II и для страны. Государство проверяли на прочность, и решительные действия властей помогли предотвратить дерзкий, но неудачный путч, организованный и оплаченный в основном из-за границы. Демонстранты устраивали грабежи и предпринимали попытки разоружения солдат. Об этом говорил и император Николай II в речи перед депутацией рабочих Петербурга в Александровском Дворце в Царском Селе в среду 19 января (1 февраля) 1905 г.: «Прискорбные события с печальными, но неизбежными последствиями смуты произошли от того, что вы дали себя вовлечь в заблуждение и обман изменниками и врагами нашей Родины...» Данное событие нашло отражение и на страницах «Рязанских епархиальных ведомостей» в выпуске от

1 марта 1905 г. в неофициальном разделе в «Поучении іерея предъпрочтениемъ милостивыхъ словъ Государя императора рабочимъ»: «Нашъ благостный Царь простилъ заблудшихъ, преподавшимъ словесное вразумление ... Помните же это, возлюбленные братіе, рускіе люди, православные христіане, и знайте, что нѣтъ другой земной власти, которая бы могла такъ безкорыстно беречь и любить васъ, смиренныхъ труженниковъ земли нашей, какъ власть царская... берегитесь ... возмутителей, братіе, дабы не подпасть вмѣстѣсь ними страшному преіценію Божию: „яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ“ (Пс. 1, 6). Крѣпко стойте вѣвѣрности святой вѣрѣ и Царю православному и благочестивому наученію отцевъ и дѣдовъвашихъ, и молитесь вмѣстѣ со Христовой Церковью, чтобы Господь поразилъ и внутреннихъ возмутителей нашихъ, и внѣшнихъ враговъ» [1, с. 137-139]. Тем самым церковь внушала людям, которые недавно отметили сорокачетырёхлетие отмены крепостного права (в результате которого, однако, так и не получили столь долгожданную свободу и права), законность царской власти и её непоколебимость даже в смутные времена. Церковь снова пропагандировала приверженность патриархальному укладу, бескорыстность и смиренность, которые народ демонстрировал, как минимум, со времени первой русской Смуты в 1616 г. Как всегда, в углу истин евангельского учения и веры стояло Проповедническое слово пастыря, проникнутое духом учения и заповедями церкви. Духовенство должно было решать волнующие в 1905 г. Россию вопросы политической и общественной жизни, и тогда только голос Церкви был бы влиятелен и безапелляционен для слушателей или читателей. В связи с этим, Сенат предписывал духовному ведомству произнесение слов императора с церковных кафедр всех епархий, в том числе и Рязанской, в воскресный или праздничный день («Пастырямъ православной церкви») [2, с. 302], и раздачу населению напечатанных в местных типографиях листовок с выступлением государя. Против применения такого пропагандистского приёма отреагировала молодёжь, так, студент историко-филологического факультета Московского

университета Д.П. Джурович подал ректору университета прошение: «Поступая въ русскій университетъ, я надѣялся встрѣтить тамъ истинно русскихъ людей ... Но вмѣсто истинно русскихъ профессоровъ я встрѣтилъ ненавистниковъ русскаго народа ... безнравственную и умственно совращенную молодежь, воспитанную политическими агитаторами ... Подстрекатели ... вдобавокъ подбиваемые и профессорами, получаютъ большія суммы пособій черезъ евреевъ, устраивающихъ смуту и беспорядки, дабы уничтожить коренные основы русской мощи ... Считаю для себя позоромъ находиться среди такихъ политическихъ разрушителей, ... покорнѣйше прошу ... вычеркнуть меня изъ списка студентовъ».

В мае 1905 г. на девятую годовщину коронавания императора Николая II приходские священники в деревнях Рязанской епархии должны были в своих храмах произносить речь, которую рекомендовало церковное начальство к оглашению в приходах, напечатанную на страницах «Епархиальных ведомостей». Она была идеологически выверена церковной пропагандой и прямо направлена на простых людей из низшего социального слоя. Такой вывод можно сделать, анализируя проповедь с точки зрения стилистики: бедность и скудность речевых сравнений, отсутствие экспрессии и пафоса, с которым обычно обращалась церковь к высшему или среднему слою общества: «Явились въселенія крестьянскія къ простымъ людямъ злые обманщики, называя себя царскими посланцами, и стали увѣрять ихъ, что правительство дозволяетъ имъ грабить и разорять чужіе достатки у людей зажиточныхъ... Берегитесь, православные люди, слушать бродячихъ обманщиковъ, если бѣ явились къ вамъ акіе и стали склонять васъ къ неповиновенію властямъ, отъ царя поставленнымъ, и ко всякому покушеніюна чужое добро ... Господь заповѣдалъ челоуѣку: Не укради. Это значить: не бери, что принадлежитъ не тебѣ, а другому челоуѣку... Знайте, что злые и лукавые люди, противники власти, ходятъ нынѣ смущать – обольщать народъ, чтобы произвести въ немъ смуту и вести его на гибель...» [З, с. 355-359]. Таким образом оформлялась пропаганда церкви в обычных маленьких деревенских приходах, именно так должны

были говорить местные священники безграмотному населению, чтобы вернуть его с неправильного, по мнению официальной церкви, пути, который предлагала всходившая в 1905 г. русская революция [4, с. 17].

Первая мировая война также не обошла стороной «Рязанские епархиальные ведомости». Начало этих событий были ознаменованы достаточно многочисленными проявлениями патриотических чувств. Во многих городах, посёлках, сёлах проходили бурные манифестации и стихийные митинги под лозунгами «На защиту святой Руси!» и «За веру, царя и отечество!» [5, с. 93] О патриотическом и возвышенном настроении в начале Первой мировой войны говорится и на страницах «Рязанских епархиальных ведомостей». В статье корреспондента В. Стукалова «Народное отношение к войне» в селе Хрущёво Данковского уезда говорится о волостном сходе, в течение которого было избрано попечительство по призрению семей, члены которых ушли на войну. На нём было оглашено воззвание: «Глубоко сочувствуя родинѣ въ постигшемъ ее йсайтъннїи<...>мы выражаемъ полную готовность служить вѣрой и правдой возлюбленному Царю-Батюшкѣ и великой Россїи повергаемъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданическія чувства» [6, с. 663]. Автор заключает: «Нельзя передать о томъ впечатлѣнїи, которое вызвало настоящее торжество. Публика прямо-таки наэлектризована. Духовная мощь народа сказалась во всей его широтѣ. Всѣ прониклись однимъ желанїемъ какъ можно скорѣе раздѣлаться съ ѣнѣмецкими варварами, нарушившими покой всего міра [6, с. 663].

В 1914 г. военные пастыри приступили к тяжёлой работе, сложность которой состояла не только (а в завершающий период войны и не столько) в противостоянии врагу, сколько в катастрофически падающем моральном состоянии российской армии. Известно, что уже первая мобилизация проходила на фоне массовых пьяных погромов и беспорядков по всей стране [7, с. 147].

Отражение социальных настроений в обществе начала Первой мировой войны на страницах «Рязанских епархиальных ве-

домостей» за 1914 г. выражается через пропаганду церкви достаточно ярко. Можно наблюдать деморализацию крестьянского общества, прежде всего, вследствие отсутствия нормального проведения своего досуга, и, что более усугубляет ситуацию, нежелания государства его наладить. Доказательством этого является статья священника-миссионера Василия Доронкина «О хулиганстве и мерах борьбы с ним». В целях религиозно-нравственного воспитания народа автор предлагает обратить серьезное внимание на народную школу. Он говорит о необходимости строгого выбора учителей, которые обращали бы внимание, прежде всего, на качество преподаваемого материала, который усваивался бы по возрасту детей, невозможности допущения в школу «освободительной атмосферы, пропитанной миазмами социализма, анархизма и нигилизма» [8, с. 514.] Также он говорит о контроле комплектования библиотек, тем более деревенских, так как они больше всего подвержены «моральному разложению» из-за политической окраски составляющих их книг, например, историю революции Рамбо или издания социально-демократической партии «Земля и воля». Доронкин указывает на то, что в народных библиотеках эти издания встречаются нередко. Для предупреждения влияния на умы населения посредством этих книг, и, в конечном итоге, в качестве меры борьбы с хулиганством, автор предлагает повысить авторитет православного духовенства. В статье он интересно показывает срезы крестьянства и их настроение в обществе в начале Первой мировой войны и полагает, что одной из причин развития в народе хулиганства является избыток досуга, который крестьянство проводит, в массе своей, «в грубых забавах среди пьяного разгула» [8, с. 520]. Ещё одной из причин хулиганства Доронкин называет отсутствие в большинстве поселений полицейского надзора, в связи с этим разгул пьянства, и, как следствие – все противозаконные деяния, связанные с ним. На страницах «Рязанских епархиальных ведомостей» это показано в статье В. Стукалова «Пьянство и трезвость». В ней он указывает, что была введена монополия на алкоголь и перенесена винная лавка из базара. Однако, несмотря на

работу Комитета трезвости, народ всё равно очагово организовывал места попойки. Этот Комитет построил чайную, которая в скором времени чрезвычайнорасширила свой ассортимент, отражённый на её вывеске «Распивочно и на вынос», и потому прекратила своё существование, переформатировавшись в новый «трактир-вертеп» [8, с. 531]. Автор сетует на то, что отсутствует должное внимание государства и надзорных органов в борьбе с пьянством в уездных торговых пунктах. Метод борьбы с этим Стукалов предлагает категоричный: отказ от выдачи патентов на торговлю спиртным.

Сложной и противоречивой была духовная жизнь страны. Массовая культура начала XX века в Российской империи носила национально-патриотический и промонархический характер, являлась неотъемлемой частью общества и важной составляющей национального сознания. Основными формами, в которых выражалась массовая культура, были цирковые представления, эстрада, песни и частушки, плакатное искусство, театр и другие [5, с. 94-95]. Для повышения качества досуга церковь на страницах «Рязанских епархиальных ведомостей» пропагандирует посещение краткосрочных певческих курсов, например, при Свято-Владимирской второклассной школе в Касимовском уезде [9, с. 777]. Таким образом, в ходе Первой мировой войны начали меняться патриотические настроения в армии и тылу, произошли изменения и в культурной жизни страны, что, несомненно, оказало огромное влияние на общество и было отражено на страницах «Епархиальных ведомостей».

Готовность сплотиться вокруг императора быстро сменялась распространением слухов, порочащих власть: некоторые подданные Российской империи готовы были уже в начальный период Первой мировой войны обвинить своего монарха в сговоре с противником. Солдаты зачастую не понимали причин военных действий. Часть населения была далека от трезвой оценки событий, рассчитывая на скорое восстановление мира [10, с. 50].

В 1916 году обращения к Государю императору стали носить более резкий тон. Заверения в верноподданнических чувствах носили лишь формальный, протокольный характер, являясь данью

традиции и своеобразным проявлением формы обращения российских подданных к своему Государю. На этом фоне конструктивизм обращений к Государю стал более жёстким, нередко гранича с требованиями, близкими к ультиматумам [11, с. 57]. На страницах «Рязанских епархиальных ведомостей» вышеуказанные события не освещаются. Церковная пропаганда не усугубляла и без того тяжёлое положение затянувшейся войны. На страницах этого печатного издания встречаются призывы к помощи беднякам и семьям, потерявшим своих кормильцев, беженцам и их детям. В подразделе «Внутренние известия» Рязанская епархия пыталась проводить организацию досуга крестьянства, им предлагалось, в частности, организовывать церковные хоры: «Въпѣніи выражается и та степень художественной даровитости нашего народа, которую признають всѣ иностранцы, и которую не всилахъ были сломить даже самыя тяжелыя испытанія тысячелѣтняго существованія нашего отечества...созданіе церковно-народнаго хора имѣеть громадное значеніе вообще, а въ переживаемый нами моментъ отрезвленія народа въ особенности» [12, с. 920-921]. Также церковь на страницах «Епархиальных ведомостей» говорила об устройстве «народных домов»: «Народный домъ долженъс дѣлаться мѣстомъ, гдѣ сельскій людъ найдетъ для себя все, что нужно для трезваго и въ то же время полезнаго времяпрепровожденія» [12, с. 921], важности организации публичных духовных концертов.

1917 год для Российской империи начался с очередного государственного переворота. На страницах последнего выпуска «Рязанских епархиальных ведомостей» от 1-15 апреля 1917 г. содержится статья с красноречивым названием «Революція и духовенство». Автор, подписавшийся как «А.К.», в самом первом предложении подчёркивает, что в данный период население переживает «государственныя событія чрезвычайной важности»: «Въ теченіе долгихъ лѣтъ страна наша сознательно ввергалась въ пучину произвола и самовластия. Великая міровая борьба, въ которую наша родина была вовлечена врагомъ, застала ее въ состояніи распада власти, не объединенной съ народомъ, безучастной

къ его судьбѣ. Всѣ попытки вразумить власть оказались тщетными...». Обвиня императорскую власть в бездействии и оправдывая этим совершённый государственный переворот, автор поясняет: «Конечно, не только вѣрующій христіанинъ, но и всякій здравствующій человекъ долженъ сожалѣть, что народъ вынужденъ былъ во имя блага родины прибѣгнуть къ насилію; но все же вся тяжесть отвѣтственности въ данномъ случаѣ падаетъ на бывшее правительство». И далее раскрывается основная мысль этой статьи: «...долгъ всѣхъ вѣрноподданныхъ русскаго государства безпрекословно признать его и повиноваться ему. Этого требуетъ и прямая заповѣдь ап. Павла: всякая душа да будетъ покорна вышшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога. Посему противящійся власти противится Божію установленію". (Рим. XIII, 1–2)» [13, с. 216]. Задача по разъяснению позиции Церкви относительно государственного переворота и донесению её до населения возлагается на духовенство: «Но священникъ въ приходѣ еще сила. На него обращены взоры его прихода не только въ селѣ, но даже и въ губернскомъ городѣ. Священнику теряться нельзя: на немъ лежитъ долгъ оцѣнить происходящее и проявить въ этой оцѣнкѣ зрѣлость своего сужденія. Каждого изъ духовныхъ лицъ не только могутъ спросить, но и спрашиваютъ: какъ смотрѣть на совершившійся переворотъ съ христіанской точки зрѣнія?» [13, с. 217].

Таким образом, Церковь, как и ранее, продолжает пропагандировать покорность действующей власти, правительству, однако, в начале XX века происходит перелом в социальных настроениях и государственных воззрениях, что видно, например, через трансформацию наименования правящей верхушки от «нашъ благодѣтельный Царь», «возлюбленному Царю-Батюшкѣ», «повергаемъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданичскія чувства» до «власти, не объединенной съ народомъ, безучастной къ его судьбѣ». И, несмотря на такие резкие перемены, «Епархиальные ведомости» продолжают отражать на своих страницах самые актуальные события, происходящие в государстве и умах общества, являясь связующим звеном между властью и населением.

### Список литературы:

1. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. – 1905. – № 5. – URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/ab/57/ab57fa7c-1e0a-433c-b5f3-81f8362a218e.pdf> (дата обращения 02.10.2024).
2. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. – 1905. – № 9. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/60/94/6094e28a-4f44-40b7-b522-d89224f4dc4f.pdf> (дата обращения 02.10.2024).
3. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского Отдел неофициальныйю – 1905ю – № 11ю ГКДЖ <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/зкшуы-еви.ьфеуکشфдфефср्यूте.феефср्यूте.62.ф8.62ф81а37-и5и5-49с3-8а7с-6708фи5у2и78юзва> (дата обращения 02ю10ю2024)ю
4. Назаров А.Н. Массовое сознание русского крестьянства в 190-1917 гг. (на материалах Северо – Запада России) / автореф. дисс. ... к. и.н. – С.П.-б.: С.П.-б. ГУ им. А. С. Пушкина, 2009. – С. 24.
5. Голубин Р.В. Трансформация общественных настроений в России в годы Первой мировой войны // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: История. – 2002. – № 1. – С. 92-96.
6. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. – 1914. – № 17. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/7b/2b/7b2bc216-229d-4184-b719-7222b27aa303.pdf> (дата обращения 02.10.2024).
7. Безик Г., прот. Влияние военного духовенства на результаты военных действий в Первой мировой войне // Христианское чтение. – 2020. – № 5. – С. 145-157.
8. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. – 1914. – № 13/14. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/>

priestdb/materialattachment/attachment/a0/b5/a0b5ee41-c611-48fc-a50e-9f929a08164f.pdf (дата обращения: 02.10.2024).

9. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. – 1914. – № 20. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/09/24/09241b9c-555f-4f44-9068-ea1e9675e097.pdf>(дата обращения 02.10.2024).

10. Кидяров А.Е. К вопросу об общественных настроениях в России в начале Первой мировой войны // Научные известия. – 2022. – № 26. – С.47-50.

11. Борщукова Е.Д. Особенности общественного сознания российских подданных в начальный период Первой мировой войны // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2010. – № 4. – С. 55-59.

12. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. 1915. – № 23. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/d4/34/d4341791-36bf-4dd5-afee-276cf1040cd7.pdf>(дата обращения: 02.10.2024).

13. Рязанские епархиальные ведомости, издаваемые при Братстве св. Василия Рязанского. Отдел неофициальный. – 1917. – № 7/8. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/0d/22/0d22e99e-6a72-4c6b-918c-6e2e62134173.pdf> (дата обращения: 02.10.2024).