

И.Э. Петрова,
*Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

Е.И. Дулесин,
*Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

ПРОЦЕССЫ САМООРГАНИЗАЦИИ В СОЗДАНИИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ РЕАБИЛИТАЦИИ НАРКОЗАВИСИМЫХ

Процессы самоорганизации находятся в основании создания и функционирования центров реабилитации. Социокультурные факторы, способствующие успешной самоорганизации, будут связаны с использованием ресурсов жизненного мира сотрудников, церковной общины и других структур гражданского общества, а также государственной поддержки.

Ключевые слова: самоорганизация, реабилитационные центры, социальная работа религиозных организаций.

I.E. Petrova,
National Research Lobachevsky Nizhny Novgorod State University
E.I. Dulesin,
National Research Lobachevsky Nizhny Novgorod State University

SELF-ORGANISATION PROCESSES IN THE CREATION OF NON-STATE CENTRES FOR REHABILITATION OF DRUG ADDICTS

Self-organisation processes are at the basis of creation and functioning of rehabilitation centres. The socio-cultural factors contributing to successful self-organisation will be related to the use of resources of the life world of the staff, church community and other structures of civil society, as well as state support.

Keywords: self-organisation, rehabilitation centres, social work of religious organisations.

Социальная работа СО НКО становится предметом исследования научного сообщества медиков, психологов, философов, социологов, юристов.

Так как деятельность некоммерческих организаций в сфере реабилитации происходит параллельно с государственными структурами, на первый план выходят исследования проблем государственно-общественного партнерства в сегменте социальной реабилитации [1-18, 22], вопросов законодательного регулирования деятельности СО НКО [2-105], выявления связи деятельности СО НКО с факторами снижения обращаемости населения в государственные наркологические учреждения [3-6, 20].

Развитие сферы СО НКО приводит к необходимости выявления социокультурных оснований деятельности СО НКО [4]. С самого начала социальной работы по реабилитации наркозависимых в нее включились представители различных религиозных конфессий. Их участие и роль в этой сфере становится предметом исследования [5-167; 6].

Развитие структуры СО НКО на протяжении последнего десятилетия привело к росту доверия к негосударственным организациям [1-22] настолько, что признается целесообразным передать ряд государственных функций некоммерческим организациям, и даже «преобразовать некоторые из государственных и муниципальных учреждений системы социальной защиты в некоммерческие организации» [7].

С другой стороны, наряду с СО НКО, имеющими штат профессиональных сотрудников, утвержденные программы деятельности, ведущими необходимую документацию, включенными в государственные реестры, реабилитацией занимаются множество частных центров, которые не входят ни в какие реестры социальных учреждений, не имеют официальной регистрации, штатных или привлекаемых на условиях дополнительной занятости специалистов, разработанной и утверждённой программы социальной реабилитации [8-77].

Рост количества подобных полулегальных организаций в области оказания социально-медицинской помощи наркозависимым вызывает озабоченность в связи с возможным риском нарушения гражданских прав реабилитантов и некачественным оказанием социально-медицинской помощи» [8].

Тем не менее добровольческие трезвеннические движения, в том числе группы само- и взаимопомощи, общественные организации, оказывающие социально-психологическую помощь, продолжают интенсивно развиваться. Частные приюты для лиц без определенного места жительства, находящиеся под кураторством общественных организаций или религиозных сообществ, становятся одной из самых популярных форм помощи на стадии ресоциализации. Существуют подобные центры изолированно, деятельность их трудно обнаруживается, так как зачастую она носит локальный, единичный характер, реализующий интересы небольших конкретных групп. О них мало известно, как населению, так и реабилитационным учреждениям, и органам власти, занимающимся проблемами алкоголизма. Это помогает им развернуть деятельность, избегая конфликтов с властями и социальными учреждениями [9-140].

Учитывая широкое распространение подобных гражданских инициатив, можно, как минимум, в половину увеличить цифру официально зарегистрированных СО НКО [4-5]. Некоторые исследователи считают, что следует «усилить контроль со стороны государства над деятельностью частных центров, которые не входят ни в какие реестры социальных учреждений. Другие полагают, что основная медицинская модель помощи наркозависимым, задействованная в настоящее время в России, не обладает возможностями обеспечения выздоровления лиц, имеющих наркотическую зависимость, и их инклюзии в общество и восстановления социального статуса [10-79], тогда как небольшие по численности и относительно молодые общественные организации имеют преимущества перед государственными структурами из-за отсутствия бюрократии, повышенной мотивации и способности создания коллективной дружественной атмосферы. Именно они составляют основное звено социально-психиатрической помощи и реабилитации за рубежом [11-75].

В исследованиях деятельности СО НКО можно заметить, что процессы самоорганизации находятся в основании их социальной работы с наркозависимыми, когда «центр реабилитации бывших заключенных начинался как личная инициатива настоятеля» [12-36], «центр реабилитации алко- и наркозависимым был открыт членами норильской «Церкви Завета», занимающими активную жизненную позицию» [13-359]. Процессы самоорганизации социальной работы оказывают существенное влияние как на этапе организации, так и дальнейшего функционирования.

Список литературы

1. Кунц К.А., Целинский Б.П. Проблемы государственно-общественного партнерства в России в сегменте социальной реабилитации и ресоциализации наркозависимых лиц // Вопросы наркологии. – 2020. – № 9[192]. – С. 17-35. – DOI: 10.47877/0234-0623_2020_09_17. – EDN CZXHAV.

2. Фейзуллаев Ф.М., Бакин А.А. Правовые и организационные аспекты социальной работы с наркозависимыми // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2018. – № 3[40]. – С. 100-105. – EDN XWQCAN.

3. Факторы, влияющие на снижение обращаемости населения за наркологической помощью: опрос экспертов / В.В. Киржанова, Н.И. Григорова, В.Н. Киржанов, А.С. Гаврилюк // Вопросы наркологии. – 2020. – № 8[191]. – С. 5-23. – DOI 10.47877/0234-0623_2020_08_5. – EDN GBFYUY.

4. Халий И.А., Аксенова О.В., Мельникова В.В. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций // Информационно-аналитический бюллетень Института социологии Российской академии наук. – 2010. – № 1. – С. 4-59. – EDN PCEKOT.

5. Лункин Р.Н. Русское православие перед лицом социальных вызовов: волонтерство и христианская реабилитация групп риска // Вестник Пермского университета. Политология. – 2018. – № 2. – С. 156-171. – EDN XSAODR.

6. Петрова И.Э., Соболева А.В. Профессиональная культура религиозной социальной работы: опыт анализа // Личность.

Культура. Общество. – 2019. – Т. 21, № 3-4[103-104]. – С. 189-197. – DOI 10.30936/1606-951X-

7. Аксенов В.В. Реализация субъектами Российской Федерации мер по обеспечению доступа социально ориентированных некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций // Ученые записки. – 2019. – № 3[31]. – С. 7-16. – EDN ZZLDUN. С.7.

8. Проблемы оценки эффективности деятельности негосударственных организаций по социальной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях / В.Н. Мажаров, А.Б. Ходжаян, В.В. Бруснева, В.В. Горбунова // Международный журнал экспериментального образования. – 2021. – № 3. – С. 76-80. – DOI 10.17513/mjeo.12045. –EDN EOCRCR.

9. Лункин Р.Н. Евангельские церкви России и общество: Реформация для "малой родины" // Современная Европа. – 2014. – № 4[60]. – С. 136-148. – DOI: 10.15211/soveurope42014136148. – EDN SNZWXN.

10. Тихомиров С.М. Социальное сопровождение реабилитации лиц с наркотической зависимостью // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 4[60]. – С. 78-84. – EDN UCZEBG.

11. Саралиева З.Х.М., Судьин С.А. Взаимодействие государства и НКО, действующих в сфере социально-психиатрической работы // Отечественный журнал социальной работы. – 2017. – № 1[68]. – С. 69-77. – EDN ZHVEBV.

12. Митрофанова А.В. Социальная работа православных некоммерческих организаций: направления, цели, типология // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2013. – № 1[9]. – С. 32-43. – EDN RBOKMF.

13. Онищенко А.Г. Социальная работа харизматических евангельских церквей по духовно-нравственному развитию современного российского общества [на примере Г. Норильска] // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 357-363. – EDN JZMPNX.