

Согласно рисунку 1 российский рынок БПЛА с каждым последующим годом будет расти, а с его ростом будет увеличиваться прибыль от реализации и продажи дронов. Применение и использование беспилотников в области торговли очень важно для развития экономики, ведь с увеличением продаж и эффективно выстроенной торговой политики будет увеличиваться финансовое благосостояние не только регионов России по отдельности, но и всей страны в совокупности. Данные условия способны привести к развитию сектора применения БПЛА, что в свою очередь очень важно для развития современной Российской науки.

Грядущей перспективой и инновационной политикой будет открытие логистических и торговых путей между регионами Российской Федерации, а следующим этапом уже станет выход на международную арену. Таким образом, инновационными решениями для развития логистики между субъектами России являются:

- разработка нового законодательства регламентирующего права торговли сразу, и в воздушном, и в космическом пространстве;

- предоставление широких прав частным организациям создавать предприятия по производству БПЛА, гарантировать возможность использования воздушного пространства в рамках законодательства;

- разработка и создание новых транспортных воздушных коридоров, создание единой воздушной торговой карты. Коридоры должны быть эргономичны, построены с минимальным расчетом затраченного пути.

С развитием сферы беспилотников, будет развитие современного общества. Наука никогда не стоит на месте, а всегда движется вперед. Основная задача Российской Федерации – работать и развиваться в сфере беспилотного управления летающими аппаратами, а с новыми логистическими путями и примененными инновационными решениями выход на новую ступень экономического роста стране будет обеспечен. Перспектива не заставит себя долго ждать, так как сотрудничество со странами Востока только увеличивается, а, следовательно, растет и количество ввозимой и вывозимой продукции, которую также можно доставлять при помощи БПЛА.

Список использованных источников

1. Шумаев Виталий Андреевич ЛОГИСТИЗАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // В центре экономики. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logistizatsiya-kak-odin-iz-faktorov-razvitiya-ekonomiki-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 03.12.2024).

2. Искусственный интеллект Российской Федерации [Электронный ресурс]: Рынок гражданских беспилотных аппаратов / Москва 13.06.2024 // - URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/tekhnologii-i-produkty-ii/2024_rynok_graghdanskih_bespilotnyh_apparatov_obyem_dinamika_i_scenarii_primeneniya_bespilotnikov_v_otraslyah_ekonomiki_rostelekom/

АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Д.А. Фимин

Научный руководитель Е.Н.Кононова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева

Инфляция является одной из актуальных проблем во многих странах мира, включая современную Россию, и, вместе с тем, одной из сложных задач для государственного регулирования. Актуальность темы исследования заключается в известных негативных последствиях инфляции для формирования уровня жизни населения, для мотивации

предпринимательского сектора на долгосрочные капиталовложения. Проблемы возникают и в сфере сокращения натурального эквивалента расходов государственного бюджета и т.д.

Сложности государственного антиинфляционного регулирования заключаются, во-первых, в сохраняющихся концептуальных различиях в трактовке ее сущности, факторов и возможных инструментов регулирования. Вторая сложность заключается в том, что многие рычаги воздействия на инфляцию оказывают сложное и противоречивое воздействие на разные аспекты функционирования экономики.

Наиболее принципиальные теоретические различия в трактовках инфляции сложились в XX веке в рамках кейнсианской и монетаристской концепций. Первая видит причины обесценения денег в недостаточном объеме рыночного предложения, а возможность разрешения проблемы в развитии производства на основе расширения государственного спроса и доступной бизнесу кредитной массы. Монетаристы, напротив, причиной инфляции считают избыток денег в обращении. Для монетаристской концепции характерно признание того, что для решения проблемы инфляции достаточно сдерживать денежную массу [1; 2]. Тот факт, что в современной западной и российской учебной литературе и научных публикациях признаются обе формы инфляции, инфляция спроса и инфляция предложения (инфляция издержек), говорит о признании инфляции многофакторным явлением. Этой позиции мы и придерживались в нашем исследовании.

На основе изучения теоретических источников и практического опыта антиинфляционного регулирования в ряде стран [2]. были систематизированы возможности использования различных инструментов, относящихся к денежно-кредитной, налоговой, бюджетной, антимонопольной политике, рынку ценных бумаг, регулированию цен и другим, выявлены механизмы их влияния на инфляцию, а также проблемы применения и прогнозируемые негативные последствия. Фрагмент проведенной систематизации приведен в таблице 1.

Анализ показал, что идеальных инструментов регулирования инфляции не существует, каждый из инструментов обладает своими возможностями и прогнозируемыми негативными последствиями. Кроме того некоторые инструменты, например такие как налоги и ключевая ставка могут проявлять свои негативные последствия в зависимости от длительности их применения, а значит целесообразны для использования только в краткосрочных или долгосрочных периодах. Неоднозначно влияние некоторых инструментов на рыночный спрос и рыночное предложение. Торможение расширения спроса в антиинфляционных целях может привести к снижению темпов роста экономики, снижению предложения, а значит и к возможности нового витка инфляции. Некоторые из антиинфляционных мер особенно опасны в условиях спада экономики. Это обстоятельство ставит перед правительствами нелегкую задачу расставления приоритетов между антиинфляционной и антикризисной политикой.

Таблица 1. Сравнительный анализ инструментов антиинфляционной политики (фрагмент)

Экономические инструменты		Механизмы и возможности влияния на инфляцию	Проблемы применения и возможные негативные последствия
Денежно-кредитные	Повышение ключевой ставки	сокращение обращающейся денежной массы за счет дороговизны кредита и увеличения банковских вкладов	при длительном использовании снижение спроса на инвестиции, сокращение прибыльных проектов, рост необеспеченного спроса в перспективе за счет прироста банковских вкладов и % по ним

	Повышение нормы обязательного резервирования	сокращение обращающейся денежной массы	возможное удорожание кредита за счет сокращения кредитного потенциала банков
	Сдерживание или сокращение денежной эмиссии	сдерживание роста спроса	при отставании от роста ВВП возможность возникновения кризиса неплатежеспособности
Налоговые	Рост налоговой нагрузки	сокращение спроса в негосударственном секторе	в длительном периоде снижение предпринимательской активности и рыночного предложения
	Снижение налоговой нагрузки на бизнес	стимулирование предпринимательской деятельности, рост рыночного предложения	сокращение возможностей формирования бюджета и сокращение государственного спроса
Бюджетные	Сбалансированный бюджет	препятствует возникновению спроса, превышающего предложение	затруднена в условиях циклического развития и неустойчивости экономической ситуации
	Профицитный бюджет	уменьшает совокупный спрос	возможно торможение экономического роста за счет сокращения совокупного спроса
	Бюджетная поддержка производителей в различных формах	способствует увеличению рыночного предложения	проблемы выбора субъектов и механизмов поддержки бизнеса

В Российской практике 90-х годов антиинфляционные меры в основном носили монетарный и монетаристский характер. Гиперинфляция 1992 года (прирост потребительских цен составил более 2600%) была связана с освобождением цен от государственного контроля в рамках с шоковой модели рыночных реформ. Как свидетельствует официальная государственная статистика [3] сдерживание денежной массы обеспечило снижение инфляции до 11 % к 1997 году, но ценой углубления экономического спада. Экономика сократилась почти вдвое, создав потенциал нового инфляционного взрыва. Сокращение коэффициента монетизации экономики с 0,7 до 0,14, так и не привело в этот период к умеренной инфляции, но создало ситуацию беспрецедентного использования денежных суррогатов и кризиса неплатежей. Инструментарий бюджетной политики и политика на рынке государственных ценных бумаг в этот период использовались не в антиинфляционных режимах: дефицит бюджета покрывался на основе эмиссии ценных бумаг и привел сначала к стремительному накоплению государственного долга, а потом и дефолту 1998 года. Разразившийся финансовый (бюджетный) кризис сопровождался новым инфляционным взрывом. Цены в 1998 году выросли на 84,4%, в 1999 году еще на 36, 5% [3] .

В первом десятилетии XXI века антиинфляционную функцию выполнило снижение налогов на бизнес и профицитный бюджет, ставший возможным и необходимым в условиях роста нефтегазовых доходов бюджета на базе благоприятной конъюнктуры мировых рынков энергоносителей. К концу периода инфляцию удалось снизить до «умеренной

инфляции» (8-9%). Даже в условиях мирового финансово-экономического кризиса (2008-2009 годов) она не поднималась выше 13%.

Последние 10-15 лет характеризуются для России значительной неустойчивостью экономической ситуации, нестабильностью мировых рынков, политической ситуации, санкционными режимами со стороны недружественных стран, что нашло отражение и в неустойчивости инфляционной ситуации, выходе ее за пределы умеренной инфляции. Наибольших значений она достигала в 2014-2015 годах и в 2022 году (11-13 %). Основным инструментом сдерживания инфляции, применяемым денежным регулятором (Банком России) выступала ключевая ставка. К настоящему времени она достигла своего исторического максимума в этом столетии-21% и держится на высоком уровне (более 15%) более года. К новым аспектам антиинфляционного регулирования в последнее время со стороны Центрального банка можно отнести задействование изменения нормы резервирования, которая обладает более отсроченными негативными влияниями на экономику.

Но в целом, воздействие на инфляцию исключительно через сдерживание кредитно-денежной мультипликации ограничивает возможности борьбы с ней. Кроме того, российский коэффициент монетизации экономики хотя и восстановился к 2023 году до уровня 0,57 но остается существенно ниже, чем во многих странах мира (в Китае он равен 1,43, в США-0,94, в Великобритании – 1,39). Новые возможности антиинфляционного регулирования в среднесрочной перспективе открываются в связи с наметившимся экономическим ростом и возможностью перехода от дефицитных к сбалансированным и профицитным бюджетам. С нашей точки зрения, существует необходимость разработки долгосрочной антиинфляционной стратегии и целевых программ борьбы с инфляцией, в которых необходимо задействовать не только кредитно-денежные, но весь арсенал доступных инструментов.

Список использованных источников

1. Плущевская, Ю. Л., Смирнов, А. Н. (2023). Теории инфляции: ортодоксальные модификации и гетеродоксальная альтернатива.// *AlterEconomics*, 20(4), С. 751–776. Режим доступа: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2023.20-4.2> (дата обращения 15.11.2024)
2. Регулирование инфляции в условиях социально-экономических дисбалансов / Отв. ред. А.В. Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 328 с
3. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 17.11.2024)
4. Официальный сайт Банка России. Режим доступа: <https://cbr.ru> (дата обращения 18.11.2024).

КРАУДФАНДИНГ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИИ

А.А. Чернов

Научный руководитель Е.Н. Кононова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Краудфандинг стал важным инструментом финансирования стартапов и инновационных проектов, предоставляя возможность привлечь средства от множества инвесторов через онлайн-платформы. Это особенно актуально для высокотехнологичных и рискованных проектов, таких как искусственный интеллект, биотехнологии и блокчейн, где традиционные инвесторы часто избегают вложений, а та же в нишевых областях, таких как биотехнологии, экология и медицинские стартапы, где так же риски традиционных инвесторов высоки.