

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

П.В. Седлецкая

Научный руководитель С.А. Мартышкин

Значимость проблематики развития научного потенциала российских вузов, делает актуальным вопрос о разработке концептуального обеспечения данного направления государственной политики. В первую очередь такое обеспечение предполагает создание документов стратегического характера, определяющих принципы, цели и методы государственной политики в области развития научного потенциала отечественной высшей школы[1-5].

Характеристика возможной концепции государственной политики Российской Федерации по управлению научным потенциалом высшей школы может строиться исходя из системно-динамического подхода. Думается, что структура такой концепции должна включать:

- Во-первых, пространственные аспекты данной политики;
- Во-вторых, ее временной компонент, предполагающий характеристику ключевых этапов ее осуществления;
- В-третьих, технологический компонент политики [6-7].

Данная оценка должна базироваться на следующих методологических принципах:

1) недопустимость смешения оценки факторов формирования научного потенциала высшей школы с оценкой форм его реализации, что предполагает разграничение первичной и вторичной оценок научного потенциала;

2) связь между конкретными показателями оценки, их группами и блоками, а также интегрированными оценками;

3) сведение разнокачественных и разноплановых показателей на базе 10-балльной шкалы, что позволяет сворачивать показатели в индексы, производить их сопоставление;

4) отказ от применения весовых коэффициентов в целях сохранения единой размерности;

5) ограничение временного горизонта показателей 1 годом без нарастающего итога;

6) сопоставимость любых показателей во времени с целью выявления их динамики.

Логика жизненного цикла научного потенциала высшей школы подсказывает, что речь в данном случае должна идти о трех типах оценки: первичной, вторичной и итоговой[8].

Тип проводимой оценки в значительной степени определяет методы ее осуществления. Так, первичная оценка во многом должна сводиться к характеристике материальнотехнических, информационных, организационных, кадровых, финансовых и иных ресурсов отечественной высшей школы. Набор соответствующих показателей в настоящее время уже активно используется при комплексной оценке эффективности российских вузов. Что же касается вторичной оценки, что в качестве объекта здесь выступают различные формы реализации имеющегося научного потенциала, т.е., по сути, измерению подлежит результат научных исследований, что, безусловно, должно найти отражение в применяемых показателях. Итоговая оценка, в отличие от предыдущих двух, не предполагает широкого спектра методов, а осуществляется «в одно действие» путем сопоставления индексов первичной и вторичной оценок. Вместе с тем, несмотря на кажущуюся простоту, ее результаты могут служить важным материалом для анализа государственной политики, но управлению научным потенциалом высшей школы[9,10].

Предлагаемая в настоящей статье методика оценки научного потенциала высшей школы сейчас проходит апробацию. Объектом оценки в ходе апробации выбран научный потенциал высшей школы в трех субъектах Российской Федерации (г. Москва, Новосибирская область и Ставропольский край). Целями исследования являются проверка релевантности системы показателей первичной и вторичной оценки научного потенциала высшей

школы, отработка методики измерения данных показателей и их уточнение[11,12].

Таким образом, анализ результатов комплексной оценки научного потенциала высшей школы позволяет не только охарактеризовать его текущее состояние, но и сформулировать основные направления государственной политики по его развитию. Сформулированное методологическое положение определяет содержание авторской методики итоговой оценки научного потенциала высшей школы. В ней можно выделить две важнейшие части: во-первых, принципы итоговой оценки; во-вторых, подходы к трактовке полученных индексов итоговой оценки. В этой связи думается, что именно комплексная оценка призвана стать основой эффективной стратегии государства в соответствующей области.

Список использованных источников

1. Галлямова Л.И. Интеграция академической науки и высшей школы как фактор интеллектуального потенциала Тихоокеанской России. Монография. // Россия и ЛТР. 31.12.2012. – №55 (ч.2). – ст.7598.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ от 04.08.2014. – №31. – ст.4398.

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ от 31.12.2012. – №53 (ч.1). – ст.7598.

4. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 15.05.2018 №215 // Собрание законодательства РФ от 21.05.2018. – №21. – ст.2981.

5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 №295 (ред. от 31.03.2017) // Собрание законодательства РФ от 28.04.2014. – №17. – ст. 2058.

6. Содействие созданию в субъектах РФ новых мест в общеобразовательных организациях на 2016-2025 годы: Распоряжение Правительства РФ от 23.10.2015 №2145-р // Собрание законодательства РФ от 02.11.2015. – №44. – ст.6169.

7. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017) // Российская газета от 21.06.2012. – №139

8. Абульханова, К. Личность в условиях дефицита общения: Психологический аспект [Текст] / К. Абульханова // Воспитание школьников.-2016.- №10.- С. 4 - 8.

9. Азаров, Ю.Л. Искусство воспитания. [Текст]/ Ю.Л. Азаров — М.:Юнити, 2013. - 390с.

10. Андрианов, М.В. Невербальная коммуникация [Текст] / М.В. Андрианов // Вопросы психологии -2013- №6.-С.. 89 – 100.

11. Анисимов, П.Ф., Коломенская, А.А. Среднее профессиональное образование в Российской Федерации в 2013 году. Стат. сборник: [Текст]/ П.Ф. Анисимов, А.А. Коломенская – М.: Институт проблем развития среднего профессионального образования Минобразования России, 2014. – 72 с.

12. Безуглов, А.А. Конституционное право РФ. [Текст] / А.А. Безуглов – М.: Юрист, 2014. – 346 с.