

Обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод, что основная тенденция в совершенствовании государственного управления – человекоцентричность и его информатизация. Тем не менее существуют определённые проблемы, которые заключаются в разработке опросных форм, их централизованном сборе и направлении ответственным лицам [3]. На сегодняшний день такие системы запущены и работают, но недостаточно эффективно и результативно, необходимо пересмотреть подход и найти новые электронные инструменты в таком вопросе. В XXI веке государственным органам просто необходимо работать непосредственно с народом, слышать их запросы и самим давать качественную обратную связь.

Список использованных источников

1. Джур, А. С. Актуальные цифровые модели оказания государственных услуг в социальной сфере / XVII Королевские чтения: Всерос. молодеж. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 35-летию со дня первого полета МТКС "Энергия –Буран". Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2023. - Т. 1. - С. 510 – 511.
2. Самольянов О.А. Принципы человекоцентричности в современной России: социально-философский анализ / Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. Москва, 2024. № 3, С. 214-218.
3. Лукушин В.А. Актуальные направления исследований эффектов применения онлайн-голосования: отечественный и зарубежный опыт / Право. Москва, 2024. С. 68 – 74.

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.С. Домнина

Научный руководитель Н.В. Лаптева

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Образовательная политика в Российской Федерации выступает в качестве критически важного фактора социально-экономического развития. Успешная реализация образовательной стратегии требует эффективного взаимодействия государственных и муниципальных органов власти, ответственных за внедрение и реализацию образовательных стандартов, программ и инициатив. В условиях высокой динамики социально-экономических процессов и внедрения инновационных педагогических подходов, необходим всесторонний анализ существующих моделей взаимодействия между указанными уровнями государственного управления на современном этапе.

Актуальность по исследованию методов взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в сфере образования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, успешная реализация образовательной политики зависит от координации усилий различных уровней власти, что позволяет более эффективно реагировать на потребности образовательной системы. Во-вторых, современные вызовы, такие как необходимость внедрения цифровых технологий в образование, требуют новых форм сотрудничества и взаимодействия. В-третьих, понимание того, как именно взаимодействуют организации разных уровней власти, позволяет вырабатывать лучшие практики и вносить необходимые изменения в подходы к образовательной политике.

Идентичность в контексте политики — это совокупность того, как человек определяет своё место в обществе, а также ценностей и поведенческих моделей, которые формируются за счёт соотнесения себя с значимыми для общества культурными

ориентирами и ролевыми функциями, с отношениями и различными социальными институтами. [9]

В условиях трансформации российского общества — перехода к демократическим принципам управления, правовому государству и рыночной экономике — роль образования значительно возрастает. Это обусловлено необходимостью ликвидации отставания от мировых лидеров в экономической и социальной сферах. Образование выступает в качестве ключевого фактора формирования нового качества как экономики, так и общественного уклада, что подчеркивается растущим влиянием человеческого капитала. Российская система образования демонстрирует потенциал для эффективной конкуренции с ведущими мировыми аналогами.

Образовательная политика, как неотъемлемая составляющая государственной стратегии, служит инструментом реализации фундаментальных прав и свобод граждан, ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса, гуманизации общества и повышения уровня культуры. Определение приоритетных целей и задач развития образовательной сферы осуществляется на основе общественного консенсуса и реализуется через координацию усилий государства и гражданского общества. [1]

В послании Федеральному Собранию (2024 г.), президент Российской Федерации В.В. Путин сделал акцент на долгосрочных целях внутренней социально-экономической политики (с перспективой до 2030 года и более). Образовательная сфера была отмечена как приоритетная. Среди анонсированных мер — запуск федеральных программ капитального ремонта зданий дошкольных образовательных организаций и учреждений среднего профессионального образования, а также продолжение реализации программы капитального ремонта школ.

«Многие наши детские сады были открыты еще в советское время и нуждаются в обновлении. Со следующего года начнем программу их капитального ремонта. Люди постоянно об этом говорят», — сказал глава государства.

В послании Федеральному Собранию (2024 г.) Президент РФ В.В. Путин затронул вопросы стимулирования притока молодых специалистов в образовательную сферу, объявив о выделении более 9 млрд рублей из федерального бюджета на модернизацию материально-технической базы педагогических вузов. Для повышения привлекательности профессии были анонсированы федеральные доплаты для классных руководителей (населённые пункты с численностью населения менее 100 тыс. человек — 10 000 рублей) и кураторов групп в колледжах и техникумах, а также для советников директоров по воспитанию (5 000 рублей с 01.09.2024). Отмечалась необходимость системной коррекции системы оплаты труда в бюджетной сфере с целью снижения межрегиональной диспаритета в уровне заработной платы.

«При этом работа учителя или врача везде одинаково сложная и крайне ответственная. Такой большой разброс в зарплатах от региона к региону несправедлив, безусловно», — прокомментировал Президент.

В послании было дано поручение Правительству Российской Федерации провести пилотные проекты по внедрению новой модели оплаты труда в бюджетной сфере в 2025 году, с последующим принятием окончательного решения на федеральном уровне в 2026 году. [10]

Стратегия развития российской системы образования на 2024-2025 учебный год определяет четыре приоритетных направления. Первое направлено на формирование гармонично развитой личности, включая воспитание патриотизма и социальной ответственности на основе традиционных российских ценностей. Второе направление нацелено на повышение гражданской активности молодежи через усиление вовлеченности в добровольческую и общественную деятельность. Третье направление сосредоточено на создании эффективной системы выявления и развития одаренности, обеспечивающей равный доступ к образовательным возможностям и ориентированной на профессиональное самоопределение. Четвертое направление предусматривает модернизацию системы

повышения квалификации педагогических кадров путем внедрения обязательного ежегодного дополнительного профессионального образования, соответствующего современным профессиональным стандартам. [11]

Стоит обратить внимание на то, что «методы взаимодействия государственных и муниципальных органов» тесно связаны с понятием «формы взаимодействия». Дело в том, что метод в определенном смысле отражается в форме. Например, законодательное закрепление административной ответственности (это форма управления) позволяет применять этот метод в рамках государственного управления.

Выбор метода государственного управления очень важен и зависит от множества факторов. К ним относятся полномочия и компетенция органов, цели и функции, которые стоят перед управлением, а также специфика объекта управления.

Методология взаимодействия государственных и муниципальных структур может быть классифицирована по нескольким параметрам.

1. В зависимости от юридического закрепления различают административно-правовые и административно-организационные методы.

2. По своему содержанию методы делятся на обязывающие, регулятивные, запретительные и стимулирующие.

3. С точки зрения юридических свойств выделяют нормативные и индивидуальные методы.

4. В зависимости от способа регулирования применяются императивные, поручительные и рекомендательные подходы.

5. Средства воздействия определяют административно-правовые, организационные, политические, экономические, социальные, информационные, идеологические и социопсихологические методы.

6. Характер воздействия классифицирует методы на демократические, авторитарные, принудительные, манипулятивные, мобилизационные и партисипативные.

7. По результатам воздействия методы делятся на революционные, реформаторские, инновационные и консервативные.

8. Наконец, цели и сфера применения определяют исследовательские и инструментальные методы. [2] [3]

На сегодняшний день можно выделить несколько успешных примеров взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в сфере образовательной политики в России:

- Программа «Земский учитель». С 2020 года она реализуется в сотрудничестве с Министерством просвещения и субъектами РФ. Эта программа помогла решить проблему нехватки квалифицированных кадров в общеобразовательных учреждениях, особенно в сельской местности и небольших городах с населением до 50 тысяч. Программа также способствовала повышению статуса учителей и престижу профессии. Для участников предусмотрены единовременные денежные выплаты и создание комфортных условий для работы и жизни. [4]

- В рамках модернизации инфраструктуры среднего профессионального образования (СПО) ключевую роль играют межрегиональные центры компетенций, обеспечивающие координацию и обмен опытом между образовательными учреждениями различных регионов. Эти центры внедряют инновационные образовательные технологии и уровни (например, Центр «Техникум имени С.П. Королева»). Параллельно функционируют центры опережающей профессиональной подготовки, ориентированные на формирование кадрового потенциала, востребованного современным рынком труда, через реализацию актуальных образовательных программ (например, Центр на базе «Подмосковного колледжа „Энергия“»).

- В рамках развития системы дополнительного образования детей внедряются новые модели, включающие инновационные образовательные пространства: детские и мобильные технопарки «Кванториум», центры цифрового образования «IT-куб» и региональные

центры поддержки одаренных детей. Технопарки «Кванториум», оснащенные современным оборудованием, обеспечивают обучение техническому творчеству, робототехнике, программированию и 3D-моделированию. Центры «IT-куб» ориентированы на подготовку к профессиональной деятельности в IT-сфере, предлагая программы по программированию, кибербезопасности и другим актуальным цифровым специальностям. [5]

В образовательной политике можно выделить удачные зарубежные примеры взаимодействия государственных и муниципальных органов власти, и здесь стоит обратить внимание на канадскую систему образования, которая славится своим разнообразием и способностью к адаптации.

1. Провинциальная автономия. Каждая провинция в Канаде самостоятельно разрабатывает свои образовательные программы, в то время как федеральное правительство поддерживает их развитие и унификацию.

2. Совместные инициативы. Государственные и местные органы власти активно сотрудничают над проектами, которые направлены на улучшение доступа к образованию и поддержку студентов из уязвимых групп населения.

3. Акцент на инновации. Канадская система постоянно внедряет новые технологии и регулярно пересматривает учебные планы, что позволяет ей адаптироваться к современным требованиям.

4. Инклюзивное образование. Канада делает большие шаги в направлении создания инклюзивной образовательной среды. Это включает поддержку детей с особыми образовательными нуждами. Местные власти работают с образовательными учреждениями над разработкой программ, учитывающих разнообразные потребности учащихся.

Одним из примеров инклюзивной программы в Канаде является «Команды честной игры», которая организует мероприятия с участием как учеников с инвалидностью, так и без, а также преподавателей с разным образовательным фоном. Цель программы — помочь всем участникам почувствовать себя полноправными членами школьного сообщества. [6]

Взаимодействие между государственными и муниципальными органами власти эффективно осуществляется через механизм ассоциаций муниципальных образований. Данная модель позволяет местным органам самоуправления артикулировать и транслировать коллективные проблемы на государственный уровень, а государству, в свою очередь, обеспечивает эффективный канал обратной связи и одновременного взаимодействия со всеми членами ассоциации.

Вот основные проблемы, которые возникают во взаимоотношениях между государственными и муниципальными органами: [7]

1. Отсутствие четкого механизма контроля. Одной из серьезных проблем является нехватка ясной координации между государственными и муниципальными органами, особенно в процессе передачи и исполнения государственных полномочий.

2. Недостаточное финансирование. При передаче государственных полномочий муниципальным образованиям часто не хватает финансирования, что также создает серьезные сложности.

3. Необходимость единой системы учета. Актуальной проблемой остается создание единой системы учета и отчетности в контексте передачи полномочий на местный уровень.

4. Недостаток информационной поддержки. Кроме того, существует нехватка информационной поддержки и образовательных программ для муниципальных органов, что затрудняет процесс передачи государственных полномочий. [8]

Согласованное взаимодействие между органами местного самоуправления и государственной власти играет ключевую роль в эффективном решении местных проблем и задач. Это сотрудничество позволяет учитывать особенности и потребности каждого региона, обеспечивая координацию действий и достижение общих целей.

• Чёткое разграничение полномочий. Для достижения этого может потребоваться пересмотр законодательства и принятие дополнительных нормативных актов, которые

детализируют и расширяют перечень вопросов местного значения, а также определяют направления совместного ведения органов власти.

- Установление чётких механизмов финансового обеспечения. Важно гарантировать наличие достаточных ресурсов для эффективного выполнения переданных полномочий.
- Создание единой системы учёта и отчётности. Это поможет обеспечить прозрачность и контроль за использованием переданных полномочий и ресурса.
- Разработка обучающих программ. Специальные программы и доступ к нужной информации помогут муниципальным органам более эффективно справляться с переданными полномочиями.

В ходе анализа методов взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в реализации образовательной политики в Российской Федерации что эффективное сотрудничество между уровнями власти является самым важным фактором успешного развития образования. Устойчивое развитие образовательной среды требует интеграции инновационных подходов и активного вовлечения всех заинтересованных сторон, что в дальнейшем будет способствовать созданию адаптивной и высококачественной системы образования в стране.

Список использованных источников

1. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21905>
2. https://kubsu.ru/sites/default/files/users/48566/portfolio/gnezdilova_o.s_1.pdf с. 15
3. https://aoi.tusur.ru/upload/methodical_materials/Osnovy_gosudarstvennogo_i_municipalnogo_upravlenija_CHast_1_file__690_9509.pdf страница 28
4. https://musoh6.gosuslugi.ru/netcat_files/70/2918/Gosudarstvennaya_politika_v_sfere_OO.pdf с. 18
5. <http://static.government.ru/media/files/TqYc5WPreBUOgYaya15z5siRjBU6sdV0.pdf> с. 114, 128, 8, 24
6. <https://inclusion24.ru/video/inklyuziya-v-shkolnom-soobshhestve-kanady/>
7. <https://studfile.net/preview/11791640/page:3/> глава 1.3
8. Куулар, Ш. С. Проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации / Ш. С. Куулар. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 17 (516). — С. 197-200. — URL: <https://moluch.ru/archive/516/113422/> (дата обращения: 10.11.2024).
9. <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-identichnost-kontseptualizatsiya-ponyatiya>
10. https://www.altspu.ru/about_the_university/news/22754/
11. https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2024/08/1_m.a.-kostenko_saratov-19.08.2024.pdf

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ИМИДЖ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) СЛУЖАЩИХ И ДЕПУТАТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.С. Дружинина

Научный руководитель В.В. Болгова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

В условиях цифровизации социальные сети становятся неотъемлемой частью коммуникации современного общества. С учётом развития технологий они выполняют функцию не только обмена информацией, но и выступают инструментом формирования общественного мнения. В Российской Федерации личные страницы в социальных сетях ведут как отдельные граждане, так и государственные (муниципальные) служащие,