

зарубежная педагогика. 2019. №6 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-sohranenie-rodnyh-yazykov-narodov-rf-kak-strategicheskoe-napravlenie-obrazovatelnoy-politiki-strany> (дата обращения: 19.11.2024).

4. Бобыло А. М. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-glavnyy-faktor-v-obespechenii-natsionalnyh-interesov-gosudarstva> (дата обращения: 19.11.2024).

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

А.С. Джур

Научный руководитель Д.В. Прохоров

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Цифровые технологии – новшества, которые призваны упростить не только получение, но и обработку информации для государственных структур и непосредственных государственных служащих [1]. Проблема здесь очень разные и фундаментальные, например, какой вид и способ сбора информации необходимо использовать, какие технологии нужно применить для обработки, какие органы власти должны обрабатывать полученные данные. Несомненно, что сейчас создаётся множество цифровых платформ, онлайн опросов и в принципе идёт развитие цифровой сферы общественных отношений.

Перспективы внедрения заключаются в нескольких аспектах. Первый нацелен на техническую или другими словами операционную часть, в неё входят: электронный сбор информации, обработка и наглядная презентация (диаграммы, конкретные выводы и итоги). Второй аспект заключается в человекоцентричности. В последнее десятилетие всё больше идёт тренд на сохранение человеческого ресурса, особенно после COVID-19. Современные реалии продолжают такую тенденцию, но раскрывают его с точки зрения нехватки кадров, так как наблюдается сложная демографическая ситуация.

Человекоцентричность – система ценностей, где центральное лицо является человек или работник со своими интересами, целями, потребностями и мотивацией. По сути с помощью такой системы открывается самость и важность человека, его инновационное мышление [2]. Человекоцентричность была разработана ещё в 1970-х годах, а свою актуальность приобрела только в 2020 году. Важно подчеркнуть, что тренд развивается не только в частном секторе, но и в государственных организациях. Однако стоит отметить, что в государственных органах делается упор на получателей данных услуг, а не самих государственных служащих. Этот сектор приоритезирует получение обратной связи, обработка такого вида информации и внедрению новшеств в данной сфере. Но, в свою очередь здесь возникают следующего рода проблемы.

Выделяются следующие недостатки: нехватка информации и неумение работать с ней, неправильное распределение ресурсов и ответственных лиц, большая заторможенность при внедрении информационных инструментов и дополнений в уже имеющиеся сайты. Всё это приводит к несвоевременной реакции со стороны лиц, предоставляющих государственные услуги, органов государственной власти. Стоит заметить, что все эти проблемы системы позволяют определить перспективы по развитию сферы. Такой подход очень популярен и отражён в SWOT-анализе, где слабые зоны закрываются возможностями. Основным инструментом тренда человекоцентричности состоит в постоянных опросах и мониторинге общественного мнения. Необходимо создавать опросные формы и получать запросы и боли от населения: на начальном этапе в форме балльных шкал, последующее же развитие требует уже открытых вопросов для форм обратной связи.

Обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод, что основная тенденция в совершенствовании государственного управления – человекоцентричность и его информатизация. Тем не менее существуют определённые проблемы, которые заключаются в разработке опросных форм, их централизованном сборе и направлении ответственным лицам [3]. На сегодняшний день такие системы запущены и работают, но недостаточно эффективно и результативно, необходимо пересмотреть подход и найти новые электронные инструменты в таком вопросе. В XXI веке государственным органам просто необходимо работать непосредственно с народом, слышать их запросы и самим давать качественную обратную связь.

Список использованных источников

1. Джур, А. С. Актуальные цифровые модели оказания государственных услуг в социальной сфере / XVII Королевские чтения: Всерос. молодеж. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. 35-летию со дня первого полета МТКС "Энергия –Буран". Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2023. - Т. 1. - С. 510 – 511.
2. Самольянов О.А. Принципы человекоцентричности в современной России: социально-философский анализ / Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. Москва, 2024. № 3, С. 214-218.
3. Лукушин В.А. Актуальные направления исследований эффектов применения онлайн-голосования: отечественный и зарубежный опыт / Право. Москва, 2024. С. 68 – 74.

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.С. Домнина

Научный руководитель Н.В. Лаптева

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Образовательная политика в Российской Федерации выступает в качестве критически важного фактора социально-экономического развития. Успешная реализация образовательной стратегии требует эффективного взаимодействия государственных и муниципальных органов власти, ответственных за внедрение и реализацию образовательных стандартов, программ и инициатив. В условиях высокой динамики социально-экономических процессов и внедрения инновационных педагогических подходов, необходим всесторонний анализ существующих моделей взаимодействия между указанными уровнями государственного управления на современном этапе.

Актуальность по исследованию методов взаимодействия государственных и муниципальных органов власти в сфере образования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, успешная реализация образовательной политики зависит от координации усилий различных уровней власти, что позволяет более эффективно реагировать на потребности образовательной системы. Во-вторых, современные вызовы, такие как необходимость внедрения цифровых технологий в образование, требуют новых форм сотрудничества и взаимодействия. В-третьих, понимание того, как именно взаимодействуют организации разных уровней власти, позволяет вырабатывать лучшие практики и вносить необходимые изменения в подходы к образовательной политике.

Идентичность в контексте политики — это совокупность того, как человек определяет своё место в обществе, а также ценностей и поведенческих моделей, которые формируются за счёт соотнесения себя с значимыми для общества культурными