

процесс, требующий системного подхода и значительных инвестиций. Успешное решение стоящих задач позволит России не только преодолеть последствия санкций, но и стать одним из лидеров в области цифровых технологий.

#### **Список использованных источников**

1. Шепелев Д.В. Цифровизация в современной России: пути и перспективы // Legal Bulletin. - 2020. - Т. 5. - № 4. - С. 83-92.
2. Авцинова Г.И. Политика цифровизации в современной России: особенности формирования и перспективы развития // PolitBook. - 2019. - № 4. - С. 6-20.

## **ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РФ**

**В.С. Дерябин**

Научный руководитель И.В. Андропова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Система образования играет ключевую роль в развитии общества, формируя интеллектуальный потенциал и социальные ценности нации. В контексте глобализации и усиления международных взаимодействий вопрос суверенитета в образовательной сфере приобретает особую значимость для Российской Федерации. Суверенная система образования предполагает автономию страны в определении образовательных стандартов, содержания и методов преподавания, что способствует сохранению и развитию национальной идентичности, культурных традиций и научного потенциала. Философское осмысление данной темы позволяет глубже понять основные принципы, лежащие в основе отечественной образовательной политики, а также выявить её сущностные преимущества и вызовы.

Философия образования традиционно рассматривает взаимодействие государства, общества и личности в процессе обучения и воспитания. В контексте суверенной системы образования Российской Федерации важно выделить несколько ключевых аспектов. Прежде всего, это идея государственной автономии, которая подразумевает независимость образовательной политики от внешних влияний и обеспечение соответствия образовательных программ национальным интересам [1].

Исторически система образования в России претерпела значительные изменения, отражая политические, социальные и культурные трансформации страны. От дореволюционных университетов до современной многоуровневой образовательной структуры – каждый этап характеризовался своими философскими основаниями. В постсоветский период акцент смещается на инновации, развитие научного потенциала и интеграцию в глобальное образовательное пространство при сохранении национальной спецификации [2].

Одним из актуальных философских вопросов в контексте суверенной системы образования является баланс между традициями и инновациями. С одной стороны, необходимо сохранять и развивать культурное наследие, интегрируя его в образовательные программы. С другой стороны, требования современности требуют внедрения новых технологий и подходов в обучении. Этот диалектический процесс требует глубокого анализа и философского осмысления, чтобы обеспечить гармоничное сочетание прошлого и будущего в образовательной системе.

Кроме того, важным аспектом является этическое измерение образования. Суверенная система образования должна не только передавать знания, но и формировать нравственные и гражданские ориентиры у подрастающего поколения. В условиях глобальных вызовов, таких как информационные войны, экологические проблемы и

социальная нестабильность, образовательная система становится инструментом формирования ответственных и критически мыслящих граждан, способных действовать в интересах общества и государства.

Необходимо также рассмотреть роль языка и культуры в суверенной системе образования. Язык обучения является важным носителем культуры и идентичности, и его сохранение и развитие играют ключевую роль в укреплении национальной самобытности. Включение родного языка и литературы в образовательные программы способствует формированию глубокого понимания культурных ценностей и традиций, одновременно обеспечивая учащимся необходимые навыки для успешной интеграции в глобальное сообщество [3].

Философское осмысление суверенной системы образования также включает рассмотрение роли государства как гаранта качества и доступности образования. Государственная политика в этой сфере направлена на обеспечение равных возможностей для всех граждан, формирование конкурентоспособной рабочей силы и укрепление национальной безопасности через интеллектуальное развитие населения. Важным компонентом является также воспитание гражданственности и патриотизма, способствующих формированию устойчивого общества [4].

В рамках практического исследования был проведен опрос среди коллектива учащихся старших классов и преподавательского состава из трех общеобразовательных учреждений Самары с целью выявления восприятия суверенности системы образования и её влияния на учебный процесс. В исследовании приняли участие 300 человек: 200 учащихся и 100 преподавателей различных предметных областей.

Результаты опроса показали, что 72% респондентов считают, что суверенная система образования способствует укреплению национальной идентичности и поддержанию культурных традиций. Большинство учащихся (68%) отметили, что изучение отечественной истории и литературы помогает им лучше понимать и ценить российское наследие. Преподаватели также высоко оценили возможность самостоятельно разрабатывать учебные материалы, что, по их мнению, позволяет более эффективно адаптировать образовательный процесс под потребности школьников.

Однако исследование выявило и некоторые проблемные моменты. Около 35% респондентов выразили мнение о необходимости усиления интеграции современных образовательных технологий и методик в учебный процесс. Многие учащиеся указали на нехватку интерактивных и мультимедийных материалов, которые могли бы сделать обучение более увлекательным и соответствующим современным требованиям. Преподаватели, в свою очередь, подчеркнули важность дополнительного профессионального развития для эффективного использования новых технологий в классе.

Анализ полученных данных продемонстрировал, что суверенная образовательная система рассматривается как элемент, способствующий укреплению национальной идентичности и обеспечивающий адаптацию учебных программ к российским условиям.

#### **Список использованных источников**

1. Перевезенцев С, Меньшиков В. «Суверенная система образования»: что это может значить? / Перевезенцев С, Меньшиков В. [Электронный ресурс] // Новая Эра : [сайт]. — URL: <https://new-era.space/nir/485/> (дата обращения: 19.11.2024).
2. Пузатых Александр Николаевич Реформа и модернизация системы образования России в контексте трансформационных процессов в постсоветский период // Вестник ТГУ. 2010. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-i-modernizatsiya-sistemy-obrazovaniya-rossii-v-kontekste-transformatsionnyh-protsessov-v-postsovetskiy-period> (дата обращения: 19.11.2024).
3. Критарова Ж. Н., Александрова О. М., Васильевых И. П., Гостева Ю. Н., Добротина И. Н., Ускова И. В. Развитие и сохранение родных языков народов РФ как стратегическое направление образовательной политики страны // Отечественная и

зарубежная педагогика. 2019. №6 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-sohranenie-rodnyh-yazykov-narodov-rf-kak-strategicheskoe-napravlenie-obrazovatelnoy-politiki-strany> (дата обращения: 19.11.2024).

4. Бобыло А. М. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-glavnyy-faktor-v-obespechenii-natsionalnyh-interesov-gosudarstva> (дата обращения: 19.11.2024).

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

**А.С. Джур**

Научный руководитель Д.В. Прохоров

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Цифровые технологии – новшества, которые призваны упростить не только получение, но и обработку информации для государственных структур и непосредственных государственных служащих [1]. Проблема здесь очень разные и фундаментальные, например, какой вид и способ сбора информации необходимо использовать, какие технологии нужно применить для обработки, какие органы власти должны обрабатывать полученные данные. Несомненно, что сейчас создаётся множество цифровых платформ, онлайн опросов и в принципе идёт развитие цифровой сферы общественных отношений.

Перспективы внедрения заключаются в нескольких аспектах. Первый нацелен на техническую или другими словами операционную часть, в неё входят: электронный сбор информации, обработка и наглядная презентация (диаграммы, конкретные выводы и итоги). Второй аспект заключается в человекоцентричности. В последнее десятилетие всё больше идёт тренд на сохранение человеческого ресурса, особенно после COVID-19. Современные реалии продолжают такую тенденцию, но раскрывают его с точки зрения нехватки кадров, так как наблюдается сложная демографическая ситуация.

Человекоцентричность – система ценностей, где центральное лицо является человек или работник со своими интересами, целями, потребностями и мотивацией. По сути с помощью такой системы открывается самость и важность человека, его инновационное мышление [2]. Человекоцентричность была разработана ещё в 1970-х годах, а свою актуальность приобрела только в 2020 году. Важно подчеркнуть, что тренд развивается не только в частном секторе, но и в государственных организациях. Однако стоит отметить, что в государственных органах делается упор на получателей данных услуг, а не самих государственных служащих. Этот сектор приоритезирует получение обратной связи, обработка такого вида информации и внедрению новшеств в данной сфере. Но, в свою очередь здесь возникают следующего рода проблемы.

Выделяются следующие недостатки: нехватка информации и неумение работать с ней, неправильное распределение ресурсов и ответственных лиц, большая заторможенность при внедрении информационных инструментов и дополнений в уже имеющиеся сайты. Всё это приводит к несвоевременной реакции со стороны лиц, предоставляющих государственные услуги, органов государственной власти. Стоит заметить, что все эти проблемы системы позволяют определить перспективы по развитию сферы. Такой подход очень популярен и отражён в SWOT-анализе, где слабые зоны закрываются возможностями. Основным инструментом тренда человекоцентричности состоит в постоянных опросах и мониторинге общественного мнения. Необходимо создавать опросные формы и получать запросы и боли от населения: на начальном этапе в форме балльных шкал, последующее же развитие требует уже открытых вопросов для форм обратной связи.