

3. Плюсы и минусы бизнес-инкубаторов для малого бизнеса // Электронный журнал account.spb.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://account.spb.ru/news/business/2889>

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА США

П.А. Нечетова

Научный руководитель Е.С. Подборнова
Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева

Сейчас в постиндустриальном обществе очень сложно отрицать значительное влияние инновационной экономики на то, какое место то или иное государство занимает на международной арене. США входит в группу стран с развитой инновационной сферой и лидирует в области разработок и осуществления инновационных проектов, поэтому можно смело сказать, что инновационное развитие в Америке стало национальной идеей. Приоритетное место в экономике страны эта сфера начала занимать с 70-х годов, из-за конфликта с Японией за первое место в технологической сфере. Пропаганда исследований и осуществление инновационных патентов в коммерческой области помогли США достичь гегемонии в большинстве экономических областей.

Не смотря на важную роль университетов, национальных лабораторий, технопарков и бизнес инкубаторов в американской инновационной сфере экономики, самая большая доля патентов реализуется в результате сотрудничества частных и государственных предприятий. Объяснение этому очень простое. Ведь такой способ взаимодействия позволяет усилить возможности обеих сторон и преодолеть сложности воплощения проектов. Важно заметить, что по отдельности партнёрам это делать довольно тяжело, потому что государственные компании рискуют потерять свой престиж, а малым нередко не хватает нужных ресурсов для больших оборотов, поэтому важно отметить особенную роль малого бизнеса в этой сфере, как и разносторонность американской инновационной экономики.

Для оценки состояния американского инновационного сектора экономики был проанализирован ряд показателей. Во-первых, Рейтинг мировой конкурентоспособности IMD, разработанный Швейцарским Международным институтом развития менеджмента [1].

Таблица 1. Рейтинг мировой конкурентоспособности IMD.

	2018	2019	2020	2021	2022
Сингапур	3	1	1	5	3
США	1	3	10	10	10
Нидерланды	4	6	4	4	6
Швейцария	5	4	3	1	2
Германия	15	17	17	15	15

Дания	6	8	2	3	1
-------	---	---	---	---	---

Не стоит умалять его важность, так как развитие инноваций напрямую зависит от различных факторов: от внешней политики до социальной сферы. Как мы можем видеть, в 2020 году США резко потеряло своё место в тройке лучших стран. Первым фактором снижения рейтинга Америки названо снижение инвестиций в инфраструктуру, школы и благоустройство территорий, поддерживающих экономику страны. Показатель «Профицит/дефицит государственного бюджета» указан в качестве второго ключевого критерия снижения. Большую роль в этом снижении сыграла пандемия.

Для сравнения и оценки инновационного развития стран также широко используется Global Innovation Index[2]. В таблице 2 мы можем заметить заявку Соединённых Штатов на лидерство в инновационной сфере. Соединенные Штаты Америки по-прежнему на первом месте по числу возглавляемых ими рейтингов показателей инновационной деятельности, занимая 1-е место по 15 показателям из 85 рассмотренного (на два больше, чем в 2021 году). В 2022 году, как и в предыдущие годы, особо большое количество ведущих НТК сосредоточено в Соединенных Штатах Америки.

Таблица 2. Глобальный инновационный индекс.

	2018	2019	2020	2021	2022
Сингапур	5	8	8	8	7
США	6	3	3	3	2
Нидерланды	4	4	5	6	5
Швейцария	1	1	1	1	1
Германия	9	9	9	10	8
Дания	8	7	6	9	10

В глобальном рейтинге EU Industrial R&D Investment Scoreboard большая часть компаний с самыми высокими инвестициями в НИОКР осуществляется за счет американских корпораций [3]. На рис.1 мы видим, высокую патентную активность компаний США как внутри страны, так и за рубежом.

		Inventor Location				
		EU	US	China	Japan	RoW
HQ	EU	72.5%	17.7%	1.1%	1.2%	7.5%
	US	5.6%	82.0%	1.7%	0.5%	10.1%
	China	3.5%	5.8%	87.8%	0.3%	2.5%
	Japan	3.0%	14.2%	0.9%	77.1%	4.7%

Рисунок 1. EU Industrial R&D Investment Scoreboard.

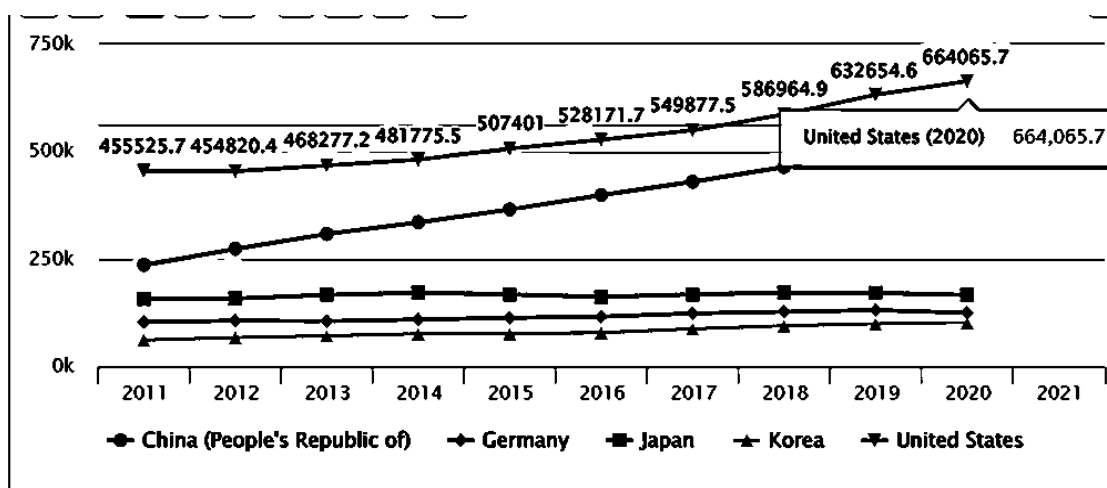


Рисунок 2 - Рост Валовых внутренних расходов на НИОКР в странах ОЭСР.

Рисунок 2 иллюстрирует рост Валовых внутренних расходов на R&D в странах Организации экономического сотрудничества и развития [4]. Видно, что США занимает 1 место по затратам в этой сфере. Рис. 3 показывает общий показатель внутренних расходов на НИОКР, выраженный в процентах от ВВП. Здесь Америка занимает 4 место после Израиля, Кореи и Швеции. За 10 лет процент США вырос на 0,8 %.

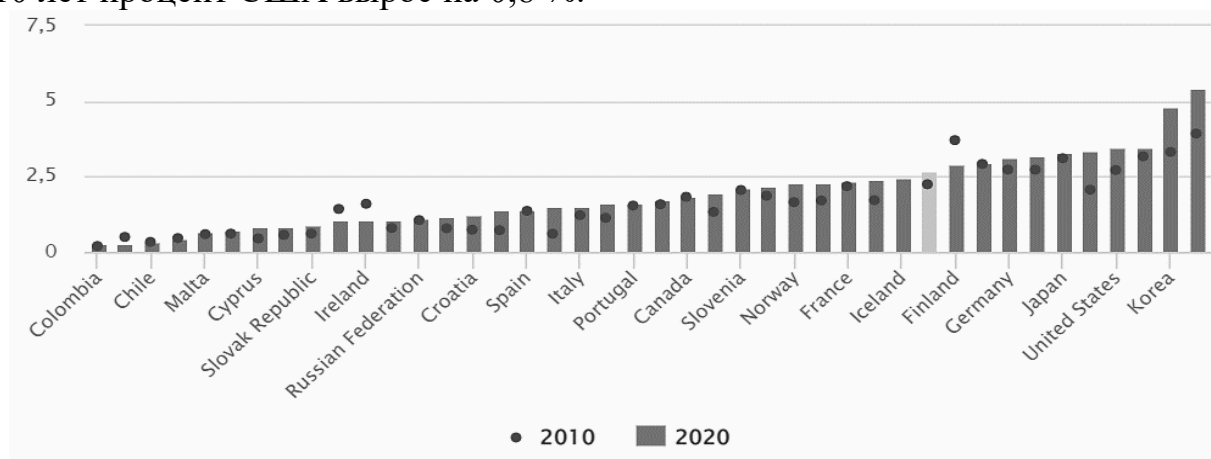


Рисунок 3 - Внутренние расходы на НИОКР, выраженный в процентах от ВВП.

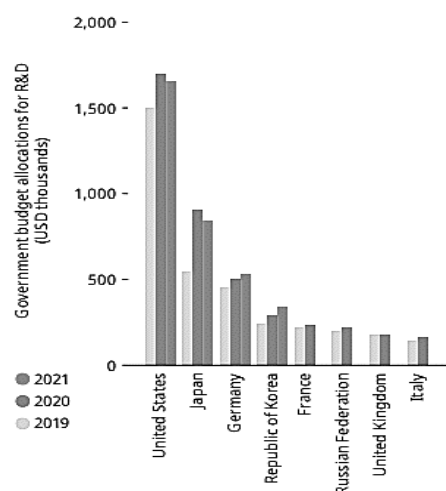


Рисунок 4 - Ассигнование государственного бюджета на НИОКР.

Ассигнование государственного бюджета на НИОКР показано на рис.4. Япония (7 процентов) и США(-3 процента) – две из пяти крупнейших

мировых стран, тратящих средства на НИОКР, видят снижение, хотя и меньшее, чем запланированное увеличение в 2020 году, но указывают на положительный общий уровень для 2021 года по сравнению с 2019 г. [4].

У Соединенных Штатов нет специализированного документа, который бы определял направление инновационной политики. Это показывает мнение о том, что государство должно поддерживать только факторные ресурсы в инновационной сфере. Однако все может измениться, ведь сейчас место в конфликте с Америкой за технологическое первенство Япония передала Китаю. Сейчас Китай перегнал США во многих направлениях инновационной экономики, одним из которых является количество патентов, поданных учёными страны. Также важно отметить то, что большее число исследований в Америке касаются сферы национальной безопасности.

Подводя итог данного исследования, можно сказать, что США являются одним из лидеров развития инновационной экономики. Благодаря этому страна так успешно управляет своими сферами влияния, и создаёт купол зависимости других государств от своих исследований, что позволяет манипулировать ими в своих целях на международной арене. С другой стороны, страна обладает преимуществом в этих областях, но страдает из-за слабой инновационной политики. Таким образом, задача для Соединенных Штатов в будущем заключается в том, смогут ли они внести необходимые изменения в свою инновационную систему, чтобы выдержать новую конкуренцию с Китаем и рядом успешно развивающихся стран.

Список использованных источников

1. World Competitiveness Ranking of IMD Business School for Management and Leadership: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness/> (Дата обращения: 23.11.2022)
2. Dutta S., Lanvin Br., Rivera León L. and Wunsch-Vincent S. Global Innovation Index 2022. What is the future of innovation-driven growth?, WIPO, 2022. – P. 19
3. European Commission, Joint Research Centre, Grassano, N., Hernandez Guevara, H., Tübke, A., et al., The 2021 EU industrial R&D investment scoreboard, Publications Office of the European Union, 2022. – P. 14
4. Main Science and Technology Indicators of OECD [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/science/msti.htm> (Дата обращения: 23.11.2022)