

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-kitayskoy-narodnoy-respubliki> (дата обращения: 20.12.2022).

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

К. Вепяев

Научный руководитель Е.Н.Кононова
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Инновационное развитие любой страны, ее регионов и организаций требуют создания соответствующих организационных, правовых и финансовых предпосылок. Предметом проведенного исследования стали вопросы финансирования инноваций в Российской экономике. Для этого оценивались темпы внедрения инноваций, направления осуществления финансовых затрат и источники их осуществления.

Изученные опубликованные источники по данному предмету свидетельствуют, что в длительном ретроспективном периоде (2010-2019 г.г.) инновационные показатели в РФ не имели устойчивой положительной тенденции[1;2]. Это иллюстрируют как показатели доли организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем количестве организаций, так индикатор доли инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме производства. В этот период снижалась и доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат промышленного производства.

Исследование современного состояния инноваций и их финансирования базировалось как на официальной государственной статистике [3], так и на материалах специальных регулярных опросов ВШЭ, представленных в периодических сборниках этого института[4]. В таблице 1 представлены ведущие показатели и расчеты за период 2017- 2021годы. Они свидетельствуют о том, затраты в абсолютном выражении на инновационную деятельность российских организаций ежегодно увеличивались и за анализируемый пятилетний период возросли почти на 70%. Однако соотношение этих затрат с общим объемом деятельности не демонстрирует устойчивой динамики и снизилось с 2,4% в 2017 г. до 2% в 2021 г.

Таблица 1. Индикаторы инновационной деятельности в РФ [3]

Годы	Доля организаций, занимающихся инновациями, в %	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме, в %	Удельный вес затрат на инновационную деятельность в объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, в	Затраты на инновационную деятельность организаций	
				млн. руб	в % к 2017 г.

			%		
2017	14,6	7,2	2,4	1 404 985,3	100,0
2018	12,8	6,5	2,1	1 472 822,3	104,8
2019	9,1	5,3	2,1	1 954 133,3	139,1
2020	10,8	5,7	2,3	2 134 038,4	151,9
2021	11,9	5,0	2,0	2 379 709,9	169,4

Во многих Европейских странах на инновации тратится средств на инновации в сопоставлении с объемом деятельности больше. У лидеров затрат по экономике в целом это соотношение составляет более 3%, а в наиболее индустриально развитых странах, например, в Германии, в промышленности показатель составляет почти 5 %. При этом в разных видах деятельности в РФ анализируемый показатель существенно различается. Он наиболее высокий (32,2 %) в организациях, осуществляющих научные исследования и разработки. Но других отраслях дифференциация зависит не только от специфики производства, но и стратегических установок менеджмента. Например, при производстве транспортных средств и оборудования на инновации тратится суммы равные 5,4% товарооборота при выращивании многолетних культур -15,4%, а при производстве мебели менее 0,1%.

Недофинансирование инноваций является одной из причин отставания России по уровню инновационной активности. Как видно из приведенных данных доля предприятий и организаций, занимающихся инновационной деятельностью не является устойчивой и в 2021 году ниже, чем в 2017. Поэтому показателю Россия в 20220 г. занимала в целом по экономике 108 место в мире, а в промышленности еще более низкое – 162 место [4, с. 256-257.].

Анализ статистических материалов показал, что ситуация с инновационной активностью в РФ не является одинаковой в разных видах деятельности. Например, в 2021 году в производстве компьютеров и оптических изделий инновациями занимались 49,6 % организаций и 17,7% их продукции являлось инновационной. При производстве электрического оборудования к инновациям прибегали 38,6% предприятий. Более высокая, чем в среднем по экономике доля инновационной продукции у производителей автотранспортных средств (14,8,%) и прочих транспортных средств (21,6%).

В таблице 2 приведены основные источники финансирования инноваций Российских организаций и их структура.

Таблица 2 Затраты на инновационную деятельность по источникам финансирования, 2020 [4, с. 75]

Виды источников	В млрд.руб.	В % к итогу
Собственные средства организаций	1180507,6	55,3
Федеральный бюджет	498868,4	23,4
Бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	32304, 6	1,5
Фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности	13386,1	0,6
Иностранные инвестиции	12980,0	0,6

Венчурные фонды и фонды прямых инвестиций	137,7	0,1
Прочие средства	395854,1	18,5
Из всех источников	2134038,4	100,0

Несмотря на то, что собственные источники финансирования составляют более половины всех привлеченных на эти цели финансовых ресурсов, 27,2 % обследованных организаций указали на недостаток собственных средств как основную или значимую причину, тормозящую инновации.

Многим организациям, в особенности с низким уровнем рентабельности приходится прибегать к кредитам для финансирования инноваций. Их доля составляла в сельском хозяйстве в целом - 65,9%. При осуществлении инноваций в нефтехимии 48,3% финансовых ресурсов были заемными, в организациях, обеспечивающих потребителей электрической энергией и газом - 43,1 %, в деревообрабатывающем производстве - 11,2%. При этом 12,8 % организаций в объяснении факторов своей низкой инновационной активности ссылаются на недостаток и сложность получения кредитов на данные цели.

Четверть финансовых вливаний в инновационную деятельность приходится в РФ на бюджетную систему. Большая часть из них приходится на федеральный бюджет. Доля организаций, получивших поддержку федерального, регионального и муниципального бюджетов на инновационную деятельность, составила в 2020 году 32,8%. Широта охвата государственной финансовой поддержкой субъектов инновационной деятельности адекватна в РФ лидерам таковой в Европейских странах. Например, в Австрии она коснулась в том же году 32,5% организаций, во Франции – 27,8 % предприятий. Вместе с тем, каждое пятое обследованное российское предприятие рассчитывает на дальнейшее расширение финансовой поддержки со стороны государства как фактор повышения инновационной активности.

Финансовая поддержка инноваций в разных видах деятельности осуществлялась государством с учетом доходности секторов экономики и приоритетности их развития. Например, в 2020 году наибольшую долю бюджетных субсидий на финансирование инноваций имели организации в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа (57,3%), в водоснабжении, водоотведении, сборе и утилизации отходов, в здравоохранении и социальных услугах (26,3%), в производстве транспортных средств 8,5% [4, с.87]. Экономическая и военно-политическая ситуация 2022 и года и на ближайшую перспективу требует расширения государственной поддержки инноваций, нацеленных на импортозамещение, в особенности в ИТ сфере, географическую трансформацию внешнеэкономической деятельности и дальнейшее поддержание конкурентоспособности ВПК.

Как видно из таблицы 2 такие источники финансирования, как специальные Фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, иностранные инвестиции, венчурные фонды и

фонды прямых инвестиций не вносят пока существенного вклада в финансирование инноваций, в отличие от опыта зарубежных стран.

Таким образом, финансовое обеспечение инновационных процессов в РФ остается важным фактором повышения инновационной активности российских предприятий и организаций. Оно должно быть нацелено на создание дополнительных экономических стимулов для самофинансирования инноваций и улучшение условий целевого кредитования, обеспечение конкурентных условий привлечения бюджетных средств и повышение эффективности использования всех возможных источников.

Список использованных источников

1. Кононова Е.Н. Финансовые источники технологического развития экономики (региональный аспект) / Материалы Международной научной конференции "Высокие технологии и инновации в науке". СПб: ГНИИ «Нацразвитие». — 2018. — С. 204-214

2. Казакова А.Н., Кононова Е.Н. Структура инвестиций в инновационные процессы. // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Финансового-экономические и институциональные условия развития инновационных процессов в регионах. Под общей ред. д. э. н. Н.М.Тюкавкина. Самара: АНО «Издательство СНЦ» 2020, с.43-49.

3. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 15.11.2022).

4. Индикаторы инновационной деятельности: 2022. Статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 293 с.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

А.С. Егорова, Н.А. Журавлев, Д.С. Патраков

Научный руководитель Е.С. Подборнова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Введение

Если говорить об инновационной сфере в Российской Федерации, совокупный уровень инновационной активности повышается, но очень медленно, что можно увидеть рисунках 1 и 2.