

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ
НАУЧНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ РЕГИОНОВ РФ И
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Э. П. Гаффарлы

Научный руководитель Е. Н. Кононова

Научный потенциал государства можно охарактеризовать как совокупность всех научно-технических возможностей, которые определяют уровень социально-экономического развития, а также все накопленные научные знания, идеи, разработки, которые могут быть использованы на практике в конкретной отрасли промышленного производства или услуг. Россия обладает достаточно большим научным потенциалом, в том числе благодаря опыту Советского Союза в области научных исследований.

Проанализируем и сравним подробнее научный потенциал страны в региональном аспекте, в разрезе федеральных округов. Наука исторически концентрируется неравномерно по территории России и проблема использования ее научных результатов регионами связана с возможностью создания эффективного разделения труда в различных видах исследований и перетока результатов исследований и разработок, научных кадров по запросу научных организаций или предприятий отдельных регионов.

Таблица 1. Затраты на научную деятельность по ФО за 2010 и 2019 годы [1; 2].

ФО	2010		2019	
	ВЗИР, млн рублей	ВЗИР, % ВРП	ВЗИР, млн рублей	ВЗИР, % ВРП
ЦФО	288960	2,15	576351	1,75
ПФО	74942	1,31	186086	1,32
СЗФО	70737	1,79	165168	1,57
СФО	33257	0,88	85924	0,94
УФО	29441	0,58	68613	0,52
ЮФО	13027	0,56	29529	0,16
ДФО	10371	0,4	17814	0,3
СКФО	2639	0,3	5291	0,23

По данным таблицы 1 видно, что доля затрат на научные исследования в Центральном федеральном округе в структуре затрат на исследования и разработки по стране в целом является наибольшей как в 2010-ом году, так и в 2019-ом году. Данное лидерство в объемах финансирования характеризуется сильной концентрацией в данном федеральном округе различных проектных, конструкторских организаций, научно-исследовательских институтов. На втором и третьем местах расположились Приволжский и Северо-Западный ФО. Доля затрат на научные исследования и разработки в ВРП вышеназванных федеральных округах значительно превышает остальные ФО: в ЦФО – 1,75%, ПФО – 1,32%, СЗФО – 1,57%. С 2010-го по 2019-ый годы в шести федеральных округах доля затрат на науку в ВРП снизилась.

Таблица 2. Количество исследователей по ФО за 2015 и 2019 годы [1; 2].

ФО	Количество исследователей, чел.		% к экономически занятому населению ФО, 2019
	2015	2019	
ЦФО	380140	342057	1,6
ПФО	107679	105145	0,7
СЗФО	98062	91422	1,2
СФО	53384	51577	0,6
УФО	46496	44920	0,6
ЮФО	30130	26713	0,3
ДФО	15445	13885	0,3
СКФО	7521	6745	0,1

По данным таблицы 2 видно, что количество научных исследователей во всех федеральных округах снизилось в 2019-ом году по сравнению с 2015-ым годом. Причинами снижения количества научных сотрудников являются снижение количества научных организаций в стране. Связано это также и с низким уровнем финансирования науки, что сказывается на заработной плате научных работников. Больше всего в абсолютном выражении количество научных сотрудников снизилось в Центральном федеральном округе – на 38 тысяч человек.

Доля научных сотрудников по отношению к занятому населению ФО и по отношению к количеству научных сотрудников по стране больше всего в

таких округах, как ЦФО, СЗФО, ПФО. Следовательно, большая часть научных кадров сосредоточена в европейской части России, так же как и финансирование научных исследований. Последнюю строчку в данном рейтинге занимает СКФО, количеством научных кадров в 6745 человек, что составляет всего лишь 0,1% от занятого населения округа. Это говорит о неразвитости научной инфраструктуры и низком уровне привлекательности научно-исследовательской деятельности в данном регионе, что сказывается, в частности, на оттоке научных кадров в другие регионы страны.

Таблица 3. Техническая вооруженность по ФО за 2020-ый год, тыс. руб./чел. [1].

ФО	Техническая вооруженность
УФО	1408,5
ПФО	1249,2
ЦФО	1141,5
СЗФО	887
СФО	837,9
ЮФО	836,7
ДФО	520
СКФО	482

В таблице 3 представлены по данные по технической вооруженности. Под технической вооруженностью понимают балансовую стоимость машин и оборудования в расчете на одного человека (тыс. рублей на 1-го человека). Первую тройку лидеров в 2020-ом году составили Уральский, Приволжский и Центральный федеральные округа с показателями 1409, 1249, 1142 тыс. рублей на одной человека. Самые низкие показатели наблюдаются у ДФО и СКФО, что обусловлено наличием преимущественно старой техники, машин и оборудования, эксплуатирующихся с советского периода, а также низкими капитальными вложениями в объекты научной инфраструктуры.

Таблица 4. Соотношение экспорта и импорта технологий по ФО за 2019 год [1].

ФО	Соотношение экспорта и импорта технологий, %
ПФО	4,3
СЗФО	0,97
ЦФО	0,25
ЮФО	0,09
ДФО	0,08
СФО	0,08
УФО	0,08
СКФО	0,03

В таблице 4 представлены данные по соотношению импорта и экспорта технологий. По данному показателю первое место занимает Приволжский федеральный округ, наблюдается большой отрыв от других ФО, показатель в 2019-ом году составил 4,3%. Это означает, что экспорт технологий Приволжского федерального округа превышает импорт. Преимущественно осуществляется экспорт технологий сферы химической промышленности и машиностроения [3]. У оставшихся федеральных округов соотношение экспорта и импорта составило менее 1%, это характеризует недостаточность собственных изобретений и разработанных на их основе новых технологий.

Таблица 5. Доля инновационной продукции в ВРП по ФО за 2019 год [1].

ФО	Доля инновационной продукции, %	Доля инновационной продукции, созданной с использованием РИД, права на которые принадлежат российским правообладателям, %
ПФО	12,2	4,5
СЗФО	5,6	1,1
ЦФО	4,3	1
УФО	3,8	0,1
ЮФО	2,9	0,7
СФО	2,7	0,2
ДФО	2,3	0,0002
СКФО	1,9	0,01

Из таблицы 5 видно, что доля инновационной продукции в ВРП больше всего в Приволжском федеральном округе – 12,2%, она значительно превышает среднероссийский показатель в 4,4%. Как и с экспортом технологий, инновационная продукция производится в таких отраслях, как химическая промышленность, машиностроение, включая авиа- и двигателестроение, являющиеся приоритетными для ПФО отраслями промышленности. Далее идут СЗФО, ЦФО и УФО. Последнюю строчку по данному показателю занимает СКФО.

Таким образом, исследование данной темы показало, что наука в России распределена неравномерно по регионам, существует значительная диспропорция в научных потенциалах федеральных округов. Большим научным потенциалом обладают преимущественно федеральные округа, расположенные в европейской части России, к ним относятся, ЦФО, СЗФО,

ПФО. Здесь сосредоточены большая часть научной инфраструктуры в виде научно-исследовательских организаций, научных кадров, затрат на проведение научной деятельности.

Наименьший уровень развития научного потенциала наблюдается у СКФО. По всем показателям научно-технологического развития данный регион занимает последние места. Это свидетельствует об очень низком уровне научного потенциала и слабого развития научной инфраструктуры в данном регионе. Значительная дифференциация научных потенциалов регионов отражается на эффективности научно-исследовательской деятельности страны, которая по-прежнему остается на достаточно низком уровне, что не дает возможности для полноценного инновационного развития и разработки собственных изобретений и новых технологий.

Список использованных источников

1. Показатели научно-технологического развития // Научно-технологическое развитие Российской Федерации URL: <https://xn--m1agf.xn--p1ai/indicators-and-ratings/#byregions> (дата обращения: 10.11.2021).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели 2020 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.11.2021).
3. «Экспортеры года» в Приволжском федеральном округе // Российский экспортный центр URL: https://www.exportcenter.ru/press_center/all-news/oppedeleny-eksportery-goda-v-privolzhskom-federalnom-okruge/ (дата обращения: 10.11.2021).