

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Я. Песопкая

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – проф. А.Г. Безверхов

Уголовный Кодекс РФ содержит такие составы преступлений, как «Изнасилование» (ст. 131) и «Насильственные действия сексуального характера» (ст. 132), о которых и пойдет речь. По официальным данным МВД России, половых преступлений в 2008 году было зарегистрировано 6208, в 2009 году — 5398, в 2010 году – 4907. Однако, по мнению экспертов Национальной независимой комиссии по правам женщин и насилию в отношении женщин, эти данные сильно занижены, а реальное число изнасилований в России составляет 30—50 тыс. в год [1; 2].

Согласно мнению большинства ученых-юристов, исходя из места положения исследуемых составов преступлений в Особенной части УК РФ, можно заметить, что их родовым объектом является личность, видо-вым – половая свобода и половая неприкосновенность, а непосредственным – половая свобода или половая неприкосновенность конкретной личности.

Однако сложнее, когда ставится вопрос о соотношении «половой свободы» и «половой неприкосновенности» личности. По мнению Н.Г. Иванова, например, «половая свобода и половая неприкосновенность – естественные человеческие права, заключающиеся в возможности самостоятельного решения относительно выбора полового партнера и форм удовлетворения половой страсти». А.Б. Мельниченко, М.А. Кочубей и С.Н. Радачинский считают, что под половой неприкосновенностью следует понимать полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера в отношении лиц малолетнего возраста. Л.Л. Крутликов указывает, что «половая свобода касается права человека, достигшего определенного возраста (зрелости), самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности. Половая неприкосновенность касается в первую очередь несовершеннолетних – недопустимость тле-творного влияния взрослых (посредством развратных действий, действий сексуального характера и т.д.) на несформировавшиеся мировоззрение и психику этих лиц». Но возникает новый вопрос: «Как разграничить «половую неприкосновенность» и «половую свободу» на практике? И должно ли это влиять на квалификацию преступлений?» Ответ дает законодатель, указывая возраст жертвы в качестве квалифицирующих признаков указанных выше преступлений [3; 4; 5; 6].

Объективная же сторона данных преступлений представлена конкретными действиями, в форме бездействия они не могут быть совершены

никак. Конструкции составов у обоих исследуемых преступлений формальные, так как совершенными они считаются, по общему мнению ученых-юристов, в момент начала полового акта. Но вот конкретных определений самих действий, указанных в составах, в уголовном законе опять же не содержится. Да и разъяснения Пленумов Верховного суда РФ не создают об этом четко сформированного представления.

Насилие (как противоправное физическое воздействие на организм жертвы) и угроза насилием (как воздействие психологическое) выступают способами достижения преступной цели – совершения полового сношения при изнасиловании или иных действий сексуального характера. Степень проявления насилия в каждом случае различна, от «поведения, ограничивающего свободу волеизъявления другого лица», до «причинения непосредственного физического вреда» [7].

Дискуссионным является еще один способ совершения данных преступлений – использование беспомощного состояния жертвы. Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ №11 от 15 июня 2004 г., это возможно в двух случаях: когда жертва не осознает характер и значение совершаемых с ней действий (в силу малолетства, наличия психических заболеваний, бессознательного состояния); либо когда жертва понимает значение совершаемых с ней действий, но не может оказать противодействий (связана, парализована, и т.д.). При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии. Встает вопрос о квалификации данных деяний. Как правило, решение этого вопроса затруднено, если возраст жертвы 12 – 14 лет. В таких случаях при оценке беспомощного состояния следует учитывать, могла ли жертва в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий. Если она все понимала, то уголовная ответственность должна наступать по ст. 134 УК РФ за совершение полового преступления с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Если же потерпевшее лицо ввиду своего малолетнего возраста, умственной отсталости не могло понимать характер и значение совершаемых действий и виновный осознавал это обстоятельство, то содеянное следует рассматривать как изнасилование (ст. 131) либо насильственные действия сексуального характера (ст. 132), совершенные с использованием беспомощного состояния [8; 9].

Очевидно, что детальное научное исследование данных преступлений необходимо. Равно как и более точное толкование закона.

Библиографический список

1. Статистика преступлений официального сайта МВД РФ // <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/>
2. Доклад Национальной независимой комиссии по правам женщин и насилию в отношении женщин «Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин

в России» // под ред. Марины Пискаловой-Паркер и Андрея Синельникова. М.: Эслан, 2010 г. // <http://www.alpa-center.ru/ru/component/content/article/32/15.html>

3. Агафонов А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право М, 2006 г. № 6 С. 4 – 7.

4. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. М., 2003 г. С. 479.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // под ред. Л.Л. Кругликова, М., 2005 г. С. 368 – 369.

6. Мельниченко А.Б., Кочубей М.А., Радачинский С.Н. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Ростов н/Д., 2001. С. 79.

7. Исаев Н.А. Системно-криминологическое исследование сексуальных преступлений: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, М., 2007г.

8. Андреева Л.А. Квалификация изнасилований: Учеб. пос., СПб, 1999 г.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // отв. ред. Чекалин А.А., Комментарий к статье 134 // <http://cmz.ru/kommentariy-uk/5.html>

ПОНЯТИЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

О. Климанова

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – проф. А.Г. Безверхов

Вовлечением в совершение преступления признаются действия взрослого (совершеннолетнего) лица, которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершать активные противоправные действия. Такие действия могут быть совершены несовершеннолетним под воздействием обещания, обмана, угроз или иным способом. В частности, вовлечение может также выражаться в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести. Данные действия не являются легально закрепленными, но впервые находят свое отражение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Новое постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в п.42 устанавливает новый момент окончания преступлений, предусмотренных ст.ст.150, 151 УК РФ: совершение несовершеннолетним преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление или совершение хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией ч.1 ст.151 УК РФ. Для сравнения: ранее данные