6. Викторова Е.Ю. Вспомогательная система дискурса. Саратов: ООО Издательский Центр «Наука». 2015. 404 с.

7. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство / Сост. К. Киселева, Д. Пайар. М.: Азбуковник, 2003. 207 с.

8. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания / Под ред. К.Л. Киселевой и Д. Пайара. М.: Метатекст, 1998. 447 с.

9. РЯ Бабайцева – Русский язык. Теория. 5 – 9 классы: учебник / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. 11-е изд., стер. М.: Просвещение, 2022. 318 с.

10. РЯ Бархударов – Русский язык. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. организаций / [С.Г. Бархударов и др.] 2-е изд. М. : Просвещение, 2020. 271 с.

11. РЯ Бунеев – Русский язык. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучева, Н.А. Исаева; под науч. ред. А.А. Леонтьева. Изд. 3-е, перераб. М.: Баласс, 2015. 320 с.

12. РЯ Греков – Русский язык. 10 – 11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / В.Ф. Греков, С.Е. Крючков, Л.А. Чешко. 2-е изд. М.: Просвещение, 2017. 368 с.

13. РЯ Пичугов – Русский язык. Практика. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. организаций / Ю.С. Пичугов, А.П. Еремеева, А.Ю. Купалова; под ред. Ю.С. Пичугова. 8-е изд., стереотип. М.: Просвещение, 2021. 305 с.

14. РЯ Разумовская – Русский язык. 8 кл.: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. 6-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2019. 270 с.

15. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2-х ч. Ч.2: Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.; Под ред. Е.И. Дибровой. М.: Издательский центр «Академия», 2014. 704 с.

УДК 372.881.1

# «ДИАЛЕКТНЫЙ СЛОВАРЬ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ» КАК ДИДАКТИЧЕСКИЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

**О.В. Никифорова**
*Арзамасский филиал ННГУ, Арзамас, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматриваются возможности использования материалов «Диалектного словаря Нижегородской области» в вузе на занятиях по дисциплине «Говоры Нижегородского края», а также для организации исследовательской деятельности обучающихся по проблемам региональной лингвистики. Утверждается, что региональный словарь всесторонне представляет диалектную лексику как артефакт национальной культуры и служит дидактическим и воспитательным ресурсом при изучении русских народных говоров. Обосновывается целесообразность использования «Диалектного словаря Нижегородской области» в практике преподавания гуманитарных дисциплин.

**Ключевые слова:** нижегородские говоры, Диалектный словарь Нижегородской области, обрядовая лексика, дидактический материал.

В системе подготовки учителя-словесника дисциплины историко-лингвистического цикла занимают важное место. Знание русской диалектологии необходимо каждому учителю русского языка и литературы, поскольку учитель должен сформировать навыки употребления языковых единиц как в устной, так и в письменной речи школьников, работать над повышением культуры литературного языка обучающихся, уметь объяснять отклонения от литературного языка в речи учащихся, связанные с употреблением ими языковых единиц того или иного диалекта, родного для них говора, знать особенности русских народных говоров на всех языковых уровнях, чтобы корректировать те или иные нарушения норм литературного языка. Изучение дисциплин историко-лингвистического цикла важно не только для учителей, которые работают в сельской местности, но и для учителей крупных городов, население которых включает в себя носителей разных диалектных особенностей тех или иных регионов нашей страны. Работа учителя в современной школе осложняется тем, что в одном классе могут быть носители разных говоров, поэтому должен быть индивидуальный подход к детям, в речи которых имеются диалектные особенности, требующие коррекции. Кроме того, сведения по русской диалектологии необходимы учителю на уроках литературы, так как в произведениях классической русской литературы, изучаемой в школе, содержится большое количество непонятных школьникам диалектизмов, значение которых учитель должен уметь объяснить. Диалектный материал востребован и во внеурочной деятельности. Репертуар форм работы с диалектными словами может быть широким: от олимпиадных заданий, кружковой работы и элективных курсов до научно-исследовательской работы.

В соответствии с реализацией учебного плана по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» профили «Русский язык и Литература» для бакалавров 3 курса преподается дисциплина «Говоры Нижегородского края» В результате изучения предмета обучающийся должен получить возможность узнать особенности языкового ландшафта Нижегородского края, их обусловленность историей заселения региона; специфику нижегородских говоров на всех языковых уровнях, их место в системе русских территориальных диалектов; степень изученности нижегородских, в частности окско-волжско-сурских, говоров. Тематика лекционных и практических занятий следующая: «Нижегородские говоры в общерусском языковом пространстве. Нижегородские говоры как часть историко-культурной зоны»; «Фонетическая система нижегородских говоров. Ее современное состояние»; «Словообразовательная система нижегородских говоров»; «Морфологическая система нижегородских говоров. Современные морфологические процессы в русских народных говорах. Синтаксический строй нижегородских говоров»; «Лексическая система нижегородских говоров. Лексика традиционной духовной народной культуры. Лексика материальной

культуры сельского жителя. Современные процессы в диалектной лексике»; «Региональное слово в языковой картине мира сельского жителя. Нарицательная лексика. Имена собственные в нижегородской лексике. Региональное слово как объект отечественной лексикографии»; «Дискурсный аспект говоров. Дискурс. Текст. Типы текстов»; «Лингвогеографический аспект изучения современных русских говоров. Современное состояние диалектов»; «Языковая картина мира, языковая личность сельского жителя (диалектоносителя). Диалектное слово в иносистеме. Регионализмы в произведениях писателей-земляков». Уникальное сочетание севернорусских и южнорусских по своей основе фонетических, морфологических, лексических единиц во многом определяет своеобразие и многогранность нижегородских говоров, хотя в целом диалектный языковой ландшафт Нижегородской области не обнаруживает никаких особых языковых явлений, которые так или иначе не отмечались бы и в каких-либо других микросистемах. Известно, что большая часть нижегородских говоров относится к восточным среднерусским окающим говорам Горьковской подгруппы Владимиро-Поволжской группы (граница проходит южнее Арзамаса). Нижегородская область вытянута с севера на юг, что позволило объединить на одной территории говоры с разными языковыми основами (севернорусскими, среднерусским и южнорусскими). Однако своеобразие нижегородских говоров безусловно. Дисциплина «Говоры Нижегородского края», относящаяся к лингвистическому краеведению, предполагает изучение местной речевой традиции как особой формы национального русского языка, которая является традиционным типом речевой культуры в данном регионе и имеет специфические особенности, как правило, на всех языковых уровнях. Изучение лингвистических особенностей региона предполагает формирование представления о региональном варианте национального языка как способе репрезентации локальной культурной традиции, получение знаний о диалектном ландшафте региона, приобретение опыта работы с лексикографическими ресурсами.

Современный этап развития методики преподавания дисциплин историко-лингвистического цикла в вузе характеризуется поиском эффективных путей обучения, ориентированных на усиленное внимание к функциональному аспекту изучаемых явлений языка. На наш взгляд, интерес представляют методические идеи использования в процессе обучения русскому языку и русской диалектологии в качестве дополнительного дидактического и воспитательного материала лексикографического источника – «Диалектного словаря Нижегородской области» (ДСНО). Цель диалектного словаря – репрезентация народной речи во всем ее многообразии, а именно номинация реалий окружающей природы, народного быта, отвлеченных понятий, отражающих морально-этические нормы, мировоззрение, духовную жизнь носителей говоров. Диалектные словари, являющиеся памятниками духовной и материальной культуры, содержат огромный объем этнокультурной информации. ДСНО вносит огромный вклад в описание диалектной лексики и фразеологии русских говоров Нижегородского края, поскольку содержит лексику, бытующую или бытовавшую на территории Нижегородской обла-

сти и отражающую многовековую историю славянского населения Нижегородского края и его связи с исконным финно-угорским и тюркским населением. Основу языкового материала данного словаря составили картотеки Лаборатории лексикографических исследований имени В.И. Даля ННГУ им. Н.И. Лобачевского: Основная (с материалами, собранными как в специальных словарных экспедициях, так и в диалектологических экспедициях студентов в 50–80-е годы XX в.), Дополнительная (с материалами собранными с 90-х годов XX в.), Картотека диалектизмов, зафиксированных в произведениях писателей-нижегородцев, Картотека недиалектной лексики (общерусские, разговорные, просторечные слова). ДСНО содержит информацию о предметах быта нижегородского крестьянина, характере межличностных отношений, особенностях ведения хозяйства, о занятиях и интересах, об отношении к природе. В словаре представлена диалектная лексика и фразеология, связанная с традиционной семейной обрядовостью. Создаваемый ДСНО можно рассматривать как разновидность «нижегородского текста», поскольку словарь обобщает и фиксирует знания не только о языке, но и о культуре региона в его прошлом и настоящем. Таким образом, лексикографическая репрезентация в ДСНО регионального лексикона во всем его богатстве и разнообразии, расширяя имеющееся в науке представление о русских народных говорах Нижегородской области, наполняет новым содержанием представление о региональной языковой идентичности нижегородских говоров. [Никифорова 2018: 202].

При изучении всех тем дисциплины «Говоры Нижегородского края» обращение к текстам статей ДСНО является уместным при подборе дополнительного иллюстративного материала к занятиям. Традиционным для студентов являются задания: 1. Из ДСНО подберите иллюстративный материал к теоретическим вопросам темы; 2. Из ДСНО выпишите по 5 слов, являющихся собственно лексическими диалектизмами и вариантными диалектизмами: а) фонетическими; б) грамматическими; в) словообразовательными; г) семантическими; 3. Из ДСНО выпишите: а) 3–4 слова, отсутствующие в литературном языке; б) 3–4 слова, отличающиеся от соответственных литературных формой (суффиксами или приставками, ударением, фонемным составом); в) 2–3 слова, отличающиеся от соответствующих литературных по значению.

Обсуждая проблему системности диалектной лексики, системные отношения в лексике говоров, многозначность и омонимию диалектной лексики, лексико-семантические группы, гиперо-гипонимию, дублетно-синонимические отношения в лексике современного говора, вариантные отношения в лексике современного говора, нужно привести многозначные слова, синонимы и варианты, омонимы из словаря: *блинки́* Свад.1. Гулянье в доме родителей жениха, на котором едят блины, испеченные его матерью для невесты сына (Сеч., ц) 2. Второй день свадьбы (Вад.,ю; Кр.-Окт.,ю-в) 3. Третий день свадьбы, отмечаемый в доме невесты (Богор.,ю) [ДСНО 1, 132]; *баби́шник* 1. Сбор на посиделки у молодой жены, в котором участвовали только замужние женщины (Гор., с, ц). 2. Вечер, который устраивала женщина после семи

недель замужества (Ков., ю) [ДСНО 1:45]. Характеризуя отношения мотивированности в лексике современного говора, мотивированность как свойство слова (мотивированная форма и мотивационное значение, внутренняя форма слова, типы мотивированности слова), лексические процессы, связанные с мотивированнностью (ремотивация, неомотивация, демотивация, лексикализация внутренней формы слова), связь явления мотивации слов с другими лексическими явлениями (вариантностью, синонимией, антонимией), студенты работают со словами: *вытья́нка* Пожилая женщина, которая «воет» на свадьбе вместе с невестой, помогая ей (Варн.,с-в) [ДСНО 2, 183]; *богоно́с* Свад. Человек, идущий впереди свадебной процессии с иконой (Сеч., с) [ДСНО 1, 138]; *ве́ршник* Участник свадебного поезда; дружка, наряженный, едущий верхом впереди свадебного поезда (Арз.,с; Ворот., ю-в; Лыск.) [ДСНО 2, 71]; *бли́нница* 2. Свад. Подруга невесты, которая вместе с другими «блинницами» раздавала блины гостям и собирала деньги на подарок молодым (Арз., ц) [ДСНО 1, 132]; *безда́нница* Невеста, не имеющая приданого (Сеч., с) [ДСНО 1, 96]; *великоденный* Относящийся к Пасхе, великому дню (Сем., ц ) [ДСНО 2, 61].

Кроме того, студентам возможно показать многообразие тематических групп диалектной лексики, которые отражают определенные фрагменты действительности, содержат информацию о быте, деятельности сельских жителей Нижегородского края. Так, ДСНО содержит наименования родильно-крестильного обряда: *ба́бьи ка́ши* Праздник повивальных бабок (Ков., ц.) [ДСНО 1, 45]; *ба́бины* Праздник повивальных бабок (Сеч., с). [ДСНО 1, 45]; *ба́бкин зуб* Ржаной пирог; подается в конце обеда в честь обряда крещения (Ков., ц) [ДСНО 1, 48]; *ба́бничать* Принимать роды (Гор., ц) [ДСНО 1, 48]; *ба́бушничать* Помогать при родах (Шар.,в) [ДСНО 1, 49].

При рассмотрении темы «Диалектная лексикография» студентам предлагаются следующие задания: 1. Ответьте письменно на вопрос: «В чем специфика «Диалектного словаря Нижегородской области»»? 2. Проанализируйте ДСНО по следующему плану: вид словаря: книжный / электронный (ссылка на онлайн-словарь); когда и кем составлен словарь; место и год издания; назначение; условные обозначения, используемые в словаре; количество слов в словаре, критерии отбора; принципы расположения слов; построение словарной статьи; содержание словарной статьи (на примере конкретной статьи); характеристика иллюстративного материала (в какой мере и с какой целью привлекается); вывод о типе словаря. 3. Познакомьтесь с подачей диалектной лексики в следующих словарях: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка (любое издание); Словарь русских народных говоров / под ред. Ф.П. Филина, Ф.П. Сорокалетова; Диалектный словарь Нижегородской области. Установите, чем различаются эти словари по принципам отбора слов, дайте характеристику указанных словарей, проведите их сопоставительный анализ. Обязательно приведите примеры.

Привлечение материала из ДСНО позволяет оживить занятия, сделать их более содержательными и интересными, побуждает студентов быть более внимательными к речи окружающих и к своей собственной речи, помогает

почувствовать истинную красоту, силу и значимость народного слова. Изучая тему «Дискурсный аспект говоров. Дискурс. Текст. Типы текстов», преподаватель предлагает подготовиться к ролевой игре «Говорит бабушка, а мы комментируем». Для комментирования из ДСНО отбираются диалектные тексты, которые необходимо «перевести» на литературный язык, сравнить диалектный и литературный варианты текста и определить, на каких языковых уровнях проявляются диалектные особенности, например: *встречная ми́лостинка* Обряд. Обычай давать перед похоронами первому встречному милостыню. *Вышла я на улицу, гляжу, девка идет, платоцек ей дала – встрецню милосинку-то берешь* (Ард., ц) [ДСНО 2,146].

Использование материалов ДСНО в вузовской практике преподавания русского языка позволяет реализовать огромный духовно-нравственный, воспитательный потенциал его текстов, так как он живо иллюстрирует связь языка, истории и культуры народа. Этнолингвистический анализ выступает в данном случае как прием декодирования содержащейся в слове культурной информации. Особое внимание обращается на то, что общерусские наименования отдельных обрядовых действий в условиях обряда приобретают символическое значение: *вскрыва́ть* Свад. Поздравлять молодых на свадьбе. *И за стол, и начинают вскрывать их – проздравляют, а раньше называлось «вскрывать», вот тут над ними* издеваются – целоваться, кричат «Горько!» и всяко такоя. (Сосн., з ) [ДСНО 2,143]; *вы́катать* 2. Выиграть яйцо во время катания яиц – игры, проводившейся во время больших церковных праздников (на Пасху, на Троицу и т. д.). *На празники яйцы катали шаром тряпичным, кто больше выкатат* (Арз., ю-в ) [ДСНО 2,164].

Материалы ДСНО помогают организовать проектную исследовательскую деятельность обучающихся по проблемам региональной лингвистики. Изучение специфики функционирования областных слов показывает, что диалектная лексика тесно связана с реалиями окружающего мира, конкретна, выразительна, экспрессивна, расширяет знания о языке, о жизни народа в прошлом. Тематика предлагаемых научно-исследовательских работ, выполняемых на материале ДСНО, разнообразна: «Связь диалектной лексики с природными условиями Нижегородского региона», «Отражение пространства Нижегородского края в картине мира носителей говоров XIX–XX вв.», «Экспрессивные наименования лиц в нижегородских говорах» и др.

Таким образом, использование ДСНО на занятиях по дисциплине «Говоры Нижегородского края» позволяет раскрыть студентам особенности народной речи русских жителей данного края, помогает понять мировосприятие людей, живущих в селе, постичь закономерности диалектного языка, углубить лексикографическую компетентность, правильно организовать лингвокраеведческую работу. «Диалектный словарь Нижегородской области», отражая как языковые особенности исследуемого региона, так и народные представления о важнейших сферах жизни и деятельности человека, представляет все разнообразие и богатство традиционной крестьянской культуры и языка жителей Нижегородского края, что, безусловно, важно знать учителю-словеснику.

**Библиографический список**

1. ДСНО – Диалектный словарь Нижегородской области. Вып. 1–2. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2013–2014.

2. Никифорова О.В. Диалектный словарь как источник изучения культуры региона (на материале Диалектного словаря нижегородской области) // Национальные коды в языке и литературе. Язык и культура. Сборник статей по материалам Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе». Нижний Новгород, 01–03 декабря 2017 года. Нижний Новгород: ООО Издательство «Деком», 2018. С. 201–207.

УДК 81.13

# ЦЕЛИ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АССОЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИЗУЧЕНИЮ СВЯЗИ ЦВЕТОНАИМЕНОВАНИЙ И СОЗНАНИЯ

**М.М. Сандалова**

*Вятский государственный университет, Киров, Россия*

**Аннотация**: В статье рассматривается методология проведения двухэтапного направленного ассоциативного эксперимента, исследующего связь между сознанием человека и восприятием и употреблением имен цвета в речи. Приведена подробная характеристика целей и контекста проведения ассоциативного эксперимента, особенностей реализации его этапов и подходов к анализу полученных результатов.

**Ключевые слова:** цветонаименование, ассоциативный эксперимент, языковое сознание, восприятие.

Исследование человеческого сознания методами лингвистики предполагает взаимодействие с понятием «языковое сознание», то есть воплощенной в языковых средствах совокупности представлений человека о реальности. С этой точки зрения особенный интерес может представлять изучение цветонаименований, которые мы будем понимать как слова или фразы, вербализующие восприятие человеком цвета, оптической характеристики объектов действительности. В лингвистике цветонаименования зарекомендовали себя как нестандартные единицы изучения с довольно расплывчатой семантикой, для которой трудно подобрать однозначное определение или точный референт.

Цель настоящей статьи – представить один из возможных методов работы с цветонаименованиями и их семантическим содержанием – направленный ассоциативный эксперимент. Результаты применения этого метода опубликованы ранее [Сандалова, Бобохонов 2023], теперь же наша задача – расшифровать причины выбора такого метода работы, этапы его реализации и подходы к анализу результатов.