

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Бекирова О.Н., Малютина А.Н.

*Российская Федерация, г. Воронеж,
Воронежский государственный технический университет*

Аннотация. Высокие темпы развития рыночных отношений и международные интеграционные процессы предполагают повышение уровня конкуренция в ведущих отраслях экономики, к которым относится энергетика, строительство, промышленные предприятия и др. В статье разработана универсальная методология оценки и совершенствования конкурентоспособности в строительной сфере, а также реального сектора экономики.

В статье изложены основные аспекты о влиянии конкурентоспособных предприятий в строительной сфере для наиболее эффективного развития рыночного механизма, а также для создания условий для непосредственного экономического роста.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкуренция, качество, экономика, строительство, методы оценки эффективности, оценка качества, экономическая эффективность, управление, процесс принятия решений, рыночные отношения, управление качеством.

Для обеспечения высокой конкурентоспособности, компания стремится опередить конкурентов по таким параметрам как технология производства услуг, практические навыки и квалификация персонала, уровень стратегического и текущего планирования, спектр предоставляемых услуг, управленческий контроль, качество систем менеджмента и др.

Факторы, влияющие на уровень конкурентоспособности любого строительного предприятия, можно разделить на два вида группы:

1) внешние факторы, которые отражают соотношении спроса и предложения на свои услуги, налогообложение, система государственной поддержки строительной отрасли и др. [2];

2) внутренние факторы, которые характеризует эффективность и качество работы [2].

В последние годы качество выпускаемой продукции стало определяющим фактором конкурентоспособности. Следует отметить, что в современных условиях качество готовой продукции должно соответствовать международным

стандартам. Оценка распределения ресурсов строительного предприятия, для оценки обеспеченности конкурентоспособности на примере ООО «Воронеж-стройреконструкция» рассмотрен на рис.1:

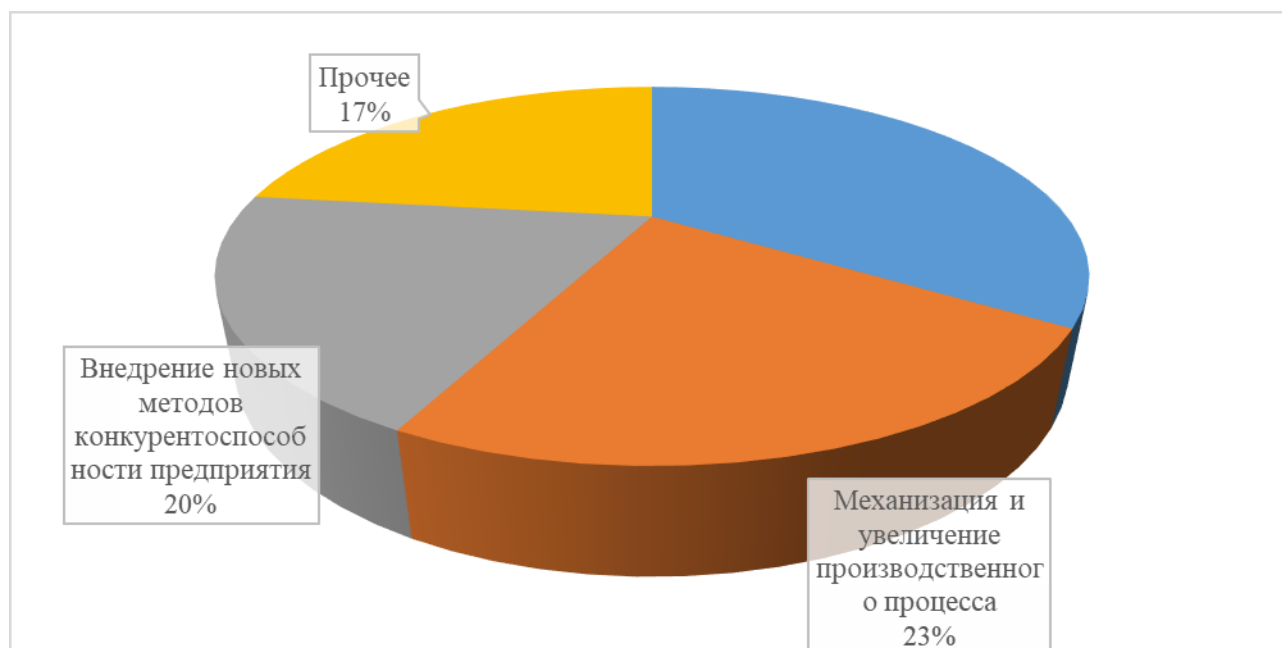


Рисунок 1. Оценка распределения ресурсов предприятия

Уровень качества устанавливается на предпроектной стадии разработки нормативных документов.[5] Документация, сохраняемая при проектировании, необходима при изготовлении материалов, конструкции, деталей и изделий, а также при реализации строительно-монтажных работы [7].

Если рассматривать оценку конкурентоспособности фирмы непосредственно по основным факторам производимой продукции, то необходимо учитывать, что оценку необходимо производить прежде всего в условиях равновесия предприятия, когда достигнут максимальный уровень производства и выпуска продукции, когда равноценными являются спрос и предложения на рынке.[1] Изучение стандартов международного маркетинга повлияла на рассмотрение внешних и внутренних факторов конкурентоспособности организации, ключевыми из которых можно назвать следующие факторы:

- емкость рынка;
- доступность продукции
- контроль качества;
- государственное регулирование рынка;

- новое оборудование.

Оценка конкурентоспособности строительного предприятия проводится, прежде всего, с помощью основных критериев, анализа уровня иерархии потребителей, качество выпускаемой продукции на рынок, проведение маркетинговых исследований, анализ и контроль [4].

Основная цель данной процедуры – увеличить объем реализуемой продукции и изучить возникновение возможных рисков.

В управлении проектами, при реформировании и реструктуризации предприятий и т.д., возникает необходимость определения набора мероприятий (проектов), реализация которых позволит достичь максимального эффекта при существующих ограничениях [7].

Определена совокупность возможных мероприятий, данные о которых приведены в таблице 1.

Таблица 1. Исходные данные

№ п/п	Затраты на проект, млн. руб.	Эффект проекта, млн. руб.	Эффективность проекта
1	18 310	6 470	0,349
2	6 500	2 270	0,079
3	13 500	3 900	0,084
4	3 300	799	0,353
5	8 500	1 530	0,239

Для решения поставленных задач применили вышеупомянутый метод «затраты-эффект». В таблице 1 определена совокупность возможных мероприятий, вычислена их эффективность. Пронумеруем проекты в порядке их ранга, т.е. изменим номера мероприятий так, чтобы самое эффективное получило номер 1, следующее за ним – номер 2 (таблица 2) [7].

Таблица 2 Ранжирование проектов

№ п/п	Затраты на проект, млн. руб.	Эффект проекта, млн. руб.	Затраты нарастающим итогом	Эффект нарастающим итогом
1	18 310	6 470	18 310	6 470
2	6 500	2 270	24 810	8 740
3	13 500	3 900	38 310	12 640
4	3 330	799	41 640	13 439
5	8 500	1 530	50 140	14 969

Построим график зависимости суммарного эффекта от суммарных затрат. По оси абсцисс расположим затраты нарастающим итогом, по оси ординат – эффект нарастающим итогом.

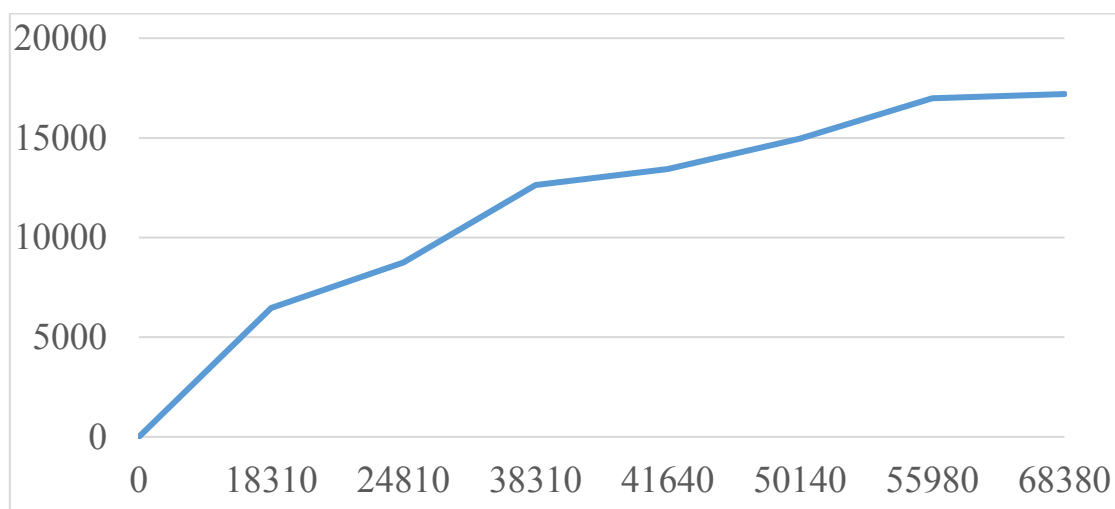


Рисунок 2. График зависимости суммарного эффекта от суммарных затрат

Для построения реальной зависимости «затраты-эффект» необходимо решить задачу о ранце, задавая различные уровни финансирования R .

Запишем целевую функцию и ограничения:

$$f(x) = 6470x_1 + 2270x_2 + 3900x_3 + 799x_4 + 1250x_5 + 1530x_6 + 490x_7 \rightarrow \max \quad (1)$$

$$18310x_1 + 6500x_2 + 13500x_3 + 3390x_4 + 8500x_5 + 5840x_6 + 1200x_7 \leq 39\,310 \quad (2)$$

Зависимость «затраты-эффект» характеризует потенциал рассматриваемого проекта по соответствующему критерию. Зная эту зависимость, можно определить минимальный уровень финансирования, достаточного для достижения поставленной цели.

Выпишем непарадоксальные варианты решения поставленной задачи (таблица 3).

Таблица 3. Непарадоксальные варианты решения задачи

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Портфель	12345	12346	12347	12356	12347	12367	12456	12457	12467
Затраты	50140	47480	54040	52650	59210	56550	42480	49040	46380
Эффект	14964	13929	14429	14660	15160	4120	11559	12059	11019
Портфель	12567	12356	13457	13467	13567	14567	23457	23467	23567
Затраты	51550	55980	56040	53380	58550	48380	44230	41570	52580
Эффект	11750	15459	13689	12649	13380	10279	9489	8449	9180

Рассчитаем эффективность для каждого портфеля, удовлетворяющего ограничению $R \leq 36190$ млн.руб.:

$\Theta_1 = 0,552$; $\Theta_2 = 0,605$; $\Theta_3 = 0,369$; $\Theta_4 = 0,425$; $\Theta_5 = 0,31$; $\Theta_6 = 0,298$; $\Theta_7 = 0,811$; $\Theta_8 = 0,315$; $\Theta_9 = 0,287$; $\Theta_{10} = 0,388$

Можем сделать вывод о том, что портфель **12456** обладает наибольшей эффективностью **11 559**.

Таким образом, необходимо учитывать, что высокая конкурентоспособность строительного предприятия является основным аспектом нахождения продукции на рынке. Для того, чтобы предприятие могло продолжительное время оставаться конкурентоспособным, необходимо проводить постоянный мониторинг контроля и качества выпускаемой продукции.

Список литературы:

1. Бекирова О.Н., Агафонова М.С., Плетнев А.А. Особенности бизнес планирования для малого предпринимательства // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-2.
2. Бекирова О.Н., Агафонова М.С., Елесютикова В.С. Методы менеджмента качества как инструмент обеспечения конкурентоспособности организации// Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2.
3. Бурков В.Н., Баркалов С.А., Золотарев Д.Н. Задача синтеза объемов операций в управлении проектами // Экономика и менеджмент систем управления. 2014. Вып. №1.2(11). С. 224-231.
4. Баркалов С.А., Бурков В.Н., Концедалов В.Г., Сиренько С.В. Модели и методы мультипроектного управления строительством // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. 2012. С. 152-155.
5. Баркалов С.А., Новиков Д.А., Новосельцев В.И., Половинкина А.И., Шипилов В.Н. Модели управления конфликтами и рисками. – Воронеж: Научная книга, 2018. – 495 с.
6. Баркалов С.А., Курочка П.Н., Федорова И.В. Исследование операций в экономике: лаб. практикум. – Воронеж: Воронеж. гос. арх.-строит. ун-т., 2016. – 244 с.
7. Быстров А.И. Практикум по финансовой математике: учебное пособие для студентов финансово-экономических специальностей. – Уфа: Башкирский институт социальных технологий (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2015. – 104 с.
8. Баркалов, С.А., Морозов В.П., Свиридова Т.А. Управление инвестиционной деятельностью: учеб. пособие. – Воронеж: ФГОУ ВО «Воронежский ГАСУ», 2015. – 254 с.
9. Аверина Т.А. Значение ключевой компетентности для конкурентоспособности инновационной организации // Материалы VIII Всероссийской

школы-конференции молодых ученых «Управление большими системами», 2011. С. 252-256.

MAIN ASPECTS OF COMPETITIVENESS OF CONSTRUCTION ENTERPRISE

O.N. Bekirova, A.N. Malyutina

*Voronezh State Technical University,
Voronezh, Russian Federation,*

Abstract. High rates of development of market relations and international integration processes suggest an increase in the level of competition in leading sectors of the economy, which include energy, construction, industrial enterprises, etc. The article has developed a universal methodology for assessing and improving competitiveness in the construction sector, as well as the real sector of the economy.

The article describes the main aspects of the impact of competitive enterprises in the construction sector for the most effective development of the market mechanism, as well as for creating conditions for direct economic growth.

Keywords: competitiveness, competition, quality, economy, building, methods of efficiency assessment, Quality control, economic efficiency, control, decision making process, market relations, quality.