

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ ЦИФРОВИЗАЦИИ В
ОРГАНИЗАЦИЯХ СЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Лукин Андрей Геннадьевич,

доктор экономических наук,

профессор кафедры прикладного менеджмента

Самарского государственного экономического

университета,

Российская Федерация, г. Самара

**INTERIM RESULTS OF DIGITALIZATION IN PUBLIC
ADMINISTRATION SECTOR ORGANIZATIONS IN THE
RUSSIAN FEDERATION**

Lukin Andrey G.

Professor of the Department of Applied Management

Samara State Economic University,

Doctor of Economic Sciences

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению промежуточных итогов процессов цифровизации в организациях сектора государственного управления в Российской Федерации. Анализируются недостатки, которые сопровождают данный процесс и их причины. Предлагается формулировка принципов, которые могут быть положены в основу правил внедрения в организациях сферы государственного управления цифровых технологий.

ABSTRACT

The article is devoted to the consideration of the intermediate results of digitalization processes in public administration organizations in the Russian Federation. The shortcomings that accompany this process and their causes are analyzed. The formulation of principles that can be used as the basis for the rules for the implementation of digital technologies in public administration organizations is proposed.

Ключевые слова: организации сектора государственного управления, цифровизация, внедрение цифровых технологий.

Keywords: public administration sector organizations, digitalization, implementation of digital technologies

В указе Президента Российской Федерации «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [6] (далее – Указ Президента № 203) достаточно четко определены стратегические национальные приоритеты, обеспечению которых призвано содействовать развитие информационного общества. Среди них:

- развитие человеческого потенциала;
- повышение эффективности государственного управления, развитие экономики и социальной сферы;
- формирование цифровой экономики.

Документ определяет, что под информационным обществом понимается «общество, в котором информация и уровень её применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан». Под термином цифровая экономика понимается «хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования *позволяют существенно повысить эффективность* (курсив авторов) различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг». То есть по мере развития информационного общества должна повышаться эффективность как интеллектуальной, так и хозяйственной деятельности человека, фирмы, государства.

Всемирный банк в своем «Докладе о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды» (далее – Доклад Всемирного банка) [2] отмечает, что интернет, как основа современного информационного

общества, способствует развитию посредством трех основных механизмов:

- интеграции, который позволяет сокращать расходы на получение информации и увеличивать объемы доступной и прозрачной информации;

- эффективности, который благодаря снижению стоимости цифровых технологий, с одной стороны позволил заменить человека в управлении отдельными производственными и технологическими процессами (автоматизация), а с другой стороны позволил более эффективно контролировать деятельность работников, поставщиков услуг, а также дал возможность работникам повышать производительность своего труда;

- инновации, который, обеспечивая практически бесперебойную связь и сотрудничество, может поддерживать новые модели поставок, способствовать коллективным действиям и ускорять инновации.

В Докладе Всемирного банка о мировом развитии «Цифровые дивиденды» 2016 года, особо отмечается, что цифровые технологии способны повышать эффективность деятельности государственного сектора и положительно влиять на оказание государственных услуг. Проблеме внедрения цифровых технологий в секторе государственного управления в последнее время уделяется достаточно большое внимание. Проводится анализ международного опыта [7] и сравнение его с отечественными результатами такого внедрения [8]. Подводятся итоги внедрения на различных уровнях государственной власти [1, 3], а также цифровизация отдельных направлений деятельности государственных учреждений [5]. Однако, большое количество проектов, основанных на цифровых технологиях, в государственном секторе не привело к ожидаемым результатам, и стоило существенных непроизводительных затрат средств бюджетов.

Каковы же причины столь низкой эффективности внедрения цифровых технологий в организациях сектора государственного

управления?

1. Отсутствие единой государственной политики в части внедрения и использования передовых цифровых технологий. И причиной отсутствия такой политики, по нашему мнению стало незавершенность третьего этапа бюджетной реформы, когда главные распорядители средств бюджетов (министерства и ведомства) были освобождены от обязанности формирования правил деятельности для подведомственных распорядителей и получателей бюджетных средств. Правительство Российской Федерации ограничилось лишь реформой организационно-правовых форм организаций сектора государственного управления, наделив бюджетные и автономные учреждения достаточно большой степенью самостоятельности, фактически саморегулированием своей финансово-хозяйственной деятельности. При этом полномочия по управленческому воздействию у главных распорядителей остались.

Получив относительную самостоятельность, но, не имея той информации по состоянию окружающей среды которую получают главные распорядители (относительно возможностей существующих программных комплексов, наличия соответствующих цифровых мощностей и возможностей по их приобретению и т.д.), руководители организаций сектора государственного управления часто вынуждены действовать по наитию и, к сожалению, совершать ошибки, которые заметно снижают эффективность внедрения цифровых технологий.

Единые подходы к выбору материально-технического обеспечения, а также программных продуктов и иных составляющих новых технологий значительно уменьшили бы расходы организаций, а значит, повысили бы эффективность внедрения цифровых технологий в деятельность организаций сектора государственного управления.

2. Отсутствие единых принципов внедрения передовых технологий в деятельность организаций сектора государственного

управления. Причина все та же, нежелание главных распорядителей средств бюджетов регулировать этот процесс. Из всех известных автору требований по обсуждаемому вопросу, существует только требование внедрения таких технологий и количественные критерии такого внедрения.

По нашему мнению среди принципов по реализации процессов цифровизации в организациях сектора государственного управления должны в обязательном порядке быть следующие:

- принцип подчинения целей и задач цифровизации миссии организации, стратегии развития и совершенствования деятельности, направленной на более качественное достижение целей и решение задач, поставленных перед организацией учредителем – государством;

- принцип законности деятельности, все процессы, происходящие в рамках внедрения и использования цифровых технологий, должны не противоречить требованиям законодательных и правовых актов, регулирующих деятельность организации;

- принцип разумной осторожности, внедрение новых технологий не должно ухудшать условия деятельности работников и организации в целом;

- принцип преемственности, внедряемые технологии не должны отменять, а должны совершенствовать существующие инструменты и методы, используемые в организации;

- принцип доступности и удобства внедряемых технологий для работников организации – внедряемые технологии должны быть понятны, легко усваиваемые в процессе обучения им (прежде всего в рамках самообучения), а также должны не усложнять, а облегчать работу и деятельность в рамках реализации профессиональных функций работника.

Соблюдение этих и других принципов введения цифровых технологий в деятельность организации, также позволит повысить эффективность их внедрения.

3. Как отмечает в своем докладе Всемирный банк, одной из причин низкой успешности внедрения цифровых технологий, является то, что «государства и корпорации могут использовать цифровые технологии для контроля над гражданами, а не для расширения их прав и возможностей». Не избежали этой тенденции и руководители организаций сектора государственного управления в нашей стране. Опираясь на требование масштабного внедрения передовых технологий, о которых мы говорили в предыдущем пункте, руководители организаций в основном внедряют те новшества, которые усиливают контроль за деятельностью работников, доводя их иногда до абсурда.

Всемирный банк особо отмечает, чтобы добиться максимального эффекта от внедрения цифровых технологий «необходимо создать соответствующие условия для развития технологий. В отсутствие «аналоговых дополнений» (под которыми понимается законодательная база, формирование стратегии и правил и т.д.) воздействие на развитие окажется разочаровывающим. Но создав крепкий аналоговый фундамент, страны смогут собрать богатый урожай цифровых дивидендов в виде более высоких темпов экономического роста, большего числа рабочих мест и более качественных услуг».

Мы уже писали о том, что бизнес, действуя иногда с большим риском, тем не менее, проявляет осторожность при внедрении цифровых технологий, ориентируясь на изменение прибыли, и таким образом осуществляет как бы естественный отбор наилучших цифровых технологий [4]. В секторе государственного управления таким ограничителем должна стать государственная политика и правила цифровизации деятельности организаций, разрабатываемые главными распорядителями средств бюджетов.

Список литературы:

1. Волков И.С. Цифровизация в муниципальном и государственном управлении // International Journal of Open

Information Technologies, 2023. vol. 11, no. 1. P. 99-103.

2. Всемирный банк. 2016 год. Доклад о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды». Обзор. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. Лицензия: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO // URL:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210671RuSum.pdf?sequence=16> (дата обращения 28.09.2024).

3. Кондратьева А.А. Цифровизация государственной службы // Международный студенческий научный вестник. 2022. № 1. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=20856> (дата обращения: 04.09.2024).

4. Лукин А.Г. Цифровизация и система управления учреждениями сферы государственного управления // [Финансы и кредит](#), 2024. Т. 30. [№ 1 \(841\)](#). С. 20-44

5. Миришова Н.А. Цифровизация бухгалтерского учета в государственных учреждениях // Экономика и социум, 2020. № 4 (71). С. 611-618.

6. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 25.02.2023).

7. Швецов А.Н. Цифровизация госуправления в России на фоне лучшего зарубежного опыта // ЭКО, 2020. № 2. С. 60-80.

8. Швецов А.Н. К сопоставительному анализу процессов цифровизации госуправления в России и в других странах // Российский экономический журнал, 2020. № 5. С. 75-117