

Список литературы

1. Lott M. AIs ranked by IQ; AI passes 100 IQ for first time, with release of Claude-3 // Maximum Truth. URL: <https://www.maximumtruth.org/p/ais-ranked-by-iq-ai-passes-100-iq>.
2. Roivainen E. AI's IQ // Scientific American Magazine Vol. 329 No. 1 (July/August 2023), p. 7. URL: <https://static.scientificamerican.com/sciam/cache/file/10B4C073-38ED-4DB3-AC1E046E4CDFCD55.pdf>
3. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии. СПб.: Манн, Иванов и Фербер, 2016.
4. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. СПб.: Питер, 2007. 685 с.

КОМПЬЮТЕРНОЕ БЕССМЕРТИЕ И ТРАНСГУМАНИЗМ В ИГРОВОЙ И МЕДИА КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА XXI ВЕКА

Молодыко К.А.

ГБУ СО «Цифровой регион»,
главный инженер по защите информации, группы анализа событий
информационной безопасности
регионального центра кибербезопасности Самарской области

Всем известен парадокс Тесея: «Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же объектом?». Этот парадокс с развитием технологий получил развитие и преобразовался в вопрос, который тревожит современных технократов: «Если все составные части исходного субъекта были заменены, остаётся ли субъект тем же субъектом?». Застанем ли мы практический ответ на этот вопрос? Сможем ли мы теоретически объяснить, что будет определять исходность субъекта при полной замене его частей? Возможно ли «бессмертие»? Что есть человеческое сознание и может ли машина осознать себя? Человечество в XXI веке старается подсмотреть за «грань будущего» и предсказать, какой ответ должен быть у данных вопросов. Рассмотреть данные «предсказания» предстоит через призму игровой и медиа индустрии.

Ключевые слова: трансгуманизм, Ричард Морган, Джон Майкл Крайтон, парадокс Тесея, бессмертие, Джеймс Сваллоу, христианство, смысл жизни, будущее.

Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же объектом? Именно так звучит знаменитый и общеизвестный парадокс корабля Тесея, впервые упомянутый и описанный древнегреческим писателем и философом Плутархом в его «Сравнительных жизнеописаниях» [1, с. 11]. В современном мире данный парадокс уже преобразуется, и с течением времени мы встретим его в новом воплощении, а именно: «Если все составные части исходного субъекта были заменены, остаётся ли субъект тем же субъектом?». Исходный парадокс был множество

раз рассмотрен, и даже предложено решение с помощью теории относительной идентичности за авторством британского философа и профессора логики университета Лидаса, Питера Томаса Гича [2]. Но в новой форме парадокса то же решение не будет иметь смысла: «это один и тот же материальный объект, но не один и тот же корабль».

Так что же будет, если человечество разовьётся настолько, что человек сможет поменять в себе всю органику на электронику, идентично заменяющую её или даже дающую большие преимущества? К сожалению, мы упираемся в те вопросы, на которые ещё нет ответа. Что определяет исходность субъекта при полной замене его частей? Что есть человеческое сознание, и может ли машина осознать себя? Есть ли «душа» и имеет ли она какой-то сверхъестественный источник?

На данный момент можно рассмотреть, как видят ответы на эти вопросы деятели игровой и медиа культуры. Одним из ярких представителей игровой культуры является серия игр «*Deus Ex*». В игре «*Deus Ex: Human Revolution*» от студии *Eidos Montreal* можно наблюдать интересные сюжетные перипетии, описанные сценаристом Джеймсом Сваллоу (James Swallow) и повествующие о протагонисте Адаме Дженсене (*Adam Jensen*) [3]. В связи с непреодолимыми обстоятельствами, протагонисту игры заменяют большую часть его органического тела на механическое. Джеймс Сваллоу показывает нам через своего персонажа, что, по его мнению, будет морально испытывать человек, прошедший через такую «процедуру». Сквозь весь сюжет проходит фраза, сказанная протагонистом: «*I never asked for this*» (Я никогда не просил об этом), она олицетворена и в сцене первого знакомства Адама Дженсена со своим отражением в зеркале, в итоге которого зеркало было разбито, и в последних сценах, где высказываются мысли о «неправильном» использовании технологий, автор которых задумывал совершенно другое их применение. На протяжении всего сюжета протагонисту задают вопрос: он всё ещё человек или уже машина. С технологической точки зрения, трансгуманизм имеет чёткие положительные критерии, но с духовной точки зрения, такого отклика нет, что и демонстрирует Джеймс Сваллоу. Ярким примером «проверки на человечность» является сцена, когда раненый детектив просит протагониста убить себя, лишь бы не превращаться в «бездушную машину», из-за травм, несовместимых с жизнью. Джеймс Сваллоу предоставляет в своём сценарии выбор: заставить детектива жить, но с аргументацией, или дать ему умереть «чистым» человеком, вколыв по его просьбе летальную дозу морфина (Право на смерть, Дэвид Бенатар). В данном случае каждый решает сам, какой выбор ему сделать, однако в одноименной экранизации, базирующейся на сборнике рассказов Айзека Азимова «Я робот», мы видим, как этот выбор делает «машина», расчётливый, до крайности логичный выбор спасти главного героя, а не девушку рядом с ним в тонущей машине, выбор, основанный на «статистике выживаемости». Джеймс Сваллоу поднимает вопрос человечности человека, в котором от «человека» практически ничего и не

осталось. Это «обратная сторона медали» трансгуманизма, при всём его оптимистичном техническом обосновании.

Не менее ярким представителем является и телесериал «Видоизменённый углерод» по циклу романов Ричарда Моргана «Такеша Ковач» (*Takeshi Kovacs*), в котором представлено некое подобие компьютерного бессмертия, когда человек может загрузить своё «сознание» на носитель и не только копировать себя в любое тело, но и жить таким копированием бесконечно долго. В сюжете телесериала поднимается вопрос отрешённости «сознания» от тела и рассматривается «сознание» как субъект, а тело как объект, не привязанный к субъекту и не олицетворяющий его. Люди перестали ценить и даже воспринимать своё тело как свое, для них это стало не более чем оболочка, которую всегда можно поменять. В случае такого бессмертия происходит отречение от тела в пользу иного, что можно назвать душой. В некотором смысле это находит отражение и в Библии: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою» [5]. В контексте сюжета «Видоизменённого углерода» люди не перестали быть людьми, они не изжились как вид из-за появления новой технологии, не стали подобием компьютерной сети. Такое «бессмертие» лояльно к восприятию, человек, переселяя своё сознание в другое тело, не теряет себя как личность (без учёта того, что слишком частая смена «оболочки» может свести с ума), но остаётся вопрос: «Насколько такой человек остаётся самим собой?» Телесериал отвечает так на данный вопрос: «Когда живёшь так долго, с тобой многое происходит. Начинаешь придавать самому себе слишком большую ценность. Всё кончается тем, что ты принимаешься мнить себя Господом Богом». Человек не предрасположен жить вечно, и такое существование в конечном итоге приведет лишь к негативным последствиям, как для общества, так и для самого человека.

Телесериал «Мир дикого запада» по мотивам одноимённого фильма за авторством Джона Майкла Крайтона развивает мысль, может ли машина стать человеком. Важное место в сюжете находит теория бикамерализма, она и является основной концепцией, в рамках которой сериал существует. Если машина чувствует, думает, осознаёт, если она полностью похожа на человека, является ли она человеком? Точного ответа на данный вопрос нет, если мы придерживаемся положительной концепции, то требуется признать, что человек и есть Бог, так как создал по своему образу и подобию «постчеловека», зародил новую жизнь, пусть и механическую. В отрицательной концепции создаётся чёткое разделение, что не является человеком, не может стать им. В обратную сторону это будет равносильно. В первом случае любой объект, обладающий интеллектом, «сознанием», есть субъект, то есть если человек переместит все свои знания, своё сознание, своё «Я» в некоего андроида, он останется человеком, во втором случае – нет.

Обратная сторона вопроса о положительном влиянии трансгуманизма состоит в возможности выхода за пределы человеческой природы, попытке

самообожения. «Человек создан по образу и подобию божьему», – так говорится в Библии; трансгуманизм подразумевает под собой выход за рамки данного утверждения, человек сам создаёт себя, в прогрессии достигая богоподобного свойства «бессмертия» [4]. С технической точки зрения, трансгуманизм несёт благо, новые модификации человеческого тела, возможность быстрее бегать, поднимать бóльший вес, потерявшим конечности – заменить их, потерявшим зрение – видеть, в конечном итоге – цифровое бессмертие. Бессмертие не только для души, но и для «нового» тела. Немецкий философ Людвиг Фейербах сказал, что человек создал Бога по своему образу и подобию, трансгуманист сделает себя Богом, формула Фейербаха «Человек человеку Бог» именно в контексте трансгуманизма находит неоспоримые подтверждения [6, с. 92]. Компьютерное бессмертие, будь то «переселение» сознания или клонирования «человека» в цифровую среду, открывает совершенно новые горизонты в развитии человечества, начиная от путешествий на различные планеты или управления огромным космическим кораблём силами одного человека, как в произведении «Мы Легион, Мы Боб» за авторством Денниса Тейлора (Dennis E. Taylor), заканчивая «бессмертием», но в отрыве от бессмертия «тела», переходя в «бессмертие» знания и мысли человека.

Основные идеологи трансгуманизма Дмитрий Ильич Ицков (основатель стратегического общественного движения «Россия 2045») и Давид Израилевич Дубровский (доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии РАН, являющийся, одним из ведущих мировых экспертов в области исследований сознания и мозга) констатируют факт неизбежной гибели человеческой цивилизации, «антропологической катастрофы», которая будет неизбежна в случае игнорирования возможности усовершенствования природного основания человека. Из данных измышлений следует, что трансгуманизм одной из своих задач выдвигает решение вопроса о предотвращении исчезновения человечества путём постепенной модификации биосоциальной сущности индивида и изменение биологической составляющей [7, с. 238].

Для трансгуманизма необходим сторонний взгляд на человека. Сознание человека определяется его физическим воплощением, это обусловлено механизмами восприятия и обработки информации. Изменение физического воплощения непременно влечёт и изменение сознания. Однако состояние человеческого тела и сознания необходимо рассматривать как нечто несовершенное, переходное, требующее для себя качественных изменений. [8, с. 168].

Фундаментальный вопрос состоит в том, как изменить негативные свойства природы человека. Неминуемо необходимо избавиться от неуёмного и неконтролируемого потребительства, агрессивности как к себе подобным, так и к флоре и фауне, от чрезмерного эгоистического устремления и нарциссизма. Данные негативные характеристики сформировались в ходе биологической эволюции и антропогенеза.

Избавиться от них и решить эту проблему можно лишь трансформацией мировоззрения массового человека-общества [7, с. 237].

Общество состоит из людей, их способы взаимодействия, коллективные отклики, а также реакции на внешние воздействия определяются, в конечном счёте, интересами и потребностями большинства.

Трансгуманизм в своей конечной цели приводит человека к некоему дегуманизированному существу, лишённому всех нынешних фундаментальных ценностей, как замечает Д.И. Дубровский. Это будет не «постчеловек», а «неочеловек». В сознании «неочеловека» сохраняются первостепенные ценности: добро, красота, истина, справедливость, любовь, творчество, духовное возвышение. Сохраняя общие значения, они наполняются новым экзистенциально значимым содержанием [9].

Компьютерное бессмертие и трансгуманизм наделяют жизнь смыслом, Себастьян Сеунг (Президент Samsung Electronics и глава Samsung Research) сказал о трансгуманизме так: «Выражение «смысл жизни» включает в себя как коллективное, так и личное измерение. Мы можем задаться двумя вопросами «Зачем мы здесь?» и «Зачем я здесь?» Трансгуманизм дает на них следующие ответы. Первое: предназначение человечества в том, чтобы преодолеть условия человеческого существования. Это не просто совершится в будущем – этому надлежит совершиться. Второе – лично у вас может быть цель. Принять участие в программе крионики, мечтать о загрузке человеческого сознания на компьютерный носитель, или еще как-то улучшить себя» [10]. Перенос личности на альтернативный носитель или формирование себя как нового носителя личности, победа над болезнями и старением, функциональная модификация, усиление и усовершенствование своего «тела» – всё это обретает смысл, явную цель, в отличие от привычного рассмотрения в терминах традиционных религиозных систем либо фантазий.

Человек становится человеком, когда он оказывается способным к постановке и реализации целей, к решению проблем будущего, к ответственности перед этим будущим, готов к тем неизбежным изменениям, которые могут разрушать сложившиеся столетиями, а в некоторых случаях тысячелетиями консервативные концепции. Как подметил Нестеров А.Ю. в своей статье: «Человек не раб своей природы, предрассудков или догм. Человек соотнесен с собой и свободен в этом соотнесении» [8, с. 192].

Список литературы

1. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: литература / Плутарх: 45-125. - С. 1106.
2. Абелла Д. Андерсон М. Энджелл К. Корабль Тесея / Дж. Абелла М. Андерсон К. Энджелл // Вопросы философии: Philosophical Issues. – 2021. - URL: <https://www.britannica.com/topic/ship-of-Theseus-philosophy> (дата обращения 27.03.2023).
3. Своллоу Д. Сюжетная линия Deus Ex: Human Revolution / Д. Своллоу // 2011. - URL:

https://deusex.fandom.com/wiki/Deus_Ex:_Human_Revolution_storyline (дата обращения 27.03.2023).

4. Библия. Москва: Изд-во АСТ, 2024. - глава 1, стих 26.

5. Библия. Москва: Изд-во АСТ, 2024. - глава 2, стих 7.

6. Пивоваров Д.В. Антропологизм, атеизм и философия религии. / Д.В. Пивоваров, Л. А. Фейербах // Вестник уральского института экономики, управления и права – Екатеринбург, 2016. – Т. 34: Вестник Уральского института экономики, управления и права - С. 88-95.

7. Дубровский Д. И. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция, Природа человека, антропологический кризис и кибернетическое бессмертие. / Д. И. Дубровский; Москва: Изд-во МБА, 2013. – 272 с.

8. Нестеров А.Ю. Эволюционный трансгуманизм: мировоззрение XXI века / А. Ю. Нестеров // Управление движением и навигация летательных аппаратов: сб. [науч.] тр. XVIII Всерос. семинара по упр. движением и навигации летат. аппаратов (Самара, 15-17 июня 2015 г.) / Самар. гос. аэрокосм. ун-т им. С. П. Королева (нац. исслед. ун-т) (СГАУ) [и др.]; науч. ред. сб. В. Л. Балакин. - Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2016Ч. 2. - 2016. - С. 165-171.

9. «Россия 2045» представила свою программу Научному совету РАН по методологии искусственного интеллекта. // Россия 2045: [сайт]. - 2012 URL: <http://2045.ru/articles/30803.html> (дата обращения 27.03.2023).

10. Худиев С. Л. Трансгуманизм. / С. Л. Худиев // Теология: - 2020 - URL: <https://azbyka.ru/transgumanizm> (дата обращения 27.03.2023).

ГОРЯЧИЕ СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ И БУДУЩЕЕ СИМВОЛИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Никитин А.П.

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (г. Абакан),
Институт истории и права, доцент

В статье рассматриваются особенности горячих средств коммуникации по отношению к холодным. Дихотомия горячих и холодных средств коммуникации была введена Г.М. Маклюэном, она стала одной из основ теории медиа. В этом противопоставлении предполагается, что горячие средства вытесняют холодные и в перспективе станут доминирующими. Такая перспектива может оказать разрушительное воздействие на символическое взаимодействие как необходимый элемент общества и культуры.

Ключевые слова: медиа, горячие средства коммуникации, холодные средства коммуникации, интерпретация, символическое взаимодействие.

Горячие средства коммуникации – понятие, которое следовало бы заключить в кавычки, поскольку ясно, что речь не идёт о горячих предметах,