

**ВЛИЯНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
НА УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ В 1993 – 1999 ГГ.
НА ПРИМЕРЕ Г. ТОЛЬЯТТИ**

Переход к рыночным отношениям в России происходит в сложной социально – экономической, политической обстановке. Инфляция, финансовый кризис и неплатежи, падение объемов производства, безработица – далеко не полный перечень факторов, способствующих снижению уровня жизни населения. В свою очередь именно он определяет уровень спроса на потребительские товары и услуги. Определить динамику уровня жизни населения позволяют статистические данные, социологические опросы и экспертные методы.

В данной работе проведен анализ динамики основных показателей уровня жизни населения г. Тольятти на основе мониторинга социально – политической ситуации в городе, проведенного Центром социальных технологий.

В ходе проведения общегородского опроса было исследовано 600 респондентов, занятых на крупном предприятии (ВАЗ), прочих промышленных предприятиях, бюджетной сфере, коммерческих структурах, учащиеся, пенсионеры.

Выборочная совокупность воспроизводит соответствующие пропорции генеральной совокупности с заданной степенью точности ($\pm 3\%$), то есть полученные выводы правомерно распространять на все население города.

Опрос показал, что уровень материального благосостояния населения был нестабильным: в 1993 – 1994 годах действовала тенденция к снижению уровня жизни населения, в 1995 – 1996 годах началась и продолжалась до августовского кризиса 1998 года стабилизация. Во второй половине 1998 года и весь 1999 год действовала тенденция к снижению жизненного уровня.

Это выразилось, с одной стороны, в сокращении с 54% до 45% доли горожан со средним доходом (позиция анкеты “денег хватает на продукты и одежду, более дорогие покупки приходится откладывать”) и стабильно высокой доле респондентов с низким доходом – 33% (“денег хватает только на продукты”).

С другой стороны, увеличилась доля “полярных” по уровню дохода категорий с 3,3% до 4,4% с высоким доходом (“живем без особых материальных проблем, можем ни в чем себе не отказывать”) и увеличением с 5,7% до 12,8% с крайне низким доходом (“денег не хватает даже на продукты”).

Если эту ситуацию проследить со сферой деятельности, то можно отметить, что наиболее доходными группами (“ни в чем себе не отказывать”) являются работники коммерческих структур – 18,6%; могут “приобретать продукты и одежду” работники промышленных организаций – 37,5%, коммерческих структур – 44,3%, бюджетных организаций – 47,4% и этот показатель выше у работников ВАЗа – 59,4%, самыми низкодходными группами являются пенсионеры – 23,2% (“не хватает даже на продукты”).

Ухудшились оценки динамики уровня жизни населения – лишь 8,8% опрошенных отметили рост текущих семейных доходов в прошедшем 1999 году, 7,6% ожидают улучшения своего материального положения в ближайшем будущем. С 37,6% до 27,5% сократилась доля горожан, которые в течение последнего года имели возможность поддерживать свой жизненный уровень на стабильном уровне, в будущем на стабилизацию уровня доходов рассчитывает более трети опрошенных – 32,8%. Для большинства горожан последние месяцы 1999 года (56,7% против 45,8% год назад) были связаны со снижением уровня материального благосостояния, каждый третий опрошенный ожидает дальнейшего снижения доходов в следующем году.

Среди факторов, способных ухудшить материальное положение респондентов в ближайшие полгода, главным является повышение размера оплаты жилья и коммунальных услуг. На втором месте в ранжированном ряду оказалась инфляция (год назад – задержки

выплаты заработной платы). Эти проблемы, актуальные для всех категорий горожан, фигурировали в ответах более чем половины опрошенных. Учащиеся 51,5% и семьи с детьми – 42,9% (возраст родителей 41 – 50 лет) связывают возможные материальные затруднения с повышением платы за обучение, а в среднем от 18% до 27% респондентов этот фактор. С задержками выплаты заработной платы связывают свои опасения – 24% респондентов. С ухудшением здоровья в возрасте 41 – 50 лет – 32,1%, старше 50 лет – 35,1%, пенсионеры – 30,4%, менее значимыми факторами для большинства опрошенных для семейных доходов являются, среди предложенных, повышение платы за услуги детских дошкольных учреждений, вероятность вынужденного отпуска без сохранения заработной платы, семейные обстоятельства (рождение детей, развод и т.д.).

По данным опроса единственным источником дохода для 47% тольяттинских семей является заработная плата.

В “докризисные времена” было замечено, что чем выше доходы респондента, тем выше доля заработной платы в совокупном доходе – 93% респондентов с высокими и средними доходами указывали год назад этот источник дохода в качестве основного, сегодня этот показатель составляет лишь 63%.

Величина средней заработной платы (ее значение в анкетах указывалось после уплаты налогов) выросла за год с 1055 до 1624 рублей. У 21,6% (2,9%+8,3%+10,4%) работающих респондентов размер заработной платы был в прошедшем году меньше стоимости бюджета прожиточного минимума. Сохраняется значительная дифференциация уровня заработной платы по районам как и год назад, средний размер заработной платы в Автозаводском районе в 2 раза выше, чем в Центральном.

Значительно дифференцирована заработная плата и по отраслям (Табл.4) - наиболее высокие значения отмечены сфере финансов (2121 руб.), органах управления, на ВАЗе (2299 руб.) и других промышленных предприятиях (1959 руб.), а также у респондентов, занятых частной коммерческой деятельностью (4027 руб.). Самые низкие значения заработной платы – в сфере культуры (947 руб.), ЖКХ (1007 руб.), образования (1162 руб.) и здравоохранения (936 руб.).

Судя по полученным данным, за последний год в городе более или менее стабилизировалась ситуация с обеспечением своевременности выплаты заработной платы на предприятиях. С 30% до 51,9% выросла доля респондентов, получивших заработную плату своевременно и полностью (на ВАЗе – три четверти опрошенных). Те или иные проблемы с получением заработной платы испытывали 40% опрошенных (против 70% год назад), в том числе 5% респондентов заработанное не получили вообще, а остальные получили с задержкой и не в полном объеме. Особенно актуальна эта проблема в строительстве, на транспорте, в правоохранительных органах и в сфере культуры.

Позитивными факторами в пополнении семейного бюджета можно считать рост доли горожан, использующих “активные” методы пополнения семейного бюджета (в общем эта цифра выросла с 4,7% до 14,8%). Средний размер пенсии в 1999 году практически не изменился и составил 381 рубль (371 руб. год назад), что в 1,7 раза меньше так называемого физиологического минимума (стоимости набора из 25 основных продуктов питания).

Средний размер душевого дохода за год вырос с 675 до 979 рублей, что лишь на 3% больше, чем бюджет прожиточного минимума. Реальная покупательная способность душевого дохода (его отношение к прожиточному минимуму) за год снизилась с 1,6 до 1,0. В высокодоходных категориях значение этого показателя увеличивается до 2,9, в низкодоходных – снижается до 0,5.