

**МАРК ЦИПОРИН: ЖИЗНЬ КИНЕМАТОГРАФИСТА В ЭПОХУ  
ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ СОВЕТСКОЙ КИНОФИКАЦИИ**  
(г. Самара)

В статье характеризуется кинофикация в первые годы советской власти на примере жизни и творчества основателя Куйбышевской студии кинохроники и кинематографиста Марка Ципорина. Он показан как человек конкретный и как типичный. Его индивидуальная и уникальная судьба на фоне становления советского кино как части идеологии выступают как два процесса: культурного принуждения обществом и индивидуального творческого осмысления этого «культурного принуждения», которое воспринималось не как насилие, а как счастливый футурологический проект, устремленный в будущее.

*Ключевые слова:* советская кинофикация; Марк Иосифович Ципорин; биография; личность; личный опыт.

*Lamonova A.A.*<sup>2</sup>

**MARK TSIPORIN: LIFE OF A CINEMATOGRAPHER  
IN THE ERA OF POST-REVOLUTIONARY  
SOVIET FILMIFICATION**  
(Samara)

The article characterizes cinematization in the early years of Soviet power on the example of the life and work of Mark Tsiporin, founder of the Kuibyshev Newsreel Studio and cinematographer. Mark Tsiporin is shown as both a concrete and a typical person. His individual and unique fate against the background of the process of creating Soviet cinema as a part of ideology is shown as two processes: cultural coercion by society and individual creative comprehension of

---

<sup>1</sup> Ламонова Анна Алексеевна, г. Самара, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, магистрант, исторический факультет, кафедра российской истории (науч. рук. З.М. Кобозева, д-р ист. наук, профессор), lamonova29@mail.ru

<sup>2</sup> Lamonova Anna Alekseevna, Samara, Samara National Research University, master's degree, Faculty of History, Department of Russian History (scientific supervisor Z.M. Kobozeva, Doctor of Historical Sciences, professor), lamonova29@mail.ru

this “cultural coercion”, which was perceived not as violence, but as a happy futurological project aimed at the future.

*Keywords:* soviet cinematization; Mark Iosifovich Tsiporin; biography; personality; personal experience.

Первые годы советской власти характеризуются проникновением в жизнь общества кинопроката. Кино – это сильнейший инструмент пропаганды и агитации, основной источник массовой информации, именно через показ фильмов партийно-государственное руководство воспитывало население в духе построения коммунистического общества, формировало у него политическое сознание, насаждало определенные ценности и взгляды. Основные черты советского кино – массовость и общедоступность. Если дореволюционное кино было рассчитано в основном на высшие слои общества, то в первые годы советской власти все меняется, и теперь кино доступно и понятно всем, таким образом можно было вести диалог с широкими слоями населения.

Стоит сразу оговорить значение понятия «кинофикация». В связи с этим обращаемся к ряду словарей. Т.Ф. Ефремова приводит такое значение: «Кинофицировать – обеспечивать условия для регулярного показа кинофильмов (строить кинотеатры, организовывать кинопередвижки и т. п.)»<sup>1</sup>. Малый академический словарь дает следующую трактовку: «Кинофицировать – организовать кинотеатры и кинопередвижки в какой-либо местности. Кинофицировать область, оборудовать для показа кинофильмов, кинофицировать клуб, кинофицировать школы»<sup>2</sup>. У С.И. Ожегова находим: «Кинофицировать – обеспечить (обеспечивать) постоянный показ кинофильмов»<sup>3</sup>. Таким образом, кинофикация – это мероприятия, которые направлены на обеспечение показа фильмов и их организацию (сюда входит строительство кинотеатров, киностудий, киноустановок).

Стоит сказать, что кинофикация Самарского края в послереволюционный период специально не рассматривалась историками. С вопросом кинодела в региональной историографии появлялись некоторые работы, но они были связаны с дореволюционным пери-

---

<sup>1</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Москва, 2014. URL: <https://www.efremova.info> (дата обращения: 27.05.2024).

<sup>2</sup> Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР / под ред. А.П. Евгеньевой. 3-е изд., стереотип. Москва: Русский язык, 1985-1988. Т. 2. 1986. С. 49.

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. проф. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. Москва: Мир и Образование, 2019. С. 618.

одом (1898 г., когда состоялись первые киносеансы и до 1917 г.<sup>1</sup>). Развитие кинодела в Самарском крае с 1930-х гг. и до конца Великой Отечественной войны анализировал В.В. Заводчиков в ряде своих статей<sup>2</sup>. Также существуют работы по изучению кинофикации других регионов страны первых лет советской власти: Владимирской, Пензенской, Новгородской, Вологодской, Чувашии, северо-востока России<sup>3</sup>. Но Самарский край в отношении кинофикации первых лет советской власти остается неизученным, хотя он считался «киностолицей» Поволжья<sup>4</sup>. Таким образом, изучение данной темы вызывает особый интерес, особенно через призму судьбы че-

---

<sup>1</sup> Буданова А.А. Развитие кинематографии в Самарской губернии за 1898-1917 гг. // Краеведческие записки. Самара, 1996. Вып. VIII. С. 119-133.

<sup>2</sup> Заводчиков В.В. Кинообслуживание населения Куйбышевской области в 1930-е годы и накануне Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 2 (16): в 2 ч. Ч. 1. Тамбов, 2012. С. 87-92; Его же. Становление Куйбышевской студии кинохроники и ее деятельность накануне Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3 (2). С. 431-438.

<sup>3</sup> Чистякова И.К. Кинофикация Владимирской губернии в послереволюционный период (1917-1929 гг.). Хроника событий // Материалы XXII Межрегиональной краеведческой конференции. Владимир, 2017. С. 177-194.; Пензенские хроники. Краеведческий портал. URL: [http://www.penzahroniki.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=802:kino-v-derevne&catid=110:iz-istorii-kinematografa-v-penzenskom-krae-1896-1932-gg&Itemid=108](http://www.penzahroniki.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=802:kino-v-derevne&catid=110:iz-istorii-kinematografa-v-penzenskom-krae-1896-1932-gg&Itemid=108) (дата обращения 15.03.2024); Гаврилова Т.В. Развитие кинодела в Пензенском крае в 1920-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. I. С. 39-41; Михайлова Е. Ф. Кинофикация в Новгородской губернии и области: аннотированный перечень документов ГАО // Новгородский архивный вестник. 2021. № 17. С. 71-78; Дианова Е.В. Киноработа Вологодской кооперации в 1920-е годы. URL: [https://vestnik.vogu35.ru/docs/2023/istor\\_filolog/2/17.pdf](https://vestnik.vogu35.ru/docs/2023/istor_filolog/2/17.pdf) (дата обращения: 15.03.2024); Чувашия. Кинематограф. Из века в век. URL: [http://www.gatd.archives21.ru/tehnotron/vistavki/Chuvashiya\\_Kinematograf\\_iz\\_veka\\_v\\_vek/Doc/1\\_ks/examples/text\\_2.html](http://www.gatd.archives21.ru/tehnotron/vistavki/Chuvashiya_Kinematograf_iz_veka_v_vek/Doc/1_ks/examples/text_2.html) (дата обращения: 15.03.2024); Костырева Т.В. Становление кинофикации и кинопроката в 1920-1950-е гг. на северо-востоке России // Международный студенческий научный вестник. 2020. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=20214> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>4</sup> Миронов Г.А. Развитие кинодела в Среднем Поволжье в 1890-1930-е гг.: историография проблемы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2013. № 12 (38): в 3 ч. Ч. II. С. 137-141.

ловека, стоявшего у истоков советского кино в Самарском крае, – Марка Ципорина, особенно учитывая появление интереса у современных историков к новому прочтению жанра исторической биографии. Не случайно одна из известных современных специалистов по вопросам методологии исторического исследования М.Ф. Румянцева начинает свою работу о поисках «чужого я» с цитаты Мишеля Фуко: «Человек, как без труда показывает археология нашей мысли, – это изобретение недавнее. И конец его, быть может, недалек»<sup>1</sup>.

К началу 1917 г. в губернской столице было зарегистрировано 11 кинотеатров, из которых шесть находились на улице Дворянской («Художественный» (бывший «Бомонд-Иллюзия»), «Триумф» (бывший «Аполлон»), «Одеон», «Молот» (бывший «Модерн», «Коллизей», «Мефистофель»). После Октябрьского переворота кинотеатры вошли в число объектов, подлежащих первоочередной национализации «как средство идеологического воздействия на массы». Уже к концу 1917 г. по решению Самарского губревкома, возглавляемого В.В. Куйбышевым, национализация кинотеатров в городе была завершена, и частных синематографических заведений в Самаре больше не осталось<sup>2</sup>. В кинотеатре «Молот» после революции работали зал документального кино и киноклуб, проводились встречи со знаменитостями и героями труда, а также пионерские собрания.

Стоит сказать, что летом 1923 г. в Самаре была организована мастерская по ремонту киноаппаратуры, которая размещалась в нижнем этаже кинотеатра «Художественный», там было задействовано трое рабочих. В марте 1931 г. мастерские преобразовали в завод «Союзкино». А в мае 1932 г. Этот завод переименовали в Самарский завод киноаппаратуры<sup>3</sup>.

Начиная с 1920-х гг. правительство поставило для себя цель, которая предусматривала массовую агитацию и просвещение всего общества через кинофильмы<sup>4</sup>. Так как существовала официальная идеология, кинофикация в изучаемый период проходила под стро-

---

<sup>1</sup> Репина Л.П. История через личность: историческая биография сегодня. Москва: Квадрига, 2010. С. 19.

<sup>2</sup> Самара сегодня. URL: <https://samaratoday.ru/history/27-may> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>3</sup> История завода «Кинап» в Самаре. URL: <https://jeannaskokova.livejournal.com/24356.html> (дата обращения: 15.03.2024).

<sup>4</sup> Газета «Коммуна». URL: [https://communa.ru/obshchestvo/kinofikatsiya\\_voronezhskoy\\_oblasti\\_v\\_period\\_stanovleniya\\_sovetskoy\\_vlasti](https://communa.ru/obshchestvo/kinofikatsiya_voronezhskoy_oblasti_v_period_stanovleniya_sovetskoy_vlasti) (дата обращения: 15.03.2024).

гим контролем государства. Для достижения этого в Москве в 1927 г. создается Центральная студия документальных фильмов (ЦСДФ). Но не только она обслуживает страну, также возникают повсеместно региональные студии. В 1924 г. в Саратове формируется Нижне-Волжская студия кинохроники. В 1925 г. во Владивостоке создается Дальневосточная студия кинохроники, позднее она становится Хабаровской студией хроникально-документальных фильмов и переезжает в Хабаровск. В 1927 г. в городе Ростов-на-Дону появляется Ростовская студия кинохроники<sup>1</sup>. Каждая киностудия имела свои корпункты, где также были нужное оборудование и состав кинодокументалистов, конечно, качество и количество варьировалось в зависимости от материальных возможностей студии и финансирования государства.

Как и по всей стране, в г. Самаре в июне 1927 г. было организовано Средневолжское отделение «Совкино», а спустя 9 лет, в 1936 г., на его базе создана Куйбышевская студия кинохроники<sup>2</sup>. На тот момент в штате состояло 2-3 человека, как и во многих других студиях по стране. Это объяснялось тем, что масштабы документального кинопроизводства были еще не так велики, только начинали свое развитие.

Одним из таких людей был М.И. Ципорин. По совместительству он также первый кинооператор города, фактически создатель первого кинокорреспондентского пункта на Средней Волге. Будущий кинематографист родился 19 мая 1904 года в г. Гомеле. По одной из версий, именно профессия отца привила ему любовь к киноискусству. Он был киномехаником и привел однажды сына на сеанс мелодрамы «Осени поздней цветы запоздалые» в кинотеатр «Художественный». Чудо двигающихся на экране теней потрясло ребенка, и Марк уже не мыслил жизни без кино. Увлечение привело его в кинотехникум (института кинематографии тогда еще не существовало)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Информация о киностудиях РСФСР и СССР, созданных в период 1918-1993 гг. // Интернет-музей Центральной студии документальных фильмов 1927-2022 гг. URL: <https://csdfmuseum.ru> (дата обращения: 28.04.2023).

<sup>2</sup> Анниская С. Неравнодушный объектив // Волжская Заря. 1987. № 25 (5697). С. 1.

<sup>3</sup> Щестаков К. Он был первым... // Волжская Заря. 1986. № 64 (5208). С. 2.

Для изучения конкретной личности, определения мировоззрения, индивидуальности данного человека с особенностями той среды и времени, в котором он живет, стоит использовать источники личного происхождения, если они есть. Автобиография М.И. Ципорина является как раз типичным источником личного происхождения, она позволяет нам узнать его ближе. Безусловно, это очень ценный материал для сбора фактов его жизни, но, к сожалению, он не характеризует его как живого и эмоционального человека. На мой взгляд, М.И. Ципорина можно представить как очень трудолюбивого, целеустремленного кинооператора, наверное, как и многих других документалистов того времени. Но можно ли назвать его типичным – вопрос спорный, который требует более детального сравнения с другими кинооператорами. Стоит сказать, что нетипичен он в том, что начал буквально сам с нуля в незнакомом городе, не было никакого подспорья и поддержки, не было качественного образования. Он учился в Ленинградском кинофототехникуме, который был весьма своеобразным учебным заведением. Поступившие в него молодые кинофотолюбители толком не знали, кем они станут после выпуска. Учились и актерскому мастерству, и режиссуре, изучали кино и фотоаппаратуру, снимали «хронику» и «художественное кино». Учебников практически не было, просто прикреплялись к мастерам, обучались вприглядку<sup>1</sup>.

Например, сравним его с Яковом Павловичем Авдеенко (1897-1994) – режиссером и оператором советского документального кино. Как и Ципорин, он начал свою деятельность в 1920-е гг., но в столице государства. В отличие от Марка Иосифовича у него были окончены городское училище, общеобразовательные курсы, факультет живописи высших художественно-технических мастерских в Москве, а также он учился в Антирелигиозном университете параллельно с работой в кино<sup>2</sup>. Возьмем в пример еще одного кинооператора – Авербаха Иосифа Семеновича (1909-1943), который так же, как и Авдеенко, получил хорошее образование: окончил 49-ю школу Сокольнического отдела народного образования в Москве, позже – операторский факультет ГИКа<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Щестаков К. Он был первым... С. 2.

<sup>2</sup> Музей ЦСДФ. Авдеенко Я.П. URL: <https://csdfmuseum.ru/names/788-Яков-АВДЕЕНКО> (дата обращения 27.05.2024).

<sup>3</sup> Там же. Авербах И.С. URL: <https://csdfmuseum.ru/names/224-Иосиф-АВЕРБАХ> (дата обращения: 27.05.2024).

Ципорин, как и другие хроникеры его времени, стремился исполнить свой долг, который заключается в служении советской власти в агитации и пропаганде. Снимали фильмы, занимались кинолетописью строительства социализма в СССР. Почти 50 лет он не расставался с камерой. Художник-коммунист, человек редкой скромности, порядочности, он с огромной ответственностью брался чуть ли не каждый день за свой киноаппарат, стремясь как можно полнее, ярче и убедительнее воссоздать на экране образ своего современника<sup>1</sup>.

К. Щестаков в газете «Волжская Заря» в своей статье проводил интервью с Ципориным: «– Я и в актерах побывал, – с улыбкой вспоминал Ципорин М.И. – У самого Гардича в картине «Крест и маузер» снимался. В массовке, правда, но все же был виден на экране. Операторскому делу учился у Андрея Николаевича Москвина. Практику проходил на “Ленфильме”. Снимали фильм “Турбина № 3”. Это, наверно, и судьбу мою решило. “Турбина” привела меня в документальный кинематограф. И я никогда не жалел, что взял в руки камеру хроникера. Тяжела она была в ту пору. Прямоугольный ящик весил чуть ли не полпуда. Снимали этой камерой только со штатива. Это еще плюс полпуда. Никаких моторов, аккумуляторов мы не знали, камеру крутили ручкой»<sup>2</sup>.

Первой его серьезной работой стал сюжет о первом отечественном тракторе на полях Среднего Поволжья. Это было в селе Малая Каменка<sup>3</sup>. В 1928 году снимал открытие памятника И.В. Ленину в Самаре, а несколько позже – открытие памятника В.Я. Чапаеву<sup>4</sup>. Ему также довелось запечатлеть знаменитый парад на площади имени Куйбышева 7 ноября 1941 года, и Ворошилова на коне, и Калинина на трибуне, и бойцов спешивших прямо с площади на воинскую площадку, чтобы отправиться на фронт<sup>5</sup>. В 1943 году ездил в Сталинград снимал трофеи, освобожденный город, выпуск танков, поднятых из руин заводом<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Щестаков К. Он был первым... С. 2.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Изъятский Ю. Он отснял две тысячи киносюжетов // Волжская коммуна. 1984. № 148 (19951). С. 4.

<sup>4</sup> ЦГАСО. Ф. Р-4097. Оп. 7. Д. 4504. Л. 12.

<sup>5</sup> Щестаков К. Он был первым... С. 2.

<sup>6</sup> ЦГАСО. Ф. Р-4097. Оп. 7. Д. 4504. Л. 11.

М.И. Ципорин – автор десятков документальных фильмов, тысяч сюжетов для киножурналов. Он проделал огромную работу для развития Куйбышевской студии кинохроники и внес свой неоценимый вклад.

Стоит сказать, что в задачу студии на ранних этапах развития входило снимать хронику для Совкиножурнала и по мере возможности выпускать немой Средневожский киножурнал. Уже в 1927-1928 гг. было выпущено двадцать номеров местного журнала, а также несколько номеров киножурнала «Советская Башкирия». Средневожская кинохроника стремилась идти в ногу с жизнью, отражая те события, которые происходили в Поволжье<sup>1</sup>.

Самарский корпункт выпускает первый в истории вожских кинематографистов документальный фильм, состоящий из двух частей. Он был посвящен образованию Средневожского края, т. к. в 1928 г. вышло Постановление ВЦИК и СНК СССР «Об образовании Средне-Вожской области». По этому случаю работники студии начали съемки фильма. На кадры попали Дом-музей В.И. Ленина в Ульяновске, сельскохозяйственные работы, строительство Сызранской гидроэлектростанции, асфальтовый завод. Фильм закончился кадрами Первого областного съезда советов. Сразу после съемок, на следующий день, фильм продемонстрировали делегатам<sup>2</sup>.

Важное значение в этот период имело I Всесоюзное партийное совещание по кино, созванное ЦК ВКП(б) в марте 1928 г. В его резолюции «Итоги строительства кино в СССР и задачи советской кинематографии» было отмечено использование кино в социально-политических целях. Особое внимание было обращено на неудовлетворительное состояние хроники и необходимость решения стоящих перед ней задач. В 1928 г. в области насчитывалось всего 73 киноустановки. В 1929 г. уже работало 77 стационарных и 155 передвижных киноустановок<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Плотникова В. На новую высоту // Вожская коммуна. 1969. № 201 (15462). С. 3.

<sup>2</sup> Заводчиков В.В. Становление Куйбышевской студии кинохроники и ее деятельность накануне Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3 (2). С. 433.

<sup>3</sup> Заводчиков В.В. Кинообслуживание населения Куйбышевской области в 1930-е годы и накануне Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2012. № 2 (16): в 2 ч. Ч. 1. С. 88.

Таким образом, можно сделать вывод, что кинофикация в послереволюционный период развивалась: строились кинотеатры; была организована мастерская по ремонту киноаппаратуры, которая и в дальнейшем получила свое развитие; создавались студии документальных фильмов в Москве (ЦСДФ), Саратове (НВСК), Владивостоке (ДСК), а также в нашем городе – Куйбышевская студия кинохроники; проводились партийные совещания, которые имели важное значение. Но стоит сказать, что были и проблемы, которые в первую очередь были связаны со сложностями социально-экономического и политического развития страны и были связаны в основном с низким уровнем материально-технического и кадрового обеспечения.

УДК 908:2-76 (470.43)

DOI: 10.18287/978-5-6052980-3-8-2024-26

*Маркеев Д.В.*<sup>1</sup>

## **МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕРГИЯ ПРЯХИНА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ** (г. Самара)

В статье рассматриваются деятельность православного миссионера Самарской епархии Сергея Пряхина и его методы взаимодействия с христианскими конфессиями, характеризуются задачи епархиальной внутренней миссии Самарского епархиального миссионерского совета, раскрывается процесс противостояния Русской православной церкви, сектантских и старообрядческих общин за контроль над религиозным сознанием населения Самарского края в годы Первой мировой войны.

*Ключевые слова:* миссионерская деятельность; православный миссионер; сектантство; Первая мировая война; история Самарской епархии.

---

<sup>1</sup> Маркеев Данила Вячеславович, г. Самара, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, бакалавр, исторический факультет, кафедра отечественной истории и историографии (науч. рук. М.М. Леонов, д-р ист. наук, доцент), markeevdanila@gmail.com