

Подводя итоги, необходимо отметить, что относительно недавно построенный Куйбышевский театр оперы и балета стал настоящим магнитом, который притягивал жителей и гостей города своей монументальностью и величием архитектуры. Уже с самого начала своего развития театр оперы и балета показал себя как один из важнейших культурных центров Советского Союза, способных удовлетворить потребности широкой аудитории. Его организационная структура и профессиональный коллектив позволили достичь высокого уровня художественного исполнения, активно развивать репертуарную политику. И хотя иногда у коллектива театра возникали трудности, но благодаря сплоченности и преданности делу сотрудники всегда находили способы преодолеть препятствия. Постоянное обновление репертуара, внедрение новых форматов и сотрудничество с выдающимися актерами, дирижерами способствовали тому, что театр оставался на волне интереса как у зрителей, так и у критиков. И даже сейчас, спустя 79 лет после окончания Великой Отечественной войны, Самарский академический театр оперы и балета им. Д.Д. Шостаковича продолжает оставаться символом творческого поиска и культурного разнообразия, внося значительный вклад в развитие театрального искусства в России. Его влияние на культурную жизнь города невозможно переоценить, он по праву занимает почетное место среди ведущих театров нашей страны.

УДК 93

DOI: 10.18287/978-5-6052980-3-8-2024-43

Федоськина М.А.¹

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ Г. САМАРЫ
В XX-XXI ВВ. ПО МАТЕРИАЛАМ ЛИЧНЫХ ФОНДОВ
САМАРСКИХ АРХИВОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДА
№ Р-5021 В ЦГАСО)
(г. Самара)**

¹ Федоськина Мария Алексеевна, г. Самара, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, бакалавр, исторический факультет, кафедра отечественной истории и историографии (науч. рук. Е.Н. Филимонова, канд. ист. наук, доцент), fedoskina_maria@mail.ru

В статье рассматривается биография О.Н. Карташева, заслуженного художника СССР, участника Великой Отечественной войны, главы Куйбышевского отделения Союза художников СССР, анализируется личный фонд О.Н. Карташева в Центральном государственном архиве Самарской области, определяется историко-информационный потенциал документов фонда для конкретно-исторических исследований по истории советской интеллигенции.

Ключевые слова: О.Н. Карташев; личный фонд; Куйбышевское отделение союза художников СССР; советская интеллигенция.

*Fedoskina M.A.*¹

**THE ARTISTIC INTELLIGENTSIA OF SAMARA
IN THE XX-XXI CENTURIES BASED ON THE MATERIALS
OF THE PERSONAL FUNDS OF THE SAMARA ARCHIVES
(BASED ON THE MATERIALS OF THE PERSONAL FUND NO. R-5021)
(Samara)**

The article examines the biography of O.N. Kartashev, honored artist of the USSR, participant of the Great Patriotic War, head of the Kuibyshev branch of the Union of Artists of the USSR, analyzes O.N. Kartashev's personal fund in the Central State Archive of the Samara region, determines the historical and informational potential of the fund's documents for specific historical research on the history of the Soviet intelligentsia.

Keywords: O.N. Kartashev; personal fund; Kuibyshev branch of the Union of Artists of the USSR; Soviet intelligentsia.

Проблематика личных фондов архива как исторического источника имеет свою не очень обширную историографию. В 1990 г. было опубликовано научное исследование методического характера по работе с документами личного происхождения, подготовленное сотрудниками Центрального государственного архива литературы и искусства СССР (ЦГАЛИ)², в котором были выделены этапы ра-

¹ Fedoskina Maria Alekseevna, Samara, Samara National Research University, bachelor, Faculty of History, Department of National History and Historiography (scientific supervisor E.N. Filimonova, Candidate of Historical Sciences, associate professor), fedoskina_maria@mail.ru

² Методические рекомендации по работе с документами личного происхождения: (Лит. и искусство) / Центр. гос. арх. лит. и искусства СССР. Москва: ЦГАЛИ, 1990.

боты с документами личного происхождения и раскрыты важные аспекты методики экспертизы ценности документов.

Стоит отметить Всероссийскую научную конференцию историков и архивистов, которая состоялась в Самаре 30-31 марта 2021 г.¹ На ней большое внимание уделялось изучению личных фондов как исторического источника.

Отдельно необходимо выделить статью Н.А. Санниковой, где содержится общий обзор и классификация личных фондов в государственных архивах Самарской области².

С.А. Фунтиковой был представлен обзор документов личного фонда Н.Е. Кавецкого³. Е.П. Бариновой были рассмотрены в качестве исторического источника личные фонды дворянства⁴. Н.Ю. Кривопаловой были исследованы материалы личного фонда самарского адвоката А.Г. Елшина⁵.

Также анализу документов различных личных фондов в архивах Самарской области были посвящены работы студентов Самар-

¹ Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

² Санникова Н.А. Личные фонды государственных архивов Самарской области: общий обзор и классификация // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

³ Фунтикова С.А. Фонд личного происхождения Н.Е. Кавецкого в Центральном государственном архиве Самарской области // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

⁴ Баринова Е.П. Личные фонды дворянства как исторический источник // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

⁵ Кривопалова Н.Ю. Адвокаты как представители самарской интеллигенции в начале XX в. (по материалам личного фонда А.Г. Елшина ЦГАСО) // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

ского университета Е.В. Кармановой¹, Е.Ю. Сурдиной², Д.А. Федотова³, С.В. Николаева⁴.

Методические аспекты работы с личными фондами были рассмотрены преподавателями Самарского университета Е.Н. Филимоновой и М.В. Астаховым⁵.

Биография и профессиональная деятельность О.Н. Карташева ранее не освещалась в специальных исследованиях, однако художник внес большой вклад в развитие Куйбышевского отделения Союза художников СССР.

Родился Олег Николаевич 2 января 1910 года в семье мещанина и дочери чиновника. Все члены семьи были творческими личностями, в том числе родители: отец был музыкантом-дирижером, мать – актрисой театра⁶.

¹ Карманова Е.В. Документы личного фонда Е.В. Шпаковой как научно-информационный ресурс // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

² Сурдина Е.Ю. Профессиональная и общественная деятельность А.Я. Басс (на материалах личного фонда А.Я. Басс в ЦГАСО) // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

³ Федотов Д.А. Документы фонда поэта-песенника В.Г. Алферова как исторический источник по истории поэтического творчества в Куйбышевской области в 1930-1980-е гг. // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

⁴ Николаев С.В. Документы личного фонда В.Ф. Грушина как исторический источник по истории советской авторской песни 1960-х – 1980-х гг // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

⁵ Филимонова Е.Н., Астахов М.В. Методика подготовки студенческих научных работ по источниковедению: опыт кафедры отечественной истории и историографии Самарского университета // Личные фонды государственных архивов как научно-информационный ресурс: материалы Всерос. науч. конф. историков и архивистов, г. Самара, 30-31 марта 2021 г. Самара: ООО «Слово», 2021.

⁶ Центральный Государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. Р-5021. Оп. 1. Д. 107. Л. 13.

Во многом на художника повлияло воспитание отца, основателя музыкальной школы в Архангельске. Он с детства прививал мальчику любовь к искусству и даже пел колыбельные собственного сочинения. А какое-то время в 1918 году квартира Карташевых стала местом проведения занятий музыкой, которой будущий пейзажист был всегда окружен.

В 1920 году вся семья переезжает в Рыбинск – главе семьи предлагают выгодную должность в театре. Все дети получают образование, связанное с театральной деятельностью: Олег Николаевич становится художником-декоратором по образованию¹.

В связи с тем что большая часть документов фонда относится к последним годам жизни О.Н. Карташева, не представляется возможным узнать точный год его переезда в Ленинград. Там в 1936 г. он оканчивает художественное училище и становится профессиональным пейзажистом.

Дебют в изобразительном искусстве Олега Николаевича состоялся в 1935 г. на выставке ленинградских художников. Там приняли сразу две его картины. Параллельно он работал на всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве и мечтал о больших творческих замыслах. Однако их прервала война, и О.Н. Карташева забрали на фронт².

В 1941 году пейзажист учился в школе младших лейтенантов при 4-м запасном артиллерийском полке запасной артиллерийской бригады в Ленинграде. После окончания обучения был направлен в распоряжение штаба 54-й армии.

В 1946 году О.Н. Карташев устраивается в Ленинграде администратором, однако эта работа не оправдывает его ожидания: на творческую деятельность остаются только вечера и воскресные дни, а отдыха практически нет. Такой распорядок дня в то время был у художника: «День мой начинается в 6 ч. 30 м. утра, а кончается в 12 ч. ночи. На сон остается 6 ч. 30 мин. Поэтому последние дни постоянно хочу спать. Дома бываю чрезвычайно мало...»³

В 1953 году пейзажист и его первая жена Антонина поехали в путешествие из Ленинграда до Волги, в которую художник влюбился. Писал во время путешествия О.Н. Карташев очень много и, когда вернулся в Ленинград, понял, что навсегда привязан к Волге.

¹ ЦГАСО. Ф. Р-5021. Оп. 1. Д. 107. Л. 2, 3, 4, 5, 6.

² Там же. Д. 42. Л. 1.

³ Там же. Д. 62. Л. 3.

В это время он написал картину «На Волге», и с того момента река стала основной темой его творчества. Стоит отметить, что в послевоенные годы О.Н. Карташев увлекся пейзажем, но не мог найти себя и свою тему. Волга стала для него ответом¹.

В 1955 году Олег Николаевич еще раз приезжает в командировку на лето в Куйбышев и получает должность главы Куйбышевского отделения художников СССР, но окончательно переезжает только в 1959 году.

Стоит сказать, что Куйбышевский областной союз художников был создан в 1933 г. Ко времени переезда Карташева изобразительное искусство в Куйбышеве не имело большой популярности, кроме того, живописцев было не так много. Куйбышевским художникам предстояло много развиваться².

На конференции художников Поволжья Олег Николаевич рассказывает о пейзаже и пути его развития. С 1947 г. на выставках стали появляться пейзажные картины, потому что после окончания войны и напряженной жизни страны государству требовалась тема восстановления, потребность в пейзаже, в лирической теме, где могли бы зазвучать струнки души человека. В то время появляются хорошие пейзажные картины.

Однако О.Н. Карташев много места уделяет критике: он говорит о бурном развитии пейзажа среднего уровня, называя его «салонным», и обвиняет Министерство культуры в том, что они это допустили посредством поощрения в пейзажах того, чего поощрять нельзя.

Для Олега Николаевича в написании картин главной была идея, для воплощения которой художник ищет мотив и состояние природы. Умение подчинить частности целому – вот что для него художественная ценность произведения³.

О.Н. Карташев занимался не только художественной деятельностью, он также уделял внимание самому городу и его культурному воспитанию, постоянно предлагая и реализовывая свои творческие идеи.

Так, в младших классах куйбышевских школ он ввел специальные уроки, на которых рассказывалось о жизни выдающихся художников, объяснялось, «что такое красивое и как любить краси-

¹ ЦГАСО. Ф. Р-5021. Оп. 1. Д. 42. Л. 1.

² Там же. Д. 244. Л. 3.

³ Там же. Д. 35. Л. 1, 2, 6, 12.

вое», устраивались выставки детских рисунков и организовывались районные и городские выставки маленьких художников. Задействовано было около 40 школ города¹.

В 1964 году в Куйбышеве открылась первая выставка «Большая Волга», к которой местные художники усердно готовились.

Во время подготовки к выставке осуществился творческий подъем Куйбышевских художников. Значительно увеличилось их количество: одной молодежи стало 12 человек. Ей большую помощь в виде командировок оказало отделение: за 2 года – 1962–1964 – Куйбышев смог получить 20 путевок в дома творчества.

В 1964 году Новокуйбышевская группа художников на общественных началах создала городской художественный музей. Они собрали коллекцию из своих работ и передали в дар народу, добились в городских организациях помещения и оборудовали его².

После проведения выставки «Большая Волга» Олег Николаевич пишет о глубоком переломе, который произошел в деятельности коллектива волжан. На выставке было представлено большое число произведений живописцев, графиков, скульпторов – молодые творческие силы успешно развивались³.

За 2 месяца выставку «Большая Волга» посетило более 60 тыс. зрителей. Возможно, для миллионного города это небольшая цифра, однако куйбышевцы впервые видели выставку такого масштаба и не были еще приучены к изобразительному искусству⁴.

О.Н. Карташев отмечал: «...для куйбышевского отделения художественная выставка явилась экзаменом на творческую зрелость. До недавнего времени Куйбышевское отделение Союза художников не занимало сколько-нибудь серьезного места среди давно сложившихся коллективов Поволжья, и наиболее активный период становления Куйбышевского художественного отделения относится ко времени подготовки к выставке»⁵.

У Олега Николаевича и Куйбышевского отделения художников было еще много планов для последующих выставок и популяризации искусства, однако 7 июля 1965 г. художник скончался от непродолжительной тяжелой болезни и был похоронен на старом кладбище Куйбышева⁶.

¹ ЦГАСО. Ф. Р-5021. Оп. 1. Д. 49. Л. 3.

² Там же. Д. 167. Л. 8, 16.

³ Там же. Д. 52. Л. 59, 60, 61.

⁴ Там же. Д. 164. Л. 3, 4.

⁵ Там же. Д. 52. Л. 63.

⁶ Там же. Д. 184. Л. 1.

Похоронами и розыском картин занималась его жена – Маргарита Дмитриевна. Разослав письма по городам СССР, она получила ответы о нахождении его произведений: 4 – в разных школах Ленинграда, часть была куплена еще при жизни Художественным фондом РСФСР, остальные, скорее всего, хранились у нее самой. Сейчас некоторые картины можно найти на аукционах¹.

После смерти Олега Николаевича его товарищи стали организовывать посмертные выставки в различных городах: Куйбышев, Казань, Москва.

Для художников СССР О.Н. Карташев являлся человеком и художником с той точки зрения, что жизнь его – пример гражданского отношения к искусству, высокой гражданственности и принципиальности и в отношениях к своим товарищам, и в заботах о росте отечественного искусства².

Документы личного фонда О.Н. Карташева были переданы на хранение в Центральный государственный архив Самарской области в 1978 году, после смерти Олега Николаевича, где из них был образован фонд Р-5021. Фонд содержит в себе 257 единиц хранения, сосредоточенных в одной описи.

Документы личного фонда О.Н. Карташева были разделены на следующие группы: документы личного происхождения, авторские произведения, официальные документы, фотодокументы, изобразительные источники, материалы периодической печати, тексты телевизионных передач и коллекционные материалы.

Первая группа документов содержит в себе 21 единицу хранения. Это прежде всего письма частного характера. Стоит отметить переписку семьи Карташевых с матерью О.Н. Карташева, переписку О.Н. Карташева с сестрой Аглаей Николаевной Карташевой. Также в эту группу входят переписки художника с художниками, искусствоведами, бывшие письма учеников Олега Николаевича. Отдельно стоит отметить несколько дел с соболезнованиями в связи с кончиной Карташева его жене Маргарите Дмитриевне³.

Вторая группа документов – авторские произведения – включает 29 единиц хранения. Больше всего здесь докладов, отчетов и статей Карташева, которые демонстрируют его работу в качестве главы Куйбышевского отделения Союза художников. Из рабочих

¹ ЦГАСО. Ф. Р-5021. Оп. 1. Д. 195. Л. 1, 2, 3, 4, 5.

² Там же. Д. 191. Л. 3.

³ Там же. Д. 62, 64, 65, 67, 78, 81, 85, 184, 190, 193.

материалов записные книжки в основном содержат записи номеров телефонов, интересен блокнот с рисунками¹.

Третья группа документов самая многочисленная. В ней насчитывается 83 единицы хранения. Из личных документов присутствуют материалы об отце художника, членские билеты, документы периода Великой Отечественной войны, трудовая книжка, различные удостоверения².

Есть несколько наградных документов: почетные грамоты за различные достижения и дипломы за участия в выставках³.

Более 50 единиц хранения – документы государственных органов власти и управления, общественных организаций и учреждений. Здесь также хранятся деловые переписки О.Н. Карташева, связанные с организацией различных выставок, производственные характеристики художника, договоры, заключенные между Олегом Николаевичем и заказчиками картин, а также издательские договоры, заключенные на репродуцирование открыток с картин. Отдельного внимания заслуживает текст конференции зрителей по обсуждению выставки «Большая Волга»⁴.

Четвертая группа документов – фотодокументы – представлена различными фотографиями картин как Олега Николаевича, так и ему подаренных. Отдельно стоит выделить личные фотографии художника как на выставках, так и в кругу семьи⁵.

Пятая группа документов – это различные эскизы, этюды и наброски картин, а также многочисленные каталоги картин с художественных выставок. Всего в группе 52 единицы хранения⁶.

В материалах периодической печати содержатся плакаты, выполненные художником, газеты, журналы, альманахи с его статьями. Также присутствуют буклеты. Всего в группе содержится 30 единиц хранения⁷.

Группа с текстами телевизионных передач невелика, всего 4 дела. Здесь находятся выступления Карташева на куйбышевском телевидении, а также телевизионный очерк о художнике⁸.

¹ ЦГАСО. Ф. Р-5021. Оп. 1. Д. 10, 35, 42, 44, 49, 137, 161, 176.

² Там же. Д. 106, 107, 110, 111, 113, 116, 178, 179.

³ Там же. Д. 127, 135, 136, 159, 163, 172, 173.

⁴ Там же. Д. 71, 80, 122, 129, 130, 132, 224.

⁵ Там же. Д. 4, 86, 189, 248, 249, 252, 256.

⁶ Там же. Д. 2, 3, 11, 13, 14, 33, 91, 181, 220, 226.

⁷ Там же. Д. 1, 37, 52, 119, 188, 222, 234, 238, 245.

⁸ Там же. Д. 60, 61, 120, 239.

Таким образом, деятельность Олега Николаевича Карташева занимает важное место в истории советской интеллигенции и изобразительного искусства СССР, в особенности Куйбышева. Многочисленные документы личного фонда являются ценным источником, который раскрывает Куйбышевское отделение Союза художников СССР по-новому.

Проведенный источниковедческий анализ документов О.Н. Карташева существенно дополняет и конкретизирует знания об истории родного края и всей страны, а также служит основой для изучения истории куйбышевских художников и региональной культуры в целом.

УДК 908

DOI: 10.18287/978-5-6052980-3-8-2024-44

Федулин Н.С.¹

**«УЧИНИЛИ ОТКРЫТЫЙ БУНТ И ОКАЗАЛИ ЯВНОЕ
НЕПОВИНОВЕНИЕ»: ПРОТЕСТЫ АРХАНГЕЛЬСКИХ
СЕМИНАРИСТОВ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГГ.**

(г. Архангельск)

В статье проанализирована протестная активность воспитанников Архангельской духовной семинарии в годы Первой российской революции. На основе архивных материалов Государственного архива Архангельской области и данных периодической печати автор выявил общие и особенные характеристики участия архангельских семинаристов в семинарском протестном движении.

Ключевые слова: «школьная смута»; Архангельск, социальные протесты; Архангельская духовная семинария; Первая российская революция.

¹ Федулин Никита Сергеевич, г. Архангельск, Северный Арктический федеральный университет имени М.В. Ломоносова, бакалавр, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, направление подготовки «Историческая политология», кафедра отечественной истории (науч. рук. О.В. Чуракова, канд. ист. наук, доцент), nek.nek1910@yandex.ru