

**ДРЕВНЕЕ НАСКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ ЭПОХИ МЕТАЛЛА**
(г. Красноярск)

В работе проводится краткий анализ наскальных изображений Забайкалья эпохи металла на основе исследований А.П. Окладникова, В.Д. Запорожской и А.И. Мазина. Отмечается, что предположительный возраст писаниц варьируется II тыс. до н. э. – нач. I тыс. н. э. Некоторые сюжеты имеют принадлежность к культуре плиточных могил.

Ключевые слова: Забайкальский край; писаницы; традиция; стиль; хронология.

*Yachmenev O.Yu.*²

**ANCIENT ROCK ART OF THE TRANS-BAIKAL
REGION METAL AGES**
(Krasnoyarsk)

The paper provides a brief analysis of the Transbaikalian rock paintings of the Metal Age based on the research of A.P. Okladnikov, V.D. Zaporozhskaya and A.I. Mazin. It is noted that the estimated age of the rock paintings varies from the 2nd millennium BC to the beginning of the 1st millennium AD. Some of the scenes belong to the slab grave culture.

Keywords: Transbaikalian region; petroglyphs; tradition; style; chronology.

Примерно в кон. первой четверти II тыс. до н. э. в Забайкалье наступает эпоха металла³. В это время также наблюдаются значительные изменения в наскальном творчестве древних номадов За-

¹ Ячменёв Олег Юрьевич, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет, магистрант, гуманитарный институт, кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций, 19970725dyuu@gmail.com

² Yachmenev Oleg Yur'yevich, Krasnoyarsk, Siberian Federal University, master's degree, Humanitarian institute, Department of the Russian History, world and region civilizations, 19970725dyuu@gmail.com

³ Константинов А.В., Константинов М.В. Археология Забайкалья: учебное пособие / Забайкальский государственный университет. Чита: ЗабГУ, 2020. С. 35.

байкаля. Это проявляется прежде всего в стилистике древних изображений. В каменном веке большинство наскальных изображений отличались объемностью и относительной реалистичностью, тогда как в эпоху металла (бронзовый и железный век) наскальные рисунки становятся более стилизованными. Главной задачей нашего исследования является систематизация и обобщение информации о памятниках наскального искусства, относящихся к эпохе бронзы.

Писаницы каменного века, согласно трактовке А.И. Мазина, встречаются на таких памятниках, как Бырка, Бутиха и т. д. В этот период основным источником существования была охота на крупных животных. В связи с этим в качестве главного сюжетного элемента человек выбирает крупную дичь, такую как лошади, быки и т. д.¹ С переходом к использованию металла, вероятно, происходит значительный сдвиг в творческом мировосприятии людей. В эпоху металла в наскальном искусстве преобладает символизм, который начинает формироваться уже в неолите, но в бронзовом веке получает широкое распространение по всей степной, лесостепной и таежной территории Забайкалья.

Впервые вопросом хронологии наскальных изображений Забайкалья стали заниматься А.П. Окладников, В.Д. Запорожская и А.И. Мазин. Они внесли решающий вклад в петроглифистику Забайкалья.

По мнению А.И. Мазина, на территории Восточного Забайкалья в эпоху металла господствовал «таежный» стиль, который был характерен для эпохи неолита, но в раннем бронзовом веке претерпел трансформацию, подразделившись на две ранее неизвестные традиции: «оленоводческую» и «охотничью».

«Оленеводческие» писаницы сохранили неолитические традиции с точки зрения стилистики написания животных и антропоморфных фигур, однако появились новые сюжеты, прежде всего оленеводческие сцены, а также человеческие фигурки, лодки с антропоморфными существами, солярные знаки, животные, люди, едущие на животных и ведущие их на поводу. Кроме этого, возникают магические сцены с солярными ладьями².

¹ Мазин А.И. Таежные писаницы Приамурья. Новосибирск: Наука, 1984. С. 105.

² Там же. С. 107-108.

Характерным признаком «охотничьего» стиля является наличие антропоморфных фигурок и фигурок с рожками без трактовки рук, рогатые антропоморфные фигурки с расставленными в стороны ногами и разведенными руками. Подобным изображениям, как правило, сопутствуют бессистемные и систематизированные скопления округлых пятен, вертикальные сплошные линии, антропоморфные фигурки, выполненные в традиционной стилистической манере, бегущие профильные антропоморфы с руками, протянутыми вперед или приподнятыми вверх, Х-образные начертания, зооморфные и змееобразные с ножками существа, схематично выполненные животные, летящие птицы, стилизованно переданные лодки с гребцами, рассеченные сплошной горизонтальной линией окружность, многочисленные знаки и символы¹.

Также А.И. Мазиным был отдельно выделен т. н. «степной» стиль, сформировавшийся в эпоху металла. Специфической чертой писаниц этого стиля являются изображения антропоморфных фигурок цепочкой, оградок, заполненных рядами округлых пятен, систематизированных рядов, состоящих из округлых пятен и линий, антропоморфных фигур с подрисованными к рукам, сплошными линиями. А.И. Мазин частично причисляет данные изображения к культуре плиточных могил II-I тыс. до н. э.²

А.П. Окладников и В.Д. Запорожская относят к эпохе металла «селенгинский» и «лесной» стиль. Традиционными для селенгинских писаниц являются оградки различной формы (квадратные, круглые, прямоугольные, незаконченные), заполненные внутри группами пятен, антропоморфными фигурами, птицами. Также к этому стилю относятся различные типы птиц, классифицированные А.П. Окладниковым, как орлы, коршуны, соколы, ястребы. Селенгинская традиция наскальных изображений богата наличием разноплановых по стилистике антропоморфных фигур (с рожками, традиционно выполненные, с пальцами на ногах и руках и т. д.). По мнению ученых, писаницы селенгинской группы появляются в одно время с плиточными могилами на территории Забайкалья и Монголии (II-I тыс. до н. э.)³.

¹ Мазин А.И. Таежные писаницы Приамурья. С. 110.

² Там же. С. 112-114.

³ Окладников А.П., Запорожская В.Д. Петроглифы Забайкалья: в 2 ч. Ч. 2. Ленинград: Наука, 1970. С. 64-89.

Лесные (охотничьи) писаницы от селенгинских отличает отсутствие оградок и наличие оленя-марала, иногда лося-сохатого. Этот стиль, по мнению А.П. Окладникова и В.Д. Запорожской, существовал с селенгинской традицией¹.

Таким образом, опираясь на интерпретацию вышеуказанных исследователей, частично или полностью к эпохе металла (прежде всего к бронзовому веку) можно отнести следующие памятники наскального искусства Забайкальского края: Кара, Средне-Шайкино, Чандайча, Бараун Чулутай (Судунтуй), Доно, Копчинский, Бараун Кондуй, Цорон, Усть-Цорон, Кондуй-16, Малый Улистай, Калашниково, Маргуцек, Урулюнгуй, Нортуй, Казачий. Бырка², Сень, Кегей³, Титовская Сопка, Сохатиный Камень, Кирочи⁴, Гутай⁵, Смоленские Скалы⁶, Гыршелунский Камень⁷, Имандан-Макит⁸, Джалинда⁹, Шаман-Гора¹, Дворцы², Шивондакан I, II³, Какова⁴ и т. д.

¹ Петроглифы Забайкалья. С. 129-132.

² Мазин А.И. Тажные писаницы Приамурья. Новосибирск: Наука. С. 169-223.

³ Кочмар Н.Н. Писаницы Якутии. Новосибирск: ИАиЭ СО РАН, 1994. С. 151-156.

⁴ Окладников А.П., Запорожская В.Д. Петроглифы Забайкалья. С. 211-224.

⁵ Константинов М.В., Немеров В.Ф. Древности реки Чикой (на северных границах Монголии) // Археология и этнография Монголии. Новосибирск: Наука, 1978. С. 205-217.

⁶ Верещагин С.Б., Пуховской Д.А. Смоленские скалы // Малая энциклопедия Забайкалья. Археология / гл. ред. Р.Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2011. С. 268.

⁷ Петрова С.В., Петров, В.Ф. Итоги экспедиционного сезона 2011 года Хилокского краеведческого музея в свете топонимических и мифорелигиозных исследований // Традиционная культура населения Сибири и Дальнего Востока: изучение, сохранение, популяризация: материалы IV Кузнецовских чтений. Чита: ЗабГУ, 2012. С. 23-27.

⁸ Константинов А.В., Пономарева И.А. Новая тажная писаница Забайкалья: на перекрестках времени и пространства // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 15-27.

⁹ Пахунов А.С., Алкин С.В., Илюшечкин В.С. Изучение писаницы на реке Джалинда в Сретенском районе Забайкальского края в 2019 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2019. Т. 25. С. 549-555.

Отметим, что характерные черты писаниц эпохи бронзового века продолжали существовать вплоть до первых веков новой эры (железный век). Например, Ю.С. Гришин подчеркивает, что писаницы, относящиеся к селенгинскому типу, были широко распространены и на завершающих этапах существования культуры плиточных могил в I-II веках н. э.⁵ А.В. Тиваненко считает, что писаницы данной традиции принадлежат степным скотоводам, которые существенно повлияли на изменения мировоззренческих концепций и стимулировали дальнейшую творческую деятельность, достигшую расцвета в эпоху раннего железного века и продолжавшую существовать вплоть до первых веков нашей эры⁶.

¹ Константинов М.В. Древние святилища Шаман Горы (Забайкалье) // История и культура Востока Азии: материалы международной научной конференции. Новосибирск: ИАиЭ СО РАН, 2002. С. 83-87.

² Ячменев О.Ю. Писаницы в урочище «Дворцы» (бассейн р. Ингоды, восточное Забайкалье) // Древние культуры Монголии, Байкальской и Южной Сибири и Северного Китая: материалы XII Международной конференции. Иркутск: ИГ имени В.Б. Сочавы СО РАН, 2023. С. 208-213.

³ Ячменев О.Ю., Власенко Д.Е. Новые памятники наскального искусства Восточного Забайкалья (бассейн реки Ингода) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 3-3 (90). С. 68-72.

⁴ Ячменев О.Ю., Власенко Д.Е. Писаница Какова (Читинский район, Забайкальский край) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 6-4 (93). С. 32-37.

⁵ Гришин Ю.С. Памятники неолита, бронзового и раннего железного веков лесостепного Забайкалья. Москва: Наука, 1981. С. 167.

⁶ Тиваненко А.В. Древнее наскальное искусство Бурятии. Новосибирск: Наука, 1990. С. 55-56.