

УДК 343.13

**ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ УГОЛОВНОГО
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОГО ШТРАФА**

А. А. Агаджанян¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: В. А. Лазарева, д.ю.н., профессор
*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: прекращение уголовного дела, прекращение уголовного преследования, освобождение от уголовной ответственности, судебный штраф, исполнение постановления

В 2016 году системы норм уголовно-процессуального и уголовного права были дополнены нормами нового института освобождения от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В теории и в правоприменительной деятельности внесение изменений в Уголовный [1] и Уголовно-процессуальный [2] кодексы Российской Федерации вызвало вопросы, связанные с судебным штрафом, в частности, с исполнением постановления суда о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении судебного штрафа.

Указанное постановление в резолютивной части содержит как пункт о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, так и пункт о назначении судебного штрафа. Однако возможность исполнения первого пункта зависит от исполнения второго: исполнение постановления в части прекращения уголовного дела или уголовного преследования (освобождения от уголовной ответственности в уголовно-правовом смысле) поставлено в прямую зависимость от исполнения подсудимым постановления в части уплаты судебного штрафа.

Согласно статьям 446.4 и 393 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации порядок обращения к исполнению решения суда о назначении (применении) меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа распространяется на вступившее в силу постановление суда. Значит, суд, осуществляя действия по обращению к исполнению постановления, исходит из того, что данное

¹ Агаджанян Алина Арменовна, студент группы 8108-400401D,
email: agadzhanyanalina@mail.ru

LXXIV Молодёжная научная конференция

постановление вступило в законную силу. В законодательстве нет прямого ответа на вопрос, может ли постановление суда вступить в законную силу лишь в части. Однако, так как уголовное дело или уголовное преследование не может быть прекращено, если лицо не уплатило назначенный судебный штраф в установленный срок, создается ситуация, когда суд обращает к исполнению часть постановления о назначении судебного штрафа, и только после (в случае) исполнения лицом обязанности по уплате судебного штрафа вступает в законную силу часть постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, лицо освобождается от уголовной ответственности.

Таким образом, постановление суда о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа приостанавливает процесс привлечения лица к уголовной ответственности: освобождение от уголовной ответственности (в процессуальной форме прекращения уголовного дела или уголовного преследования) зависит от исполнения лицом возложенной на него судом обязанности по уплате судебного штрафа. Если лицо оплачивает судебный штраф, оно освобождается от уголовной ответственности. При неуплате судебного штрафа лицо не освобождается от уголовной ответственности по этому основанию, а производство по делу продолжается в общем порядке в досудебном или судебном производстве (в зависимости от того, вынес ли суд постановление по ходатайству органа расследования или по собственной инициативе, дело было направлено в суд с ходатайством о назначении судебного штрафа или с обвинительным документом).

Ситуация «поэтапного» вступления в законную силу указанного процессуального решения на стадии исполнения постановления суда подтверждает условный характер освобождения лица от уголовной ответственности и порождается характером содержащихся в его резолютивной части положений, которые, по смыслу уголовно-процессуального законодательства, могут быть исполнены только последовательно, друг за другом.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 6 апреля 2024 года: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.04.2024)

LXXIV Молодёжная научная конференция

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: УПК: текст с изменениями и дополнениями на 6 апреля 2024 года: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.04.2024)

УДК 37.013.77

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В. П. Агапова¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: Т. В. Коновалова, к.пед.н., доцент

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: психолого-педагогическая диагностика, творческие способности, дошкольный возраст

Проблема выявления и диагностики творческих способностей детей – это актуальная проблема современного общества, так как выявление и развитие творческих способностей и одаренности детей – это одно из основных направлений деятельности образовательной политики Российской Федерации.

А.Н. Леонтьев определяет творческие способности как результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества [1].

Нами было проведено исследование творческих способностей детей на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 153» г.о. Самара. Основной метод – тестирование, формы – групповая и индивидуальная.

Для групповой психолого-педагогической диагностики творческих способностей детей дошкольного возраста мы подобрали три методики: краткий тест творческого мышления (П. Торренс), тест «Тест дивергентного (творческого) мышления» (Е.Е. Туник), тест «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко). Для индивидуальной диагностики творческих способностей детей дошкольного возраста нами были подобраны две методики: тест «Круги» (Э. Вартега), методика «Придумай рассказ» (Р.С. Немов).

¹ Агапова Вера Павловна, студент группы 5301-440302Z,
email: agarovavp63@gmail.com