

УДК 347.9

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЛИЯНИЯ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ НА ИНСТИТУТ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

© Богданов А.И.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: alexandrnogdanov0898@gmail.com

В соответствии с ч.1 ст. 48 Конституции РФ [1] каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Значительную роль в реализации данного правомочия осуществляет институт судебного представительства. Внесенными в 2019 году изменениями в ГПК РФ [2] и АПК РФ [3] была закреплена «профессиональная монополия» представительства в суде. Тем не менее данная законодательная новелла может послужить отправной точкой к установлению адвокатской монополии, то есть осуществление функций представителя в суде будет возможно исключительно лицами, обладающими статусом адвоката.

В России вопрос об установлении адвокатской монополии на протяжении многих лет прорабатывался и обсуждался как в научных кругах, так и на экспертном уровне министерства. Так, в 2017 году Министерством юстиции РФ был подготовлен и опубликован проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи [4]. Для настоящей работы проект представляет интерес, поскольку в общем определяет поэтапный процесс установления монополии и, в частности, что п 6.3 предусматривается введение с 1 января 2023 года адвокатской монополии на представительство в судах.

Сторонники реформы, в частности адвокатское сообщество, активно поддерживают ее, мотивируя свою позицию тем, что оказанием квалифицированной юридической помощи должны заниматься адвокаты, к статусу которых закон предъявляет жесткие требования [7]. Противники же полагают, что это приведет к повышению цен на юридические услуги, вследствие чего останется без должной защиты в суде тогда не только социально незащищенный слой населения, но даже многие представители среднего класса [6].

Представляется, что позитивное влияние заключается в следующем. Прежде всего это предполагаемый рост уровня качества представительства в суде за счет высоких требований к кандидатуре претендента на статус адвоката и сдачи квалификационного экзамена. Также на сегодняшний день для каждого представителя адвокатского сообщества обязательно соблюдение положений, установленных Кодексом профессиональной этики адвоката, ценой за несоблюдение которых может стать лишение статуса адвоката, а в случае введения адвокатской монополии – утрата возможности быть представителем в суде вовсе.

Негативное влияние состоит в то, что введение адвокатской монополии существенно снизит показатели конкуренции на рынке юридических услуг, а это, в свою очередь, отразится на ценообразовании. Кроме того, возможен рост коррупционного элемента в силу того, что без наличия статуса адвоката у лица с высшим юридическим образованием не будет доступа к функциям профессионального представителя. Также реформа может повлечь повышение взносов в адвокатские образования.

Таким образом, на данном этапе законодатель с учетом последних законодательных изменений все же видит модель, в которой для судебного представительства будут установлены единые профессиональные стандарты адвокатского сообщества.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 30. Ст. 3012.
4. Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. URL: <https://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/koncepciya-regulirovaniyarnka-professional-pou-yuridicheskoy> (дата обращения: 04.02.2021).
5. Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 2. С. 256–260.
6. Мусалаев К.С. Представительство и адвокатская монополия в Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 16. 302 с.