

**Л.А. Бурганова,  
Казанский национальный исследовательский  
технологический университет;  
Г.П. Мягков,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова;  
О.В. Юрьева,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет**

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ**

В статье обосновывается необходимость учета социокультурных, личностных аспектов цифровизации высшего образования. Обосновывается повышение роли преподавателей в конструировании пространства смыслов актуальных общекультурных ценностей, способов деятельности, форм общения, необходимых в цифровом обществе. Обращается внимание на роль «неявного знания» как механизма передачи базовых общечеловеческих ценностей культуры в процессе цифровой коммуникации преподавателей и студентов.

Ключевые слова: цифровизация высшего образования, цифровые коммуникации, концепция личностного знания, «неявное» знание.

**L.A. Burganova,  
Kazan National Research Technological University;  
G.P. Myagkov,  
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov;  
O.V. Yurieva,  
Kazan (Volga Region) Federal University**

## **DIGITALIZATION OF HIGHER EDUCATION: PERSONAL ASPECT OF INTERACTION OF TEACHERS AND STUDENTS**

The article substantiates the need to take into account the socio-cultural, personal aspects of the digitalization of higher education. It substantiates the increasing role of teachers in constructing the space of meanings of actual general cultural values, methods of activity and forms of communication necessary in a digital society. Attention is drawn to the special role of «implicit knowledge» (M. Polanyi) as a mechanism for transferring the basic universal values of culture in the process of digital communication between teachers and students.

Keywords: digitalization of higher education, digital communications, concept of personal knowledge, «implicit» knowledge.

Дискуссии, разворачивающиеся сегодня относительно стратегии перехода университетов к использованию цифровых сервисов и решений, демонстрируют неоднозначную оценку процесса цифровой трансформации высшего образования. До сих пор при анализе результатов и определении перспектив цифровизации высшего образования преобладает акцент на ее организационных и технологических составляющих. Вместе с тем и в отечественных, и в зарубежных исследованиях, посвященных цифровизации высшего образования, констатируется необходимость учета иных аспектов его трансформации, в частности тех, которые оказывают влияние на развитие личности учащихся [1; 2; 3]. Сегодня становится актуальным продвижение гуманистической парадигмы цифровизации образования с ее акцентом на личностной, субъективной составляющей процесса воспитания и образования. При этом речь прежде всего идет о необходимости формирования субъектной активности студентов, их ответственности за результаты своей деятельности в эпоху цифровой экономики, открывающей, как известно, не только новые возможности для развития общества, но и создающей различного рода риски. Освоение базовых общечеловеческих ценностей и культуры в процессе обучения студентами становится, таким образом, одним из важнейшим условий успешного овладения практическими знаниями и последующего их использования в цифровом обществе.

В конструировании пространства смыслов актуальных общекультурных ценностей, способов деятельности и форм общения, необходимых в цифровом обществе, ведущая роль принадлежит преподавателям. На это отчасти обращает внимание разработанная в 2018 году Европейская модель цифровой компетентности преподавателей (DigCompEdu, 2018), в которой предусмотрены три направления развития цифровой компетентности преподавателей. Процитируем содержание компетенций в рамках третьего направления, которое называется *«Цифровые компетенции учителя, направленные на формирование цифровых компетенций учащихся»*: «информационная и медиаграмотность, навыки цифрового общения и сотрудничества, создания цифрового контента, ответственного использования цифровых ресурсов» [4]. И это все, никакой конкретики, никакой попытки осмысления культурных ценностей, необходимых специалисту эпохи цифрового общества.

В рамках данной публикации обратим внимание на коммуникативный аспект поставленной нами проблемы, а именно на то, каким образом происходит «встраивание» культурных ценностей в общий педагогический процесс передачи знаний. Для уяснения сущности этого процесса обратимся к положе-

ниям концепции «личностного знания» известного методолога науки Майкла Полани (Michael Polanyi), распространив ее эвристические возможности на понимание специфики учебно-научной цифровой коммуникации преподавателей и студентов. Ключевой идеей М. Полани стало положение о том, что ученых со всеми их пристрастиями и целями нельзя отделять от производимых ими знаний; в их личностном знании отражена не только познаваемая действительность, но и сама познающая личность со всеми ее интересами. Точно так же в деятельности преподавателя отражены не только его знания, но и его отношение к нему – не безразличное, а заинтересованное, наполненное эмоциями, чувствами; его личностное знание характеризуют, говоря словами М. Полани, «интеллектуальная страстность, владение языком, наследование культуры» [5, с. 278]. А это значит, что и преподавателей также нельзя отделять от их знаний со всеми их интересами, а также нельзя механически заменить их другими людьми или, что еще хуже, искусственным интеллектом.

«Личностное знание» М. Полани подразделил на «явное» и «неявное». В отличие от «явного» знания, выраженного вербальными средствами, существующего в виде текста, научных теорий и пр. и передаваемого без личных связей, «неявное» знание, по М. Полани, «невыразимо в словах», носит имплицитный характер, является «неосознаваемым», существует в форме скрытых, нерационализированных представлений об окружающем мире [5, с. 131]. Его нельзя освоить по учебнику, поэтому требуется непосредственное общение ученика с учителем, непосредственный личный контакт между ними – только так можно передать личный опыт (из рук в руки). Между учителем и учеником складываются особые эмоциональные, социально-психологические отношения, которые обеспечивают сохранение традиций, передач ценностей культуры от поколения к поколению.

На основе концепции «неявного знания» М. Полани можно сделать вывод о том, что, поскольку ценностные ориентации невозможно полностью вербализовать, именно «неосознаваемое знание» становится механизмом передачи базовых общечеловеческих ценностей культуры в процессе осуществления цифровых коммуникаций между преподавателем и студентом.

Результаты проведенных авторами данной публикации социологических исследований на протяжении 2020-2021 годов на базе ряда казанских университетов [6], дали основание для выводов, что в процессе осуществления цифровой коммуникации со студентами преподавателями пока не актуализирован ценностный аспект передачи знания. Переход на цифровые инструменты и платформы значительной части преподавателей (61,7 % респондентов) пока осуществляется в русле технократической модели цифровизации образования, основанной на восприятии ими таких дидактических преимуществ цифровых

информационно-коммуникационных технологий, которые обеспечивают свободу поиска информации в глобальной информационной сети 79,9 %); мультимедийность, способность задействовать различные каналы восприятия в учебном процессе (52,4 %); интерактивность (47,6 %). Однако они пока мало ориентированы на использование диалоговых цифровых форм обучения (вебинары, персональные виртуальные уроки, игровые технологии обучения), на базе которых только и возможно формировать неявное знание, формировать ядро общекультурных ценностей.

Таким образом, перспектива, предложенная Майклом Полани в его концепции «личностного знания», позволяет по-новому уяснить смысловое наполнение цифровой коммуникации преподавателя и студента и осознать ключевую роль «неявного знания» в трансляции базовых общечеловеческих ценностей культуры.

### **Список литературы:**

1. Kameneva I. The actual questions of the realization of the personality-oriented educational paradigm in the context of digitalization // E3S Web of Conferences 273, 12060 (2021) INTERAGROMASH 2021 // <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127312060>
2. Orr D., Weller M., Farrow R. How is Digitalisation Affecting the Flexibility and Openness of Higher Education Provision? Results of a Global Survey Using a New Conceptual Model // *Journal of Interactive Media in Education*, 2019 (1): 5. P. 1-12. DOI: <http://doi.org/10.5334/jime.523>
3. Yureva O.V., Burganova L.A., Kukushkina O.Y., Myagkov G.P., Syradoev D.V. Digital Transformation and Its Risks in Higher Education: Students 'and Teachers' Attitude / O.V. Yureva, // *Universal Journal of Educational Research* 8 (11B): 5965-5971, 2020.
4. DigCompEdu 2018 (EU Digital Competence Framework for Educators) // <http://ec.europa.eu>
5. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М.: «Прогресс», 1985. 344 с.
6. Бурганова Л.А., Юрьева О.В. Готовность вузовских преподавателей к работе в цифровой образовательной среде: компетентностный подход // *Вестник экономики, права и социологии*. 2021. № 2. С. 67-72.