

3. Филипова А.Г., Бухтиярова И.Н., Скрыпникова Е.М. Социальная активность детей и общественные организации: ресурсы, ограничения и возможности участия // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29. № 1. С. 147–155. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-1-147-155>.

4. Митрофанова С.Ю. Точки отсчета и конструкты «Взрослости» в представлениях детей о своей будущей жизни // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение», 2015. Т. 7. № 150. С. 131–138.

Е.А. Мальнева, ИЭОПП СО РАН

ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСОБЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье на основе данных опроса студентов Новосибирской области исследуются факторы, влияющие на формирование и развитие трудового потенциала российских студентов. Анализируется роль профессионального образования, мотивации студентов, а также опыта работы в профессиональной среде в контексте их подготовки к будущей карьере.

Ключевые слова: трудовая занятость студентов, трудовой потенциал, профессиональная карьера молодежи, рынок труда.

E.A. Malneva, IEIE SB RAS

STUDENT EMPLOYMENT AS A CHARACTERISTIC OF MODERN YOUTH

Based on the data from a survey of students from the Novosibirsk region, the article examines the factors influencing the formation and development of the labor potential of Russian students. The article analyzes the role of tertiary education, motivation of students, as well as work experience in a professional environment in the context of their preparation for a future career.

Keywords: student employment, labor potential, professional career, labor market.

В отечественной научной литературе термин «трудоустройство» получил распространение в 1980-х гг. и имеет различные трактовки. Чаще всего он рассматривается как совокупность навыков, знаний и качеств, которые молодые люди могут использовать для достижения успеха на рынке труда [1]. Высшее и профессиональное образование является основным инструментом формирования и раскрытия трудового потенциала студента, поскольку оно предоставляет необходимые знания, навыки и компетенции для успешного участия в трудовой жизни. В этой связи особую значимость приобретает соответствие выбранной специальности ожиданиям и интересам обучающихся.

На современном российском рынке труда наблюдается дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы. Одной из главных проблем является кадровый дефицит, который ставит под угрозу развитие ряда отраслей и компаний, что особенно заметно в сферах строительства, здравоохранения, транспорта и обрабатывающих предприятиях [2]. Нехватка квалифицированных специалистов в свою очередь оказывает существенное воздействие на стратегии выбора карьеры у студентов: сталкиваясь с нехваткой специалистов в определенных отраслях,

студенты часто пересматривают свои предпочтения и ориентируются на те профессии, которые в настоящее время более востребованы на рынке труда. К этому приводят также трудности с профориентацией еще на школьной скамье [3]. Вследствие чего обучающиеся выбирают не ту специальность, которая соответствует их интересам или уровню подготовки, а ту, которая обещает более стабильную и высокооплачиваемую работу. Как результат, возникает явление, когда значительная часть выпускников уходит работать в отрасли, не связанные с их образованием, что усиливает несоответствие между спросом и предложением на рынке труда и затрудняет реализацию потенциала высшего образования, таким образом эта тенденция оказывает существенное влияние как на саму молодежь, так и на экономику в целом.

Две обозначенные проблемы рассмотрены на материалах мониторингового исследования студенческой молодежи вузов и колледжей Новосибирской области (по электронной и частично по бумажной анкете анонимно опрашивались старшие курсы) – волна 2023/24 гг. – выборка 3915 анкет. В анализ включены переменные, отражающие тип образовательной организации, профиль подготовки, наличие и характер трудовой занятости, а также субъективные оценки правильности выбора образовательного учреждения, профессии, процесса обучения и намерений работать по специальности. В рамках данной работы были поставлены следующие задачи: выявить степень удовлетворенности обучающихся выбором своей специальности, желание связать свою жизнь с получаемой профессией, а также дальнейшие образовательные и трудовые траектории.

При анализе результатов рассматривались и сравнивались три группы студентов: студенты вузов, ссузов (студенты СПО, обучающиеся на специалистов среднего звена), ПУ или СПО(р) (студенты СПО, обучающиеся по профессиям рабочих). По нашей методике мы просим студентов старших курсов оценить правильность сделанного выбора в процессе образовательного перехода (рисунок 1).

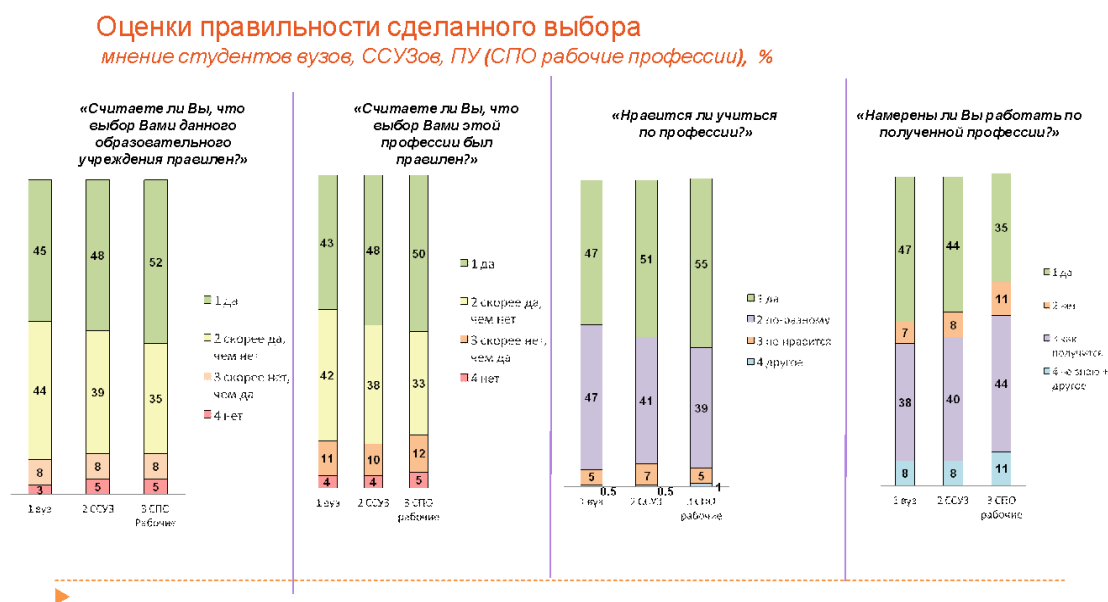


Рисунок 1. Оценки правильности сделанного выбора по мнению студентов вузов, ссузов, СПО(р) по данным обследования 2023–24 гг. Ответы на вопросы: а) «Считаете ли Вы, что выбор Вами данного образовательного учреждения был правилен?»; б) «Считаете ли Вы, что выбор Вами данной профессии был правилен?»; в) «Нравится ли Вам учиться по данной профессии?»; г) «Намерены ли Вы работать по полученной профессии?»

На примере студентов вузов правильность выбора образовательного учреждения и профессии оценивается большинством респондентов положительно (как студентами технических и естественно-научных специальностей, так и гуманитарных и экономических). Однако при оценке процесса обучения (нравится ли учиться по выбранной профессии) менее половины дали положительный ответ. Остальные дали или уклончивый ответ (по-разному), либо отрицательный. Причем немного ниже удовлетворенность процессом обучения у гуманитариев и экономистов.

Противоречие проявляется в оценке предстоящего трудоустройства (будут ли работать по полученной профессии). Каждый второй студент не уверен или не собирается работать по профессии (ответы «как получится», «не знаю», «нет»). Причем в вузах среди гуманитариев и экономистов уверенности по этому вопросу меньше, чем среди технических специалистов.

Выполненный в ходе исследования статистический анализ на данных по вузам показал достоверную связь между работой/подработками по специальности и оценками правильности сделанного выбора у студентов. На основе нескольких признаков опрошенных разделили на 4 группы: 1 – работает по специальности (19,4%); 2 – работает частично по специальности (18,8%); 3 – не по специальности (37,2%); 4 – не работает, нет опыта (24,6%). В частности, те, кто работает по специальности относительно чаще оценивают свой выбор как правильный (выбор образовательного учреждения и профессии, удовлетворенность процессом обучения, намерение работать по специальности после окончания учебы). У всех четырех индикаторов достоверность различий по Хи-2 меньше 0,000. Возможно, что связь действует и в другую сторону: кто уверен в правильности своего выбора, тот с большей вероятностью стремится подрабатывать именно по специальности. Впрочем и та и другая ситуация вполне благоприятна для рынка труда (рисунок 2).

Зависимость правильности сделанного выбора и имеющегося опыта работы (подработок) у студентов вузов, %

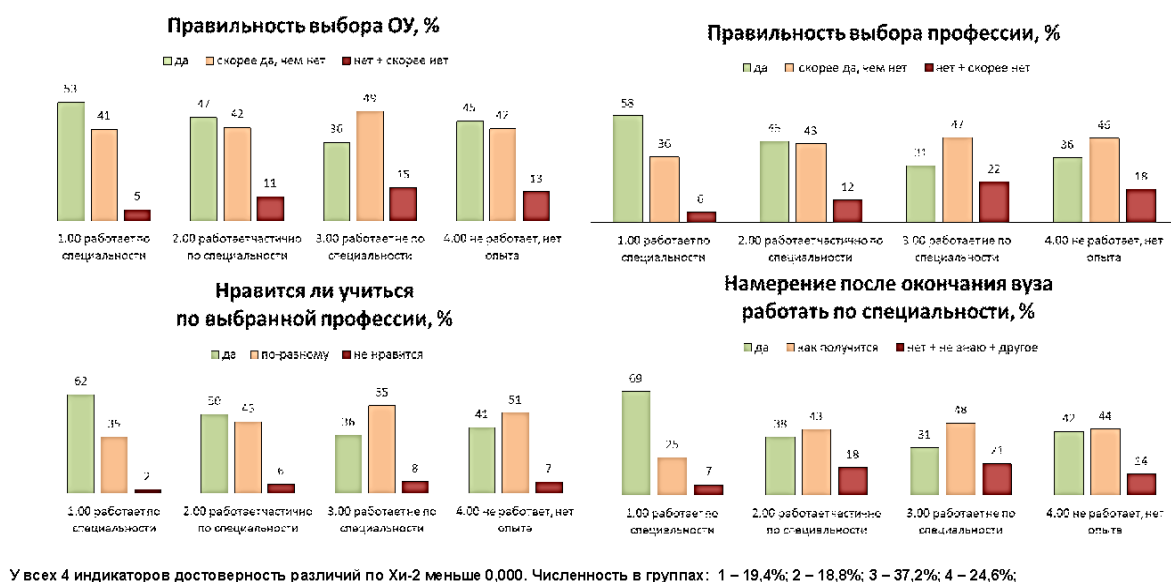


Рисунок 2. Доля студентов вузов, оценивших свой выбор (образовательного учреждения, специальности, процесса обучения, планов на будущее трудоустройство) в зависимости от имеющегося опыта работы/подработок в 4 группах с разным трудовым опытом, % к численности группы

Стоит отметить, что ситуация с подработками студентов изменилась незначительно по сравнению с предыдущей волной исследования 2015–16 года, что свидетельствует о стабильности практик студенческой занятости в среднесрочной перспективе. То есть студенческая занятость находит подкрепление на рынке труда и в студенческом сообществе. Некоторое изменение в том, что в этом процессе активнее стали участвовать учебные заведения и работодатели, используя возможности государственно-частного партнерства.

Выводы. В современный период представления разных групп молодежи о стратегиях самореализации преимущественно направлены на индивидуальный конкурентный успех в сфере труда и занятости, материального и социального благополучия. Материальные проблемы зачастую выдвигаются на первый план у молодежи, как студенческой, так и вышедшей на рынок труда. При удачной социальной политике эта индивидуализация мотивов может стать одной из сторон сближения интересов молодежи, государства/общества в целом и системы образования, в частности. В студенческом трудоустройстве сейчас заинтересованы не только работодатели, но и законодатели, правовыми средствами стимулирующие занятость молодых людей по специальности на регулярной основе еще до получения диплома о профессиональном образовании. Но, как свидетельствуют материалы социологического исследования, установки студентов на работу по специальности и применение полученных компетенций в трудовой сфере явно недостаточны, а инструменты кадровой и молодежной политики не вполне удовлетворяют запросы будущих специалистов. Важно уделить особое внимание мерам социальной политики, основанным на консенсусе интересов молодежи и способов их реализации с запросами общества, поскольку это ограничивает потенциал развития экономики страны.

Настоящее исследование проводилось в рамках Плана НИР ИЭОПП СО РАН, 2026 г., проект «Практики адаптации территориальных образований, предприятий, домохозяйств к современным вызовам: концептуализация способов поддержания стабильности и развития», №126020516493-9. (Научный руководитель, к.с.н. О.П. Фадеева), автор выражает благодарность за оказанную помощь в проведении исследования и сборе эмпирических данных Фадеевой Ольге Петровне и Харченко Ирине Игоревне.

Список литературы:

1. Маклакова Е.А., Маклаков А.Г. Понятие «Трудовой потенциал» и его основные характеристики // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2009. №3 (Экономика). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-trudovoy-potentsial-i-ego-osnovnye-harakteristiki> (дата обращения: 26.01.2026).
2. Доклад Министра труда и социальной защиты РФ А. Котякова. URL: <https://mintrud.gov.ru/employment/182> (дата обращения: 26.01.2026).
3. Харченко И.И. Старшеклассники Новосибирской области в период выбора профессии: особенности образовательного перехода. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-4-243-254 // Наука: во времени и пространстве: сборник в 2-х т. Т. 2: Единство обучения и учения / под ред. В.А. Крюкова; Ин-т экон. и орг. пром. пр-ва СО РАН, Всерос. экон. журнал «ЭКО». Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2025. С. 379–394.