

7. Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов" от 02.01.2000 № 29-ФЗ (последняя редакция) [Принят Государственной Думой 01.12.1999 года. Одобрен Советом Федерации 23.12.1999 года]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/ (дата обращения: 01.12.2025).

СВЯЗКА ПАТЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ И МАТРИЦ ГОТОВНОСТИ: КОГДА ПАТЕНТОВАТЬ, А КОГДА МАСШТАБИРОВАТЬ

В.В. Колениченков

Научный руководитель Н.А. Развейкина

Постановление Правительства Российской Федерации №1552 от 6.10.2025 года «О планировании технологической политики в Российской Федерации» (далее - Постановление) предполагает стимулирование всех кластеров производства и науки к повышению показателей патентной деятельности посредством долгосрочного и среднесрочного планирования [1]. Планирование способствует росту качества анализа данных, а меры стимулирования, в том числе в виде льгот и субсидий, должны в конечном счете привести к улучшению позиции Российской Федерации на мировой арене в части технологического лидерства, критических и сквозных технологий, а также росту производства высокотехнологичной продукции.

Критерии определения критических технологий, сквозных технологий и высокотехнологичной продукции представлены в пунктах 52, 60 и 69 Постановления соответственно.

Таким образом выявляется тенденция стимулирования развития технологий, необходимых для производства высокотехнологичной продукции, оказывающей влияние на технологический суверенитет и, как следствие, на экономику Российской Федерации, способствующей ее трансформации в сфере межотраслевого взаимодействия и направленной на рост обороноспособности государства, обеспечения безопасности страны и повышение ее социального благополучия.

Кроме того, в Постановлении указаны критерии наукоемкости технологий, причисляемых к перечню сквозных или критических. Допускается выделение четырех основных показателей оценки, указанных в пункте 44 Постановления: 1) привлечение специалистов с научными или учеными степенями, 2) признание результатов разработок в научном сообществе, 3) несомненная новизна результатов исследований и 4) обязательное создание результатов интеллектуальной деятельности, подлежащих правовой охране в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Методология оценки готовности технологий, производства, собственных линий разработки и рыночной готовности и коммерциализации

высокотехнологичной продукции, представленная в Постановлении в виде матриц готовности, на каждом уровне подразумевает оформление результатов интеллектуальной деятельности, а на последних уровнях каждой из методик включает в перечень требований обязательную регистрацию и предоставление в контролирующие органы подтверждения в виде патентов. Отмечается заинтересованность государства в повышении патентной активности, в частности, в области производства высокотехнологичной продукции.

Все уровни каждой из методик оценки можно разделить на пять этапов. К первому этапу следует отнести исследовательские аспекты, а именно исследование рынка, концепции продукции, сегментации рынка и на основе исследований выработку некоторых гипотез. Второй этап представляет собой аналитический кейс действий, включающий в себя обработку обратной связи, определение параметров и характеристик продукции и привлечение инвесторов и контрагентов. Следующие три этапа определены началом продаж продукта, внедрением технологий и заключением договоров с потребителями, коммерциализацией деятельности, заключающейся в реализации маркетинговых стратегий, пролонгации краткосрочных и заключении длительных договорных отношений и распоряжением исключительными правами на используемые или имеющиеся результаты интеллектуальной деятельности, и масштабированием, основным критическим фактором которого является стабильность.

Согласно методике определения уровня рыночной готовности и коммерциализации высокотехнологичной продукции, представленной в Постановлении, одним из основных критериев, определяющих успешную коммерциализацию и масштабирование деятельности организации, является регистрация прав на результаты интеллектуальной деятельности. Встречаются две наиболее распространенные стратегии правовой охраны в области патентного права [2, 3, 4].

Наиболее оптимальная стратегия, рекомендуемая многими учебными и методическими изданиями, поэтапное оформление охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности. В качестве преимуществ описанного подхода является более глубокая всесторонняя защищенность результатов интеллектуальной деятельности.

Вторая стратегия – оформление результата деятельности по факту завершения работ. Стратегия приемлема в случае невозможности опубликования информации на стадии разработки проекта. Сюда же можно отнести и объекты, не патентуемые, но патентоспособные. Решением служит документальное оформление коммерческой тайны или ноу-хау.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства Российской Федерации №1552 от 6.10.2025 года «О планировании технологической политики в Российской Федерации» - Электронный ресурс. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202510070009> (доступ 13.01.2026)

2. Соснин, Э. А. Патентоведение : учебник и практикум для вузов / Э. А. Соснин, В. Ф. Канер. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18909-4.
3. Эриванцева, Т. Н. Принципы построения патентных стратегий или как сделать так, чтобы интеллектуальная собственность работала: монография / Т. Н. Эриванцева. — М.: ФГБУ Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2021. — 128 с. — ISBN 978-5-6042895-7-0.
4. Григорьев, Ю. В. Патентные стратегии : учебное пособие / Ю. В. Григорьев. — Москва : Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2021. — 151 с. — ISBN 978-5-7038-5561-4.

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ MAAS В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

С.А. Русакова

Научный руководитель Е.Г. Шиханова

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Процесс цифровой трансформации общественного транспорта изменяет не только технологические процессы, но и бизнес-модели, и смещает фокус с простой перевозки на создание комплексной услуги мобильности жителей города [1]. Исследование И.Ю. Лим говорит, что даже простая оптимизация рейсов и внедрение автоматизированных систем управления дает значительный экономический эффект за счет роста количества пассажиров и снижения операционных расходов [2].

Mobility as a Service (MaaS) – это организационная и бизнес-модель, которая обеспечивает пользователям комплексное планирование, заказ, оплату и выполнение поездок с использованием различных видов транспорта через единый цифровой канал [1]. В отличие от традиционного формата, где пассажир самостоятельно комбинирует разные сервисы, MaaS предлагает целостное транспортное решение, ориентированное на конечную цель – перемещение из точки А в точку Б с комфортом и оптимизацией маршрута.

Санкт-Петербург обладает рядом предпосылок и барьеров. Технологические: высокий уровень цифровизации транспортной системы. Например, «Подорожник» и приложение, где пользователи могут пополнять проездной онлайн, следить за историей поездок, в будущем планируется внедрение упрощённой оплаты парковки. Однако приложением «Подорожника» пользователи недовольны, отмечают неудобства, связанные с прямым функционалом – пополнением карты. Умные остановки – ещё один элемент комфорта и цифровизации. Но на практике, во-первых, умных остановок слишком мало, во-вторых, они не работают, так как город их просто не подключает к сети Интернет. Спутниковый мониторинг позволяет в реальном времени отслеживать местоположение транспорта и соблюдение