

Таким образом, основная проблема заключается не в отсутствии регулирования, а в его недостаточной адаптивности. Традиционные нормы авторского права, созданные в аналоговую эпоху, не поспевают за технологиями, способными к «осмыслению» и синтезу информации на принципиально новом уровне. Разрешение этого конфликта требует либо формирования новой судебной практики, либо целенаправленного законодательного регулирования, которое сможет найти баланс между защитой интересов правообладателей и необходимостью обеспечения свободы научно-технологического прогресса.

Список использованных источников

1. Документация от SberDevices для GigaChat API / Векторное представление текста, 2023 г.
2. Court Listener // RECAP Archive. Chabon v. OpenAI, Inc. (3:23-cv-04625), 2023 г.

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

А. Гафурова

Научный руководитель О.Н. Каюкова

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Креативные индустрии ускоряют появление инноваций посредством использования человеческих способностей к творчеству [1, 2]. Стратегические цели РФ определены стремлением диверсифицировать экономику и достичь технологической независимости [3]. В этой парадигме важной задачей выступает обеспечение институциональной готовности к развитию креативных индустрий, что обуславливает необходимость государственной поддержки [4, 5]. В работе проведен анализ механизмов государственной поддержки развития креативных индустрий в РФ. Результаты анализа субъектного и объектного состава различных механизмов представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ субъектно-объектного состава механизмов государственной поддержки креативных индустрий

Механизм государственной поддержки	Субъект	Объект
Финансовая поддержка (гранты, субсидии, льготное кредитование)	Минэкономразвития России; Фонд развития креативных индустрий; Региональные органы власти.	Субъекты МСП в сфере креативных индустрий

Имущественная поддержка (предоставление помещений в аренду на льготных условиях)	Региональные и муниципальные власти; Институты развития (например, АСИ);	Креативные кластеры; Отдельные предприниматели
Информационная-консультационная поддержка	Центры «Мой бизнес»; АСИ; отраслевые ассоциации	Субъекты креативных индустрий
Образовательная поддержка (образование, популяризация)	Минпросвещения России; Минобрнауки России; Минкультуры России	Будущие и действующие специалисты; Предприниматели

Проведенный анализ показывает, что государственная поддержка креативных индустрий в РФ реализуется через комплекс взаимодополняющих механизмов — от прямой финансовой помощи до создания образовательной и инфраструктурной среды. Ключевой задачей развития механизмов государственной поддержки является минимизация рисков, связанных с администрированием и нецелевым использованием ресурсов, для повышения эффективности этих мер. Структурный анализ преимуществ и рисков различных механизмов поддержки представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Структурный анализ преимуществ и рисков различных механизмов государственной поддержки развития креативных индустрий

Механизм государственной поддержки	Отличительные черты, преимущества	Риски
Финансовая поддержка	Прямое финансирование проектов Стимулирование инноваций и стартапов Компенсация части затрат	Риск нецелевого использования средств Административные барьеры при получении
Имущественная поддержка	Снижение операционных издержек Создание креативных кластеров и пространств	Дефицит качественных помещений Ограниченность бюджетных ресурсов
Информационная и консультационная поддержка	Повышение компетенций предпринимателей Помощь в выходе на новые рынки	Недостаточный охват аудитории Нехватка квалифицированных кадров
Образовательная поддержка	Формирование кадрового резерва Развитие творческого и предпринимательского потенциала	Отрыв образовательных программ от реальных потребностей рынка

Каждый из механизмов государственной поддержки имеет свои особенности и системные трудности. Финансовая поддержка наиболее

востребована, поскольку напрямую снижает барьеры для запуска и масштабирования проектов. Ключевыми проблемами данного вида поддержки являются высокая конкурентоспособность, сложные бюрократические процедуры и риск нецелевого использования средств. Имущественная поддержка (льготная аренда) важна для создания креативных кластеров, которые сталкиваются с нехваткой качественных помещений и часто являются целевыми, а не массовыми. Информационная и консультационная поддержка призвана компенсировать недостаток деловых навыков у креативных предпринимателей, но ее эффективность ограничена недостаточным охватом, отсутствием отраслевых наставников и фрагментарностью программ. Образовательная поддержка направлена на формирование кадрового резерва, но ее главной проблемой является хроническое отставание учебных программ от требований рынка.

Синергия между финансовыми, инфраструктурными и образовательными мерами, внедрение отраслевых стандартов оценки эффективности поддержки и развитие государственно-частного партнерства, переход от точечной поддержки проектов к систематическому формированию креативных экосистем, способных генерировать собственные цепочки создания стоимости определяют направления совершенствования исследуемых в работе механизмов.

Список использованных источников

1. Жупарова А.С., Исмаил Г.Ж. Экономика креативных индустрий: сущность и основные характеристики // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе, обществе. 2021. №3. С.36-45. Doi: 10.21685/2227-8486-2021-3-4.
2. Федеральный закон "О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации" от 08.08.2024 № 330-ФЗ (в последней редакции) [Принят Государственной Думой 30.07.2024. Одобрен Советом Федерации 02.08.2024].
3. Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р (ред. от 21.10.2024) «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года».
4. Белокрылова О.С., Дубская Е.С. Мировой опыт формирования креативной экономики и возможности его использования в России // Terra Economics. 2013. Том 11. №4. С. 5-11.
5. Новосельская В.В. Креативные индустрии в инновационном развитии территорий: особенности функционирования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2017. №4 (78). С. 164-174.