

5) Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации"

СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ЖКХ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Д.С. Матасов-Антипов

Научный руководитель Д.В. Прохоров

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Сфера жилищно-коммунального хозяйства является основой жизнеобеспечения любой территории. Однако в пределах одного муниципального района организация работы в данной сфере кардинально различается в зависимости от типа поселения – городского или сельского. Актуальность данного сравнительного исследования определяется растущим разрывом в качестве жизни между городом и селом, значительная часть которого обусловлена различиями в доступе к качественным жилищно-коммунальным услугам.

В контексте **состояния инфраструктуры** наблюдается глубокий контраст. В городских поселениях преобладает многоквартирная застройка с высокой плотностью, а коммунальное обслуживание обеспечивается, как правило, за счет централизованных, хотя и сильно изношенных (на 60-70%), систем тепло-, водо- и электроснабжения. В сельской же местности доминирует индивидуальная жилая застройка с низкой плотностью и рассредоточенностью [2]. Это приводит к фрагментации инфраструктуры: многие населенные пункты не охвачены централизованными сетями газо- и водоснабжения, а существующие локальные системы (например, котельные на дровяном топливе, колодцы) характеризуются критическим износом, достигающим 80-90%. Аналогичная ситуация наблюдается в сфере обращения с ТКО: если в городе организован регулярный вывоз отходов, то в сельской местности повсеместно встречаются стихийные свалки и проблемы с логистикой.

С точки зрения **финансово-экономических условий** диспропорции носят системный характер. Бюджетная обеспеченность городских поселений, как правило, выше из-за наличия собственных налоговых доходов от местной экономики. Сельские поселения характеризуются крайне низкой бюджетной обеспеченностью и высокой зависимостью от дотаций из районного и регионального бюджетов. Низкая плотность застройки и удаленность объектов в сельской местности приводят к высоким удельными издержкам на транспортировку ресурсов, что делает услуги нерентабельными. Эффект масштаба, хоть и в ограниченной мере присутствующий в городах, в сельской местности полностью отсутствует, что дополнительно усугубляет экономические проблемы отрасли [3; 4].

Управленческие модели также радикально различаются. В городских поселениях управление жилищным фондом осуществляется преимущественно профессиональными управляющими компаниями, а взаимодействие с крупными ресурсоснабжающими организациями выстроено в стандартизированных правовых рамках. На селе управленческая структура архаичнее: зачастую управляющие компании отсутствуют, а их функции вынуждена брать на себя администрация сельского поселения, не имеющая для этого достаточных кадровых ресурсов. Широко распространена практика содержания малокомплектных котельных на твердом топливе, что требует прямого администрирования со стороны местной власти.

Наконец, значительные различия наблюдаются в **уровне участия населения**. В городской среде, хотя и в меньшей степени, чем в мегаполисах, присутствуют такие формы самоорганизации, как ТСЖ и советы многоквартирных домов. Жители проявляют более высокую готовность отстаивать свои права. В сельских поселениях гражданская активность в сфере ЖКХ минимальна; формы самоорганизации собственников жилья практически отсутствуют, а взаимодействие с поставщиками услуг часто строится на основе прямых договоров или вовсе не формализовано. Здесь сильны патерналистские настроения, и ожидание решения проблем исключительно от органов власти.

Проведенное сравнительное исследование позволяет сделать вывод о фундаментальных различиях в организации работы в сфере ЖКХ в городской и сельской среде в пределах муниципального района. Эти различия носят не количественный, а качественный характер и затрагивают все элементы управленческой системы: от состояния инфраструктуры и экономики до моделей управления и поведения потребителей.

Для городских поселений приоритетом должна стать модернизация инфраструктуры и развитие конкурентной среды среди операторов. Для сельских территорий необходима выработка специального режима управления, включающего усиление координирующей роли муниципального района, активное применение механизмов межмуниципального сотрудничества и целевое финансирование из бюджетов для преодоления структурных ограничений.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035> (дата обращения: 18.11.2025).
2. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. – Москва: Финансы и статистика, 2019. – 178 с.
3. Шкатулла В.И., Барькин С.А. Современные проблемы управления жилищно-коммунальным комплексом муниципального образования // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1. – № 5. – С. 102-108.

4. Киселева А.А. Особенности функционирования жилищно-коммунального комплекса в сельской местности // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 5. – С. 78-85.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В КОЛЛЕКТИВЕ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАДРОВ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

А.И. Румянцев

Научный руководитель И.В. Андропова

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Система органов государственных власти является механизмом исполнения воли народа, в соответствии с множеством сложных механизмов по анализу и систематизации его потребностей, которые сформированы на всех этапах осуществления государственных полномочий от местного уровня до федерального. Для того, чтобы в процессе их реализации не возникало сбоев, требуются квалифицированные кадры, исполняющие свои функции добросовестно, беспристрастно и профессионально, в соответствии с принципами государственной гражданской службы [1]. Для обеспечения государства подходящими кадрами с 01.01.2025 по 31.12.2030 началась реализация национального проекта «Кадры», целью которого заявляется: «Удовлетворение потребности экономики в кадрах на основе дополнительного вовлечения в занятость.» [2] – однако, это решение для уже проявившейся проблемы текучести кадров, а для удержания их на рабочих местах, следует создать для них комфортные условия труда, если не материальным стимулированием, то, по крайней мере, социально-психологическим.

Психологический климат – это состояние в организованной системе взаимодействия людей, объединённых общими целями, спецификой деятельности и трудовыми отношениями, представляющее собой характеристику эмоционального фона в коллективе, сформированного на основе особенностей межличностных отношений, установленных норм поведения и общепринятых правил взаимодействия, в рассматриваемой системе. Под понятием «коллектив» будет пониматься группа лиц, действующих во благо достижения общих целей и исполнения задач, достигших в процессе социально значимой деятельности высокого уровня развития, как формы организации деятельности в целом, так и отдельных её элементов в частном [3]. Психологический климат в коллективе характеризуется развитостью следующих базовых показателей: степень однородности коллектива – приблизительное сходство по возрасту, полу, личностным качествам, социальным установкам; вид (формальный, неформальный) и частота взаимодействия между коллегами; структура