

3. Торговые партнеры. Основные торговые партнеры каждого региона различаются. Оренбургская область активно торгует с соседями в Центральной Азии, тогда как Приморский край ориентируется на страны Азии с более высокой добавленной стоимостью.

Таким образом, исследование внешнеэкономических связей Оренбургской области и Приморского края продемонстрировало как общие линии сотрудничества, так и уникальные аспекты, которые формируют экономическое взаимодействие этих двух регионов. Их развитие требует комплексного подхода, учитывающего как внутренние, так и внешние условия.

Список использованных источников

1. Сайт Правительства Оренбургской области [Электронный ресурс] URL: www.orenburg-gov.ru.
2. Сайт Правительства Приморского края [Электронный ресурс] URL: www.primorsky.ru.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГОСУПРАВЛЕНИИ: РИСКИ АЛГОРИТМИЧЕСКОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И «ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА» ГРАЖДАН

Е.Р. Булатова

Научный руководитель А.В. Юкласова

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

Современное государственное управление увлеченно цифровой трансформацией, где технологии искусственного интеллекта занимают центральное место. Российская Федерация реализует масштабные проекты в этой области, включая федеральный проект «Искусственный интеллект» в рамках национальной программы «Цифровая экономика» [1-2]. Однако стремительное внедрение алгоритмических систем в публичную сферу опережает понимание их социальных последствий. Такие проблемы как алгоритмическая дискриминация и цифровое неравенство создают серьезные угрозы фундаментальным принципам равноправия и социальной справедливости. Алгоритмическая дискриминация проявляется в систематическом необоснованном предпочтении одних групп граждан перед другими вследствие использования некачественных или предвзятых данных для обучения ИИ. Цифровое неравенство представляет собой социально-экономическое явление, которое выражается в неравенстве возможностей различных групп населения в доступе к цифровым технологиям, качестве их использования и уровне развития цифровых компетенций. Эти вызовы требуют комплексного изучения и разработки эффективных мер противодействия, что и определяет актуальность данного исследования.

Эмпирический анализ позволил выявить системный характер проблем, связанных с внедрением искусственного интеллекта в государственное управление. Установлено, что алгоритмическая дискриминация возникает преимущественно вследствие использования неактуальных и недостоверных данных для обучения систем ИИ. Анализ практики применения алгоритмических систем показал, что они часто воспроизводят и усиливают исторически сложившиеся социальные предрассудки. Ярким примером могут служить кредитные скоринговые системы, дискриминирующие по региональному признаку, или алгоритмы распределения социальных выплат, не учитывающие специфику малых населенных пунктов.

Статистический анализ данных Росстата выявил значительный цифровой разрыв в российском обществе. Установлено, что около 20% российских семей не имеют широкополосного доступа к интернету, а пожилые люди реже используют онлайн-сервисы. Особенно остро проблема цифрового неравенства проявляется в отдаленных регионах Сибири и Дальнего Востока, где доступность инфраструктуры остается крайне низкой.

Исследование выявило эффект взаимного усиления между алгоритмической дискриминацией и цифровым неравенством. Недостаточное представительство определенных социальных групп в цифровом пространстве приводит к их недостаточному представительству в тренировочных данных, что в свою очередь ведет к разработке алгоритмов, не учитывающих потребности этих групп [3].

Сравнительно-правовой анализ показал, что существующая нормативная база Российской Федерации недостаточно регулирует вопросы использования ИИ в государственном управлении. В отличие от Европейского союза, где принят Регламент по искусственному интеллекту (AI Act), в России отсутствует специализированное законодательство, устанавливающее требования к тестированию алгоритмов на дискриминационные признаки.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие выводы. Внедрение искусственного интеллекта в государственное управление требует сбалансированного подхода, учитывающего как технологические возможности, так и социальные риски. Алгоритмическая дискриминация и цифровое неравенство представляют собой системные проблемы, угрожающие принципам социальной справедливости и равноправия. Для эффективного противодействия этим вызовам необходима координация усилий государства, бизнеса и гражданского общества [4].

Важное значение имеет повышение стандартов работы с данными через разработку государственных стандартов их сбора и обработки. Необходимо обеспечить репрезентативность данных по всем социально-демографическим группам и внедрить инструменты интерпретируемости алгоритмов.

Для преодоления цифрового неравенства предлагается реализовать многоуровневую стратегию, включающую образовательные программы для населения всех возрастов, создание консультационных центров в труднодоступных регионах и разработку адаптивных сервисов, учитывающих потребности разных групп пользователей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы органами государственной власти при разработке нормативных актов, IT-компаниями при создании алгоритмов для госсектора, а также образовательными учреждениями для формирования программ повышения цифровой грамотности. Реализация предложенных мер позволит создать инклюзивную цифровую экосистему, обеспечивающую равный доступ к государственным услугам для всех граждан.

Список использованных источников

1. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 21.11.2025).
2. Паспорт федерального проекта «Искусственный интеллект»: Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации». – URL: https://digital.gov.ru/upload/iblock/d84/DPP_AI.pdf (дата обращения: 21.11.2025).
3. Сорокина Н.Ю. Проблема цифрового неравенства населения регионов Российской Федерации //Уровень жизни населения регионов России. – 2025. – Т. 21. – №. 3. – С. 447-460.
4. Шелудяков И.С., Лебедева К.Е. Цифровое неравенство в регионах России: проблемы и пути их преодоления //Прогрессивная экономика. – 2023. – №. 2. – С. 23-43.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ КАК ИНСТРУМЕНТА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

И.М. Данчина

Научный руководитель С.С. Рыбакова

Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королева

На современном этапе развития Российской Федерации национальные проекты утвердились в качестве приоритетного инструмента стратегического управления и социально-экономического развития [3]. Их сущность заключается в системном решении значимых проблем социально-экономической сферы через постановку целей, определение задач, установление временных рамок, объемов финансирования и назначение ответственных исполнителей [6]. Эффективность национальных проектов как инструмента стратегического управления напрямую влияет на качество жизни граждан и конкурентные позиции страны.

Недостаточная координация между различными уровнями власти – одна из основных проблем реализации национальных проектов является. Как