

УДК 347.9

Свидетельские показания как средство доказывания по делам с участием прокурора

Witness Testimony as a Means of Proof in Cases Involving the Prosecutor

Ланина Валерия Сергеевна

соискатель степени кандидата юридических наук
кафедры гражданского процесса Саратовской
государственной юридической академии,
помощник прокурора прокуратуры Татищевского
района Саратовской области

Lanina Valeria Sergeevna

Candidate of the degree of Candidate of Legal
Sciences of the Department of Civil Procedure of the
Saratov State Law Academy,
Assistant Prosecutor of the Prosecutor's Office of the
Tatishchevsky district of the Saratov region

*В настоящем исследовании рассматриваются
свидетельские показания как средство доказыва-
ния по делам с участием прокурора. Автор отме-
чает, что прокурор как субъект гражданских про-
цессуальных правоотношений выполняет важную*



роль в защите нарушенных или оспоренных прав граждан и иных лиц. Также проанализирована процедура представления доказательств прокурором в виде свидетельских показаний.

Ключевые слова: прокурор, доказывание, доказательства, свидетельские показания, гражданское судопроизводство.

In this study, witness testimony is considered as a means of proof in cases involving the prosecutor. The author notes that the prosecutor, as a subject of civil procedural legal relations, plays an important role in protecting the violated or disputed rights of citizens and other persons. The procedure for presenting evidence by the prosecutor in the form of witness statements is also analyzed.

Keywords: prosecutor, proof, evidence, witness testimony, civil proceedings.

Прокурор, принимая участие в судебном разбирательстве, выполняет крайне важную функцию, а именно защиту прав граждан и иных лиц, при этом процессуальное законодательство относит прокурора к лицам, участвующим в деле, тем самым, законодатель наделил его рядом прав и обязанностей, в частности представлением доказательств.

Определяя эффективный способ защиты нарушенного или оспоренного права, прокурор выбирает наиболее надлежащее средство доказывания. Особую роль в сфере доказывания играют свидетельские показания, с их помощью определяются необходимые для правильного разрешения гражданского дела обстоятельства. В соответствии со ст. 69 ГПК РФ прокурор, ходатайствующий о вызове свидетеля, обязан указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства, в таком случае именно прокурор первым задает вопросы свидетелю. Кроме того, в рамках допроса свидетелей прокурор должен учитывать, что существует свидетельский иммунитет, который выражается в недопущении дачи ложных показаний в гражданском процессе [1, с. 140]. Что касается особенностей доказывания по делам с участием прокурора, при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции прокурор вправе заявлять ходатайства о вызове новых свидетелей, если судом первой инстанции было отказано в их исследовании или истребовании (ст. 327.1 ГПК РФ).

На первый взгляд, рассматривая нормы ГПК РФ, может показаться, что статус прокурора ничем не отличается от иных лиц, участвующих в деле, но это не так, если обратиться к ведомственным актам, то становится ясно, что особенности все-таки есть. Так, согласно п. 6 Приказа Генпрокуратуры России от 11 января 2021 г. № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» прокурор обязан занимать аргументированную позицию, активно участвовать в исследовании доказательств, при необходимости инициировать их истребование, а также эффективно использовать иные права лица, участвующего в деле, именно этим подтверждается особая роль прокурора в судебном процессе и наложение на него более строгих требований, в отличие от других участников. Прокурор не имеет права на ошибку в выборе соответствующего средства доказывания в конкретной ситуации, ведь от этого зависит защита прав лиц, которые в силу обстоятельств не могут лично принять участие в разбирательстве. Поэтому так важно прокурору определить предмет доказывания и имеющуюся доказательственную базу через призму достаточности, допустимости и относимости.

Таким образом, доказывание является важнейшим элементом участия прокурора в гражданском судопроизводстве, так как это необходимо для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Статус прокурора как в судебном доказывании, так и в других процессуальных процедурах отличен от статуса иных участников процесса. Считаем необходимым дополнить, а именно детализировать права и обязанности прокурора в гражданском процессе, в частности в вопросах представления доказательств, обозначив его активную позицию, это позволит еще раз актуализировать важность участия прокурора в отстаивании прав и интересов определенных лиц.

Библиография

1. Андрианова, М.В. Особенности правового статуса прокурора как субъекта судебного доказывания в гражданском процессе // Вестник СГЮА. 2022. № 3 (146). С. 139–146.

