

## УЧЕБНЫЕ ЗАДАЧИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Аннотация:* Статья посвящена вопросу разграничения понятий *упражнение, учебное задание, лингвистическая задача*. Автор рассматривает понятия *учебная деятельность, развитие логического мышления, создание алгоритма учебных действий, метапредметный навык* на примере технологии создания и методики использования заданий и упражнений на занятиях по русскому языку в школе и в вузе.

*Ключевые слова:* учебная деятельность, учебное задание, упражнение, лингвистическая и познавательная задача.

В современной жизненной ситуации человек вынужден постоянно отвечать на какие-либо вызовы, решать неоднозначные вопросы, уметь трансформировать имеющиеся в его арсенале знания и применять их сообразно поставленным целям и задачам деятельности. Современное поколение школьников, как утверждают многие исследователи, знает больше своих учителей, ребята мало интересуются учением. Сумма известных готовых знаний им неинтересна, ее они могут найти в известных современных электронных и виртуальных источниках.

Такие условия жизни заставляют меняться систему образования, и в соответствии с новыми стандартами образования разных поколений педагог должен изменить процесс обучения так, чтобы обучающийся был, в первую очередь, активным деятелем в рамках процесса учения, а не пассивным слушателем, пересказывающим обрывки понятого им нового знания или транслятором заученного наизусть материала. Еще И.М. Сеченов утверждал, что человек является не пассивным носителем совершающихся внутри него нервно-психических переворотов, а «...как мыслитель он умеет наблюдать и анализировать факты, сравнивать их между собой и делать выводы, обобщать результаты анализа и сравнения и, наконец, доискиваться причин явлений» [Сеченов, 1947, с. 501].

Ключевым в этих словах известного физиолога, на наш взгляд, является утверждение: мыслящий человек не только является наблюдателем каких-либо явлений, а ищет их причины, будит свою аналитическую мысль. Имея полученное путем самостоятельного поиска знание, понимая причины возникновения того или иного явления в жизни и языке, активная личность вступает в состояние постоянных изменений, на путь совершенствования себя и окружающей действительности.

Выдающийся лингвист И.А. Бодуэн де Куртенэ, опубликовавший в 1912 году «Сборник задач по введению в языковедение», был ярким противником механического обучения языку и писал в послесловии к своему сборнику: «Следует гоняться не за насаждением в голове более или менее интересных сведений, не за отождествлением человеческой головы со справочною книжкою, а необходимо привить этой голове понимания основных вопросов данной науки. Понять надлежащим образом хотя бы один научный вопрос из области существующего, происходящего и переживаемого гораздо ценнее, нежели проглотить много непереваренных частностей и пересказывать собственными словами содержание прочитанных книг» [Цит. по: Норман, 2019, с. 6-7]. Профессор СПбГУ Л.Р. Зингер, автор «Сборника задач по общему языкознанию» (1957), на примере данного сборника показал, что решение системы языковых задач способствует пониманию системы языка, освоению специфики языковых явлений. Самарский лингвист В.А. Малаховский в 1960 г. выпустил «Сборник задач и упражнений по курсу «Введение в языкознание», разграничивая таким образом общепринятые упражнения по языку и специально сконструированные задания. Широко известны в филологической среде неоднократно переиздававшиеся «Сборники задач и упражнений...» по исторической грамматике (1959, 1964), по старославянскому языку (1976) самарского профессора А.А. Дементьева. Идею приобщения к подлинной науке школьников и широкой аудитории активно разрабатывали известные языковеды А.А. Зализняк и А.Н. Журинский, авторы большого количества лингвистических задач.

Таким образом, мы видим, что в процессе развития научной мысли появилось несколько понятий — упражнение, задание, задача. Интересным представляется вопрос о том, в чем сходство и принципиальное различие этих понятий, каковы цель и результат использования упражнений, заданий и задач, а также есть ли основополагающие принципы и доступные технологии их создания.

А.А. Зализняк отмечал, что «составление задач... можно рассматривать и как способ экспериментального изучения языковой интуиции человека» [Зализняк, 2018, с.25].

Одним из важных средств управления мыслительной деятельностью учащихся по разрешению ими учебных ситуаций выступают специально сконструированные задания, «для решения которых у субъекта нет готовых средств, мышление направлено на поиск ещё неизвестных субъекту способов преобразования ситуации» [Пономарев, 1976, с.182]. Такие задания, на наш взгляд, следует именовать задачами, хотя в методике преподавания русского языка часто понятия *задача* и *задание* отождествляются. Задание целесообразно понимать как указание сделать что-либо, например, составить словосочетание, подчеркнуть грамматическую основу предложения.

В процессе решения задач учебной направленности обнаруживаются, актуализируются и пополняются полученные учащимися знания, а также умения и навыки, сформированные у них в процессе обучения. Задача является результатом определенного этапа мыслительной деятельности человека.

Особые признаки поисковых заданий отмечает Т.В. Напольнова:

- выполнение их без непосредственного участия преподавателя;
- открытие учащимися в процессе выполнения заданий новых способов добывания знаний [Напольнова, 1983, с. 16].

Познавательная задача должна включать определенную проблему, содержащуюся в языковом факте. Решение задач подобного типа предполагает ещё и одновременное овладение учащимися методами научного, логического освоения, методами лингвистического познания, «без чего невозможно формирование творческого самостоятельного мышления на уроках русского языка» [Там же, с. 7].

Формированию творческого мышления способствуют лингвистические задачи-шутки [Норман, 2019, с. 24, 160]:

*Попробуйте догадаться: что общего с русским языкознанием имеют следующие лица: гидронавт О.В. Киров, огородник В.В. Вирта и дворник Г.И. Товаров?* (ответ: перед нами анаграммы. Виктор Виноградов).

Отметим, что Т.В. Напольнова обосновала необходимость и возможность использования поисковых задач в методике вузовского преподавания русского языка, отмечая важную роль дискус-

сий при создании проблемной ситуации: «Очень важно при изучении каждой темы организовать дискуссию, предварительно предложив студентам ознакомиться с имеющейся литературой по рассматриваемым вопросам и с содержанием соответствующей лекции» [Там же, с. 57]. Например, вопросом для дискуссии при изучении орфографии могут стать следующие проблемные задачи:

1. Почему безударную гласную в словах *оп..здать* и *осл..треть* нельзя проверить словами *опаздывать* и *осматривать*?

(Ответ: Нельзя правописание безударных гласных глаголов совершенного вида проверять глаголами несовершенного вида).

2. Можно ли считать однокоренными словами следующие слова: *г..реть*, *г..раж*, *заг..рать*, *наг..р*? Какое(ие) правила «работают» при обосновании правописания этих слов?

Следует подчеркнуть, что познавательные задачи отличаются от упражнений, широко применяемых в практике обучения русскому языку. Упражнения предполагают работу обучающегося по образцу, показанному учителем или имеющемуся в учебнике. Познавательная учебная задача побуждает учащихся к самостоятельному разрешению проблемных ситуаций, заложенных в тексте задач, то есть не дает образца действий, а рассчитывает на выработку последнего силами каждого отдельного ученика или группы учащихся, классного коллектива, студенческой группы (в процессе обсуждения). Решая исследовательские задачи, ученик должен уметь аргументировать собственное мнение, привести необходимые доказательства и примеры в соответствии с логикой рассуждения. Задания проблемного характера развивают логическое мышление учащихся, позволяют проникнуть в глубинную суть языковых явлений, увидеть взаимообусловленность различных лингвистических фактов, уловить их взаимосвязь. Самостоятельное овладение новыми знаниями и новыми способами их добывания развивает сознательность, а значит, и прочность усвоения этих знаний, умения применять их в любой новой ситуации.

При составлении познавательных учебных задач необходимо руководствоваться следующими условиями:

– содержанием познавательной задачи должна быть проблема, воплощенная в языковом факте;

– данная проблема может быть сформулирована в виде вопроса к языковому факту или должна поставить учащихся перед необходимостью выявить её в процессе решения, а вопрос к задаче лишь направляет их поисковую деятельность;

— задача должна отвечать принципу доступности, быть интересной с точки зрения научной постановки проблемы, а значит, должна стимулировать работу мысли учащихся;

— материал к заданию должен быть подобран таким образом, чтобы учащиеся могли самостоятельно разрешить проблемную ситуацию, открыть что-то новое в процессе решения познавательной задачи;

— желателен учёт операций, их систем и использования вариантов задач, различающихся по степени сложности.

Целесообразно составить предполагаемый логически обоснованный ход решения задачи, что позволит более успешно руководить учащимися в случае затруднения при решении задач. Необходимо отметить, что одну и ту же познавательную задачу можно представить на разных уровнях, не меняя дидактического материала. «К одному и тому же тексту задачи можно поставить разные вопросы в разном количестве. От этого зависит, сколько и каких операций предстоит осуществить учащимся», — считает Т.В. Напольнова [Там же, с. 38]. Данное положение необходимо принимать во внимание, учитывая различную степень подготовленности и развития логического мышления учащихся в рамках классного коллектива или студенческой группы.

Следует отметить, что включение познавательных задач в процесс обучения не может быть стихийным. Необходима система подготовки к их решению. Она осуществляется путём введения проблемного изложения материала учителем, рассмотрения и выполнения обучающимися разноуровневых задач различной степени сложности, в системе которых одна задача является подготовкой к решению другой.

Развёрнутую типологию поисковых задач предлагает Т.В. Напольнова.

1. Задания, в вопросе которых отсутствует формулировка проблемы, её надо найти.

2. Задания, в тексте которых отсутствует достаточное количество фактов для обоснования вывода, их надо подобрать.

3. Задания на построение доказательства.

4. Задание, выполнение которых приводит к одному или нескольким выводам. Количество выводов следует определить.

5. Задание на определение способа решения проблемы.

На основе этой классификации мы предлагаем задачи следующих типов.

### **1 тип**

Разберите предложение по членам. Что вызывает затруднения? Сделайте вывод.

Телевизор отремонтировал наш лучший мастер.

### **2 тип**

Известно, что подлежащее может быть выражено:

– *именем существительным*:

Пугачёв мрачно ждал ответа. (А.С. Пушкин)

– *всеми частями речи в значении существительного*:

*числительным*: Пять не делится на два.

*неопределённой формой глагола*: Подойти к зверю было страшно.

*наречием*: Наше завтра будет прекрасным.

*междометием*: Далеке грянуло «ура!». (А.С. Пушкин)

Дополните классификацию, опираясь на предложенный языковой материал. Разберите по членам следующие предложения. Чем выражено в них подлежащее?

1. Непогода на всей территории области мешала уборке урожая.

2. У сильного всегда бессильный виноват. (И.А. Крылов)

3. Пеший конному не товарищ. (Посл.)

4. Кто скачет, кто мчится под холодной мглой? (В.А. Жуковский)

5. Бывалые и старые поучали молодых.

6. В лагере неприятеля уже кто-то проснулся.

7. Клочок бумаги остался никем не замеченным, и никто не догадался прочесть его.

Задачи 1 и 2 типа предполагают опознание каких-либо языковых явлений и их признаков. В задаче первого типа от учащихся требуется построить определённое суждение. В задачах второго типа – не только дополнить количество аргументов в доказательстве, но и привести новые основания деления представленной классификации.

### **3 тип**

*Сравните два текста. Какими членами предложения являются прилагательные? Подчеркните их. Докажите, что роль прилагательных в данных текстах разная.*

а) Великолепен был вид зимней природы. Красны, ясны и тихи стояли короткие зимние дни, похожие, как две капли воды, один на другой. (С. Аксаков. Очерк зимнего дня)

б) Вид зимней природы был великолепным. Короткие зимние дни, похожие, как две капли воды, один на другой были красными, ясными и тихими.

Данная задача требует объяснения языковых фактов.

#### **4 тип**

*Сопоставьте предложения и определите в них роль выделенных слов. Обоснуйте свой выбор. Что может вызвать затруднения? Сделайте вывод(ы) и определите их количество.*

а) Уроки были приготовлены. Уроки мы приготовили сами, без помощи старших.

б) Утро мы посвящаем работе. Утро выдалось ясное, солнечное.

в) Улицы города заасфальтированы. Я люблю улицы Москвы весной.

г) Мы издали увидели дом, стоявший на горе. Стоявший на горе дом был виден издали.

д) В доме была жарко натоплена печь. Хозяйка жарко натопила печь.

е) Вокруг школы ребята посадили берёзки. Вокруг школы росли берёзки.

ж) Отпуск мы провели очень весело. Отпуск прошёл очень весело.

#### **5 тип**

Проанализируйте предложения. Подчеркните в них грамматическую основу. Как найти подлежащее в этих предложениях? Сделайте вывод о способах нахождения подлежащего.

1. Чувство любви к Родине вызывают у нас картины русской природы замечательных художников: Шишкина, Саврасова, Левитана, Пластова.

2. Подруга дней моих суровых,  
Голубка дряхлая моя!

Одна в глуши лесов сосновых

Давно, давно ты ждёшь меня! (А.С. Пушкин)

3. Скинуло кафтан зелёный лето. (Д. Кедрин)

Решение данной задачи не только позволяет учащимся определить способ нахождения подлежащего, но и требует разграничения подлежащего и обращения, подлежащего и прямого дополнения. Такую задачу можно считать исследовательской, требующей нахождения обобщённого способа действия с языковым явлением. Необходимо отметить, что исследовательские задачи должны быть посильными для учащихся и нацеленными на нахождение способа решения всех задач определённого типа. Рассмотрение подобных задач ставит ученика в позицию объясняющего,

предупреждающего возможные затруднения и тем самым формирует у него начальные исследовательские умения.

На сегодняшний день очевидно, что развитие лингвистического и логического мышления на уроках русского языка, а также овладение метапредметными навыками посредством изучения языка становятся реально работающим инструментом обучения современной молодежи.

### **Литература**

Зализняк А.А. Лингвистические задачи. М.: МЦНМО, 2018.

Напольнова Т.В. Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Норман Б.Ю. Русский язык в задачах и ответах. М.: Флинта, 2019.

Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976.

Сеченов И.М. Элементы мысли // Избранные философские и психологические произведения. М.: Политиздат, 1947.

**Д.В. Тимошина**

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева  
daryatimoshina@gmail.com*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИНГВОКРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРЕПОДАВАНИИ РКИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАНЯТИЙ С ТУРКМЕНСКИМИ СТУДЕНТАМИ)**

*Аннотация:* В статье речь идет об использовании нового лингвокраеведческого подхода в лингвометодике РКИ. Рассматривается опыт использования лингвокраеведческого материала в качестве дидактической основы при создании учебных пособий, обосновывается необходимость включения подобного материала. Приводятся примеры использования регионального (локального) материала на занятиях по РКИ с туркменскими студентами.

*Ключевые слова:* лингводидактика РКИ, лингвокраеведческий подход, региональный материал, лингвокраеведческая компетенция, самарский лингвокраеведческий материал.