

4. Веселовский А.Н. Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М.: Высшая школа, 1989. С. 101–154.

5. Гладких Ю.Г., Осипова А.А. Взаимосвязь концептов «Жизнь», «Смерть» и «Время» в художественной картине мира В.П. Астафьева (к проблеме отбора материала для словаря ключевых концептов писателя) [Электронный ресурс] // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 3 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kontseptov-zhizn-smert-i-vremya-v-hudozhestvennoy-kartine-mira-v-p-astafieva-k-probleme-otbora-materiala-dlya-slovary> (дата обращения: 11.03.2024).

6. Илюхина Н.А. Порождение когнитивной метафоры в аспекте осознаваемости – неосознаваемости говорящим // Вестник СамГУ. 2012. № 8/1. С. 111–117.

7. Литвиненко Ю.Ю. Концепт возраст в семантическом пространстве образа человека в русской языковой картине мира: дисс. ... канд. филол. наук. Омск, 2006. 256 с.

8. Райкова И.Н. «Короткая, но дивная пора»: бабье лето в фольклорной традиции и русской поэзии XIX–XX веков // Семантика времен года в русской словесности: коллективная монография / отв. ред. А.И. Смирнова. М.: Книгодел; МГПУ, 2021. 408 с.

9. Райкова И.Н., Смирнова А.И. Поэзия времен года и природный календарь в русской словесности // Семантика времен года в русской словесности: коллективная монография / отв. ред. А.И. Смирнова. М.: Книгодел; МГПУ, 2021. 408 с.

10. Рубинштейн Г.А. О метафорическом представлении отрезков времени в русском языке [Электронный ресурс] // Glossos, The Slavic and East European Language Resource Center. Issue 3. 2002. 34 с. URL: https://slaviccenters.duke.edu/sites/slaviccenters.duke.edu/files/media_items_files/3rubinstein.original.pdf

11. Штомпель Л.А., Лихущина М.В. Линейность и цикличность библейской истории [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Sci.House. URL: <https://sci.house/filosofskie-issledovaniya-sovremennye-scibook/lineynost-tsiklichnost-bibleyskoy-29914.html>

12. Яковлев Е.Г. Эстетика: учебное пособие. М.: Гардарики, 2003. 464 с.

УДК 821.161.1

ТОПОНИМИКОН РАССКАЗА А. ПЛАТОНОВА «КОРОВА»

Н.Б. Бугакова

*Воронежский государственный технический
университет, Воронеж, Россия*

Аннотация: Предлагаемое исследование посвящено рассмотрению семантического потенциала топонимов в рассказе А. Платонова «Корова». Актуальность данной статьи обусловлена тем, что подобный анализ важен для формирования модели ономастического творчества автора. При проведении исследования становится очевидно, что введение автором в

произведение конкретных онимных единиц всегда неслучайно, выбор того или иного топонима обусловлен непосредственно ассоциациями автора, связанными с тем или иным наименованием. Результатом исследования становится заключение о том, что топонимикон рассказа Платонова выступает в качестве дополнительной характеристики персонажа, а также отражает автобиографические мотивы.

Ключевые слова: А. Платонов, топоним, топонимикон, ономастическое пространство, индивидуально-авторская картина мира.

Рассказ А. Платонова «Корова» был создан писателем в конце 1930-х – начале 1940-х годов. Проблема точности датировки характерна для творческого наследия автора. Разные издания фиксируют разные годы создания тех или иных произведений, и в случае с А. Платоновым это не кажется чем-то экстраординарным, ведь даже о дате рождения писателя до сих пор идут споры. В предисловии к первому тому собрания сочинений встречается подтверждение нашей точки зрения: «Лишь в последние годы стала вырисовываться одна из существенных проблем издания произведений Платонова – датировка текста. В исследовательских работах и посмертных изданиях произведения писателя чаще всего датировались по году их прижизненной публикации, что не всегда точно. Приблизительная датировка сопровождала и произведения, не публиковавшиеся при жизни писателя. В этой ситуации ошибки в датировках доходили от двух-пяти лет – до десятилетия. За небольшим исключением (вторая половина 1920-х гг.), рукописи Платонова не датированы; порой писатель мистифицировал дату написания» [Платонов 2011: 10]. Подобная ситуация обусловлена, полагаем, особенностями биографии писателя и его многочисленными перемещениями по стране. В одной из поездок, например, у А. Платонова украли чемодан, в котором были рукописи; эти обстоятельства, безусловно, затрудняют как определение времени создания произведения, так и публикацию текстов, многие из которых увидели свет гораздо позже, чем были созданы. Сказанное относится и к рассматриваемому нами рассказу, который был опубликован только в 1962 году.

Предлагаемое исследование посвящено выявлению семантического потенциала топонимов в рассказе «Корова». Актуальность такого исследования обусловлена тем, что подобный анализ важен для формирования модели ономастического творчества автора. Под моделью ономастического творчества будем понимать иерархическую структуру, обладающую системными признаками, проявляющимися в индивидуально-авторском ономастическом коде. «Модель ономастического творчества – это своего рода “скелет” художественного произведения, который выстраивается на основе принципов ономастического кода и на который “наносится” весь текст, в результате чего организуется апеллятивно-онимная система текста» [Скуридина, Бугакова 2023: 95].

Топонимы, являясь одним из элементов ономастической системы А. Платонова, играют важную роль в формировании образа героя. Рассматривая семантический потенциал топонимов рассказа «Корова», отметим, что текст

содержит небольшое количество топонимов; методом сплошной выборки нами были выявлены следующие онимные единицы, объединенные термином «топоним»: *Нил, Египет, Испания, Дальний Восток, Миссисипи, Енисей, Дон, Амазонка, Аральское море, Москва*. Все рассматриваемые единицы в тексте художественного произведения функционируют в одном абзаце, который содержит характеристику центрального персонажа рассказа – мальчика Васи: «*Вася любил ходить в школу, потому что, слушая учительницу и читая книги, он воображал в своем уме весь мир, которого он еще не знал, который был вдали от него. Нил, Египет, Испания и Дальний Восток, великие реки – Миссисипи, Енисей, тихий Дон и Амазонка, Аральское море, Москва, гора Арарат – все это волновало Васю и влекло к себе*» [Платонов 2019: 16]. Вася характеризуется писателем как любознательный и умный мальчик, знания которого обширны, но несистемны. Такое заключение позволяет сделать употребление А. Платоновым топонимов в процитированном отрывке. Как видим, топонимы и гидронимы упоминаются вперемешку, обозначая географические точки хаотично, непоследовательно. Связано это еще и с тем, что Вася «*нигде не успел побывать: родился он здесь же, где жил и сейчас, а был только в колхозе, в котором находилась школа, и на станции*» [Платонов 2019: 16].

Отобранные онимные единицы следует разделить на топонимы (*Египет, Испания, Дальний Восток, Москва*), гидронимы (*Нил, Миссисипи, Енисей, Дон, Амазонка, Аральское море*), оронимы (*Арарат*). Отметим, что несистемность введения в текст художественного произведения топонимов кажущаяся: каждая употребленная А. Платоновым онимная единица несет определенную семантическую нагрузку.

Нил – это река в Африке, породившая, как известно, великую древнеегипетскую цивилизацию. В тексте А. Платонова гидроним *Нил* употреблен в ряду топонимов и предшествует как раз топониму *Египет*, что, по нашему мнению, призвано подчеркнуть «первичность» Нила. Примечательно употребление в качестве топонимов названий как стран (*Египет, Испания*), так и городов (*Москва*) и крупных территорий (*Дальний Восток*). Очевидно, что в картине мира Васи Россия ассоциируется в первую очередь с Москвой, а география планеты достаточно конкретно обозначается использованными топонимами.

Введенные в текст гидронимы предваряются словосочетанием *великие реки*. Здесь необходимо вспомнить о том, что писатель несколько лет своей жизни посвятил работе губернским мелиоратором, что, на наш взгляд, находит отражение в его произведениях: гидронимы регулярно функционируют в ономастической лаборатории А. Платонова (см. об этом подробнее [Бугакова 2021]) и демонстрируют важность воды в картине мира писателя.

Использованные в тексте гидронимы *Миссисипи, Енисей, Дон, Амазонка* обозначают самые большие реки планеты, расположенные в разных ее частях. Так, Миссисипи – главная река крупнейшей речной системы Северной Америки, Енисей и Дон – крупные реки, расположенные в России (отметим,

что Дон протекает в Воронежской области, т. е. использование писателем этого гидронима обусловлено автобиографическими мотивами в том числе; кроме того, употребление эпитета *тихий*, предваряющего в тексте рассказа гидроним *Дон*, является очевидной аллюзией к произведению М.А. Шолохова, который играл в судьбе А. Платонова важную роль, что также подтверждает гипотезу об автобиографичности употребления этого гидронима), Амазонка – крупнейшая река планеты, находящаяся в Южной Америке.

Кроме названий рек, к гидронимам нами отнесено и название *Аральское море*. Употребление этой ономимной единицы особенно интересно: на данный момент Аральское море сильно обмелело, однако писатель, очевидно, использовал этот гидроним, подразумевая под ним четвертое по величине озеро в мире, каким было Аральское море до обмеления. Обмеление началось в 1960-е годы, и А. Платонов не мог знать об этом: обмеление Аральского моря произошло из-за масштабного строительства оросительных каналов в 1930-е гг., однако писатель, имея определенный опыт в этой сфере, мог предполагать, что так произойдет.

Отметим, что писателем используются ономимные единицы, семантика которых актуализирует историю появления стран, цивилизаций, как уже было отмечено нами ранее. Этим обстоятельством обусловлено введение в текст художественного произведения оронима *Арапат*. Известно, что, в соответствии с христианскими верованиями, именно у подножия Арапата достиг суши Ноев ковчег, здесь Ной посадил первый виноградник на Земле.

Завершая рассмотрение семантического потенциала топонимов в рассказе А. Платонова «Корова», отметим, что топонимы, используемые писателем, служат дополнительным средством характеристики персонажа; кроме того, вызывают ассоциации с определенными историческими событиями и отражают автобиографические мотивы. Топоним как элемент модели ономастического творчества выступает одним из способов узнать героя, поскольку указывает на принадлежность к конкретному времени, историческим событиям, социуму. Топонимикон рассказа служит для демонстрации важнейших смыслов образов писателя, раскрывающих индивидуально-авторскую картину мира.

Библиографический список

1. Бугакова Н.Б. Вода как лингвокультурная константа творчества А. Платонова: ономастический аспект (на материале повести «Епифанские шлюзы») // Неофилология. 2021. Т. 7, № 28. С. 611–617.
2. Платонов А.П. Корова. СПб.: ООО Вита-Нова, 2019. С. 16.
3. Платонов А.П. Собр. соч. в 8 т. М.: Время, 2011. Т. 1. Усомнившийся Макар. С. 10.
4. Скуридина С.А., Бугакова Н.Б. Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: исторические и филологические науки. 2023. № 1 (28). С. 92–97.