

5. Дьякова, В.И. Принципы и способы номинации местных географических терминов в воронежских говорах // Материалы по русско-славянскому языкознанию. Воронеж: ВГУ, 1974. С.63-66.
6. Лексический атлас самарских говоров: карты и комментарии/ под ред. Т.Е. Баженовой. Самара: [б.и.], 2021. 80 с.
7. Мызников, С.А. Русские говоры Обонежья: ареально-этимологическое исследование лексики прибалтийско-финского происхождения. СПб.: Наука, 2003. С. 216–310.
8. Словарь русских народных говоров. Вып. 1-48. М. ; Л. ; СПб. : Наука, 1965-2015.
9. Соболев, А.И. Географические особенности объекта как ключ к этимологии его названия (особенности литогенной основы и рельефа) // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) 2020 / Ин-т лингв. исслед. СПб.: Наука, 2020. С. 657–711.
10. Соколова, А.А. Ландшафт в системе традиционных пространственных представлений: географическая интерпретация диалектных образов. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. 392 с.
11. Флягина, М. В. Лексика низинного рельефа в донских говорах (ареально-семасиологический аспект) //Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) 2007 / Ин-т лингв. исслед. СПб.: Наука, 2007. С.293-319.

УДК 80/81(078)

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ АББРОМОРФЕМ БИО- И ЭКО- В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

А.А. Безрукова

г. Самара, Российская Федерация

В статье рассматривается морфемный статус элементов био- и эко-. На основании функционирования этих элементов в современном русском языке они квалифицируются как абброморфемы. Участие абброморфем био- и эко- в словообразовательных процессах в русском языке в конце XX – начале XXI веков, развитие у них новых – синонимичных – словообразовательных значений в процессе словообразовательной деривации рассматривается на основе выборки, сделанной по материалам словарей неологизмов 1990-х годов и Национального корпуса русского языка. Производные, зафиксированные в этих источниках, анализируются с применением методов объяснительного аналитического описания, словообразовательного анализа, обобщения.

Ключевые слова: абброморфема, дериват, деривация, производное, словообразование.

WORD – FORMATION ACTIVITY OF ABBROMORPHEM BIO- AND ECO- IN THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE

A.A. Bezrukova
Samara, Russian Federation

The article explores the morphemic status of bio- and eco-elements. According to the way of functioning of these elements in modern Russian language, they can be regarded as abromorphems. The research on the participation of bio- and eco-abromorphemes in Russian language word-formation processes in the late XX – early XXI centuries, and the development of new synonymous word-formation meanings in the process of word-formation derivation is based on the materials of dictionaries of neologisms of the 1990s and the National Corpus of the Russian language. The derivatives stated in these sources are analysed using the methods of explanatory analytical description, word-formation analysis, generalization.

Key words: abromorpheme, derivative, derivation, derivative, word formation.

Введение. В русском языке конца XX – начала XXI вв. заметно выросла словообразовательная активность аналитических прилагательных, к числу которых относятся элементы био- и эко-, с участием по моделям сложения которых образуется множество производных.

Цель нашей работы – исследование специфики словообразовательных процессов и трансформаций структуры и семантики отдельных единиц словообразования в русском языке новейшего времени.

Методы и материал исследования. В основу исследования положена выборка, сделанная по словарям неологизмов 1990-х годов [4 – 8] и Национального корпуса русского языка [3]. Дериваты интерпретируются с применением методов объяснительного аналитического описания, словообразовательного анализа, обобщения.

Элементы эко- и био- в современном русском языке получили достаточно широкое распространение как в силу коммуникативной актуальности понятий, которые они выражают, что стимулируют внешние факторы, так и в силу высокой активности словосложения в послеперестроечные годы.

Статус рассматриваемых элементов оценивается дериватологами различно. Авторы словаря «Аффиксоиды русского языка» считают их аффиксоидами, характеризуя как промежуточные, гибридные – аффиксально-корневые – словообразовательные компоненты сложных слов, которым свойственны особенности семантики (материально-предметное, конкретное, вещественное значение), морфологических характеристик (в частеречном отношении они функционируют почти исключительно в составе сложных имен существительных и прилагательных) и функционирования (не существуют в языке в качестве самостоятельных слов) [2, с. 4 – 5].

Последняя характеристика – не существуют в языке в качестве самостоятельных слов – в отношении элементов эко- и био- достаточно часто в последние годы опровергается узусом: *В почете в Беларуси и модный тренд на «эко и био». Его особую популярность специалисты объясняют тем, что люди начинают стремиться к здоровому образу жизни* (Союзное вече, 29.06.2021); *В России у эко есть свой потребитель, тогда как на Украине спрос на органику только начал формироваться в последние годы* (Известия, 2014.06.18); *Ранее в Роскачестве предложили ограничить использование маркировки «эко» и «био»* [gazeta.ru, 2019.09.05].

Элемент био- отмечается в изолированном употреблении в материалах Национального корпуса русского языка с 2001 года, но заметим, что таких фактов немного. Элемент эко- зафиксирован годом ранее и до настоящего времени употребляется в качестве самостоятельной лексемы весьма активно. Однако факт изолированного употребления уже не позволяет рассматривать эти элементы как аффиксоиды.

В.И. Теркулов, квалифицируя подобные элементы, пишет: «Есть соблазн определить АМ (*абброморфему* – А.Б.) как аффиксоид, но этому препятствуют два момента. 1. АМ может занимать не только позицию служебной морфемы, но и позицию корня. 2. Аффиксоид имеет значение, структурно сходное со значением аффикса, т.е. значение не конкретное, а обобщенное, модифицированное, и в силу этого принципиально отличающееся от значения исходного корня (слова). Итак, сокращенный компонент ССС (АК) (*абброконструкт* – А.Б.) может иметь статус как используемого при аббревиации абброэквивалента, т.е. сокращенного дублета слова исходного словосочетания, так и абброморфемы, т.е. возникшей на базе абброэквивалента и используемой при квазиаббревиации морфемы с ассоциативной семантикой» [9, с. 132].

Термин «абброморфема» был предложен Д.И. Алексеевым, который первым обратил внимание на новый тип сокращений (например, лит-, гос-, фак- и под.): «Сложносокращенные слова, представляющие, по общему признаку, новый тип слов, состоят из морфем также нового типа, которые нельзя в полной мере назвать ни корневыми, ни аффиксальными» [1, с. 19].

Основываясь на этих суждениях, мы определяем элементы био- и эко- как абброморфемы в составе сложных слов, возникшие в результате сокращения первичных основ *биологический* и *экологический/экологичный*, а изолированное их употребление расцениваем как факт лексикализации абброморфем.

Наше внимание к функционированию абброморфем био- и эко- объясняется близостью их семантики в современном употреблении и значительным количеством синонимичных (а иногда семантически дублетных) производных, включающих рассматриваемые основы и активно функционирующих в медиадискурсе, дискурсе рекламы и маркетинговом дискурсе.

Активизация рассматриваемых абброморфем в качестве мотивирующих основ стала еще заметнее после введения определенных маркировок

на продукты и товары в 2019 году. Рассматриваемые элементы сразу стали предметом общественной дискуссии: *Эко невидаль: россияне не разбираются в органической продукции. Покупателей вводят в заблуждение слова «эко», «био» и «натуральный» на упаковке* (Известия, 20 января 2021, <https://iz.ru/1113119/marta-litvinova/eko-nevidal-rossiiane-ne-razbiraiutsia-v-organicheskoi-produkcii>).

Абброморфемы био- и эко- в составе сложных имен существительных и прилагательных, выступают в одном из двух синонимичных атрибутивных значений: 'чистый, натуральный, без химикатов', а также 'без вреда для природы, экономящий природные ресурсы'. Приведем примеры таких словообразовательных пар: *экоавтомобиль – биоавтомобиль, экоархитектура – биоархитектура, экосауна – биосауна, эковещи – биовещи, эковино – биовино, экодвигатель – биодвигатель, экодесерт – биодесерт, экоземледелие – биоземледелие, экотропа – биотропа, экоферма – биоферма, экоэнергия – биоэнергия, экокулинарный – биокулинарный, экотуристический – биотуристический, экоэффективный – биоэффективный* и др. В нашей выборке по материалам словарей неологизмов 1990-х годов и Национального корпуса русского языка 214 подобных пар. Фактически эти лексемы представляют собой дублеты.

Абброморфема эко- деривационно более активна: чаще образует ситуативные окказионализмы (*эко-бандит, экорелигия, эко-роскошь, экотихоня, экошедевр* и под.), сочетается с более широким кругом основ, например: *эко-активист, экоактивистка, экоаудитор, экоавоська, экобазар, экобандит, экovoпросы, экoвстречи, эко-деньги, экoзакон, экокар, экокритерии, экомарфон, экoпартия, экоокружение, экопиар* и др. Производные с абброморфемой эко- в составе включаются и в следующие этапы словообразования как производящие основы (*историко-экокультурный, мини-экотропа, мини-экоферма* и др.).

Абброморфема био- деривационно менее активна. В нашей выборке нет парных соответствий с дериватами, включающими элемент эко-, лишь у производных *биовинодельня, биокулинарный, биоэнергетика, биоэтикетка*.

Абброморфемы эко- и био- чрезвычайно активны в образовании собственных имен – наименований товаров и организаций: «*Экоквас*», «*Биоклуб*», «*Биоконтроль*», «*Биопост*», «*Биопроект*», «*Биостиль*», «*Биоуборка*», «*Биоэлита*», «*Экосити*», «*Лель-эко*» и др. Однако объем нарицательных имен гораздо значительнее.

Круг основ, соединяющихся с абброморфемами эко- и био-, крайне широк и семантически многообразен. Наибольшее количество производных представляет собой результат взаимодействия с основами имен существительных (406 производных). Производные имена прилагательные уступают им в количестве – всего 22 деривата (*эко/ биозащитный, эко/ биокурортный, эко/ биотуристический* и др.).

Остановимся несколько подробнее на семантике производных имен существительных с аббревиатурами эко- и био-. Во-первых, следует сказать, что дериваты имеют как конкретные предметные значения, так и отвлеченные. Среди дериватов с отвлеченными значениями выделяются:

– имена со значением процесса, действия: *эко/ биовоспитание, эко/ биозащита, эко/ биоконтроль, эко/ биоотдых, эко/ биоочистка, эко/ биоуборка, эко/ биопоказ, эко/ биозавивка;*

– имена со значением сферы деятельности, области науки (*эко/ биоземледелие, эко/ биокулинария, эко/ биожурналистика, эко/ биотуризм, эко/ биопсихология, эко/ биофилософия, эко/ биополитика*);

– существительные со значением состояния (*эко/ биодрайв, эко/ биообстановка*);

– номинативы со значением события (*эко/ биокатастрофа, эко/ биопреступление*);

– номинативы с разнообразными абстрактными значениями – *эко/ биоактивность, эко/ биобезопасность, эко/ биоконцепция, эко/ биопозиция, эко/ биостиль, эко/ биоправило, эко/ биосознание, эко/ биотренд, эко/ биофашизм* и др.

Наиболее значительной по объему является группа производных с предметно-вещественной семантикой. В группе предметных присутствуют производные с семантикой лица – *эко/ биоаналитик, эко/ биозащитник, эко/ биоскептик, эко/ биотурист, эко/ биофермер* и др. Собственно предметные дериваты именуют:

– технические устройства (*эко/ биоавтомобиль, эко/ биодвигатель, эко/ биомашина, эко/ биотакси, эко/ биооборудование* и др.),

– помещения (*эко/ биобаня, эко/ биокафе, эко/ биокурытник, эко/ биомагазин, эко/ биоотель*),

– территории (*эко/ биовиноградник, эко/ биогазон, эко/ биопарк, эко/ биоферма, эко/ биокурорт*),

– предметы (*эко/ биоигрушка, эко/ биоошейник, эко/ биоподушка, эко/ биосумка, эко/ биоплита*),

– сырьевые ресурсы (*эко/ биогаз, эко/ биопочва, эко/ биотопливо, эко/ биоэнергия, эко/ биоэлектроэнергия*),

– изображения (*эко/ биограффити, эко/ биодизайн, эко/ биомаркировка, эко/ биопечать, эко/ биофильм*),

– документы (*эко/ биодиректива, эко/ биопроект, эко/ биостандарт, эко/ биосертификат, эко/ биополис*),

– организации и их подразделения (*эко/ биоинспекция, эко/ биомилиция, эко/ биопатруль, эко/ биопост, эко/ биофонд*),

– награды (*эко/ биобонус, эко/ биопремия*),

– общественные мероприятия (*эко/ биосаммит, эко/ биофорум*),

– продукты питания, блюда и напитки (*эко/ биовино, эко/ биогречка, эко/ биодесерт, эко/ биоквас, эко/ биокартофель, эко/ биомясо, эко/ биопродукт*),

- растения (*эко/ биоелка, эко/ биорастение*),
- отрезки времени (*эко/ биожизнь*),
- материалы (*эко/ биовата, эко/ биокожа, , эко/ биоматериал, эко/ биохлопок, эко/ биошерсть*),
- населенные пункты и территории (*эко/ биогород, эко/ биодеревня, эко/ биопоселение, эко/ биорайон, эко/ биорегион*).

Среди предметных наименований выделяется особая группа производных с обобщенно-собирательным значением (*эко/ биоаксессуары, эко/ биоветщи, эко/ биокосметика, эко/ биообувь, эко/ биоодежда, эко/ биопосуда, эко/ биопродукция, эко/ биотекстиль, эко/ биоткань, эко/ биотовар*).

Подавляющая часть дериватов образована по модели «био-/ эко- + несокращенное слово». В употреблении также были зафиксированы дериваты, одновременно включающие обе рассматриваемые аброморфемы: *экобиопродукт, экобиопродукция, экобиотовары, эко-био-деревня, экобиоизавивка*. Небольшое количество парных производных представляет собой соединенные элементы эко- и био- с аффиксоидами: *экобус – биобус, экогенез – био-генез, эко.мобиль – биомобиль, экоцид – биоцид*.

В качестве вторых основ, соединяющихся с элементами эко- и био-, выступают в том числе и недавние заимствования: *биобренд/ экобренд, биографити/ экографити, Биоразвитие (имя собственное)/ экодевелопмент, Биодрайв (имя собственное)/ экодрайв, экокар, экопар, биотренд/ экотренд, экофлэт*.

В употреблении зафиксированы наряду с производными, нейтральными с точки зрения оценки и функциональной отмеченности, также и маркированные дериваты. Преобладают негативнооценочные – *эко-бандит, экокатастрофа/ биокатастрофа, экофашизм/ биофашизм, экоцид/ биоцид*. В нашей выборке присутствует единственное положительно оценивающее денотат игровое производное – *эколята-дошколята: В Ленобласти в рамках проекта «Эколята-дошколята» построили эко-городок из снега (Общая газета Ленинградской области/ <https://og47.ru/2022/01/19/V-Lenoblasti-v-ramkakh-proekta-laquoEkolyata-doshkolyataraquo-postroili-eko-gorodok-iz-snega-25833>)*. Позитивная оценка, по всей вероятности, появляется, с одной стороны, в силу характера денотата – это дети дошкольного возраста, а с другой, продиктована словообразовательным аффиксом -ят-, имеющим семантику невзрослости, который присутствует в структуре окказионализма, образованного по аналогии (*ребята, дошколята, а также – телята, козлята, жеребята* и т. д.).

Выводы. Примеры функционирования аброморфем био- и эко- в русском языке новейшего времени позволяют констатировать расширение их внутриязыковых связей. Это выражается, прежде всего, в семантическом сближении рассматриваемых элементов, в превращении их в синонимы. Кроме того, на наших глазах значительно разрастается круг производных слов, включающих в свой состав эти прилагательные-аналиты. Аброморф-

фемы био- и эко- демонстрируют чрезвычайно широкие синтагматические возможности, которые, с одной стороны, определяются извне – востребованностью и актуальностью денотатов, а с другой стороны – языковыми параметрами самих единиц – удобством фонетической оболочки, не требующей приспособления от основ, которые с ними соединяются; освоенностью их понятийного содержания в языковом коллективе. Производные, включающие в свой состав абброморфемы био- и эко-, становятся не только средствами номинации, но отражают и оценку, становятся знаками живой рефлексии общества. Все это в совокупности способствует также разрастанию лексико-семантических полей прилагательных, от которых «оторвались» рассматриваемые абброморфемы – *биологический* и *экологический/ экологичный*.

Библиографический список

1. Алексеев, Д.И. Аббревиатуры как новый тип слов// Развитие словообразования современного русского языка: сб. науч. работ. М., 1966. С. 13–37.
2. Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника/ Отв. ред. Е.А. Левашов. СПб., 2009.
3. Национальный корпус русского языка. Режим доступа: <http://www.ruscorgora.ru/>. – Дата доступа: 14.02.2022.
4. Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века: в 3 т. / Под ред. Т.Н. Буцевой, Е.А. Левашова. СПб., 2009-2014.
5. Новое в русской лексике. Словарные материалы-90/ Отв. ред. Т.Н. Буцева. СПб., 2004.
6. Новое в русской лексике. Словарные материалы-92/ Отв. ред. Е.А. Левашов. СПб., 2004.
7. Новое в русской лексике. Словарные материалы-93/ Под ред. Т.Н. Буцевой. СПб., 2008.
8. Новое в русской лексике. Словарные материалы-94/ Под ред. Ю.Ф. Денисенко. СПб., 2006.
9. Теркулов, В.И. Типология сокращенных конструкторов аббревиатур // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 3 (98). С.127-133.

УДК 81.373.237

ПРОЗВИЩА МАШИНИСТОВ ЛОКОМОТИВОВ В РУССКОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ЖАРГОНЕ

А.Б. Иванова

г. Самара, Российская Федерация

Статья посвящена анализу механизмов обозначения машинистов локомотивов в русском железнодорожном жаргоне. Целью исследова-