

В ситуации учебной задачи, в совместной деятельности, учащийся выбирает способы, формы и меру своего участия в анализе и решении учебной проблемы. В этом процессе ученик осознает границы собственного знания и незнания, формулирует вопросы, проверяет свои предположения и гипотезы других участников поиска, приобретает опыт презентации своего мнения, опыт сотрудничества и сотворчества, предьявляет себя как личность в открытом учебном общении. В центре общения – интерес, активность, индивидуальный потенциал самого познающего. Именно в таком процессе складывается субъектная позиция растущего человека. Учебная задача считается решенной, если в ней не только обнаружено новое знание, но и выявлен способ практических действий, то есть сделан шаг от выяснения вопроса ЧТО ЭТО? к ответу на вопрос КАК использовать новое знание.

Способ практических действий – последовательность операций (мыслительных и практических), работающий на целом классе явлений, обусловленных центральным понятием. Если работа над способом практических действий дает обучающий эффект, то включение учащихся в конструирование рационального способа применения знаний обуславливает развивающий эффект, обретение субъектной позиции учащегося.

Третье необходимое условие активного учения – включение обучаемого в оценивание собственного учебного труда. Именно оценка обеспечивает условия для развития способности ставить новые цели, является основой саморегуляции деятельности и формирует основы умения учиться. Ученик, овладевший умением оценивать собственные учебные действия, в полном смысле проектировщик своей учебы.

Учителю всегда сложно отменить собственную монополию на оценку учебных действий ученика, заменив ее постепенной передачей функций оценивания учащемуся. Это кропотливая, долгая, поэтапная работа по обучению самих учеников выбору критериев, адекватному оцениванию учебного труда, которое дает желаемый эффект – обретение учеником учебной позиции.

Педагогическая практика показывает, что указанные подходы создают условия для обретения субъектной позиции учащегося в обучении, для формирования компетентностей и свободного развития личности обучаемого.

О.В. Чаусова  
*Самарский государственный университет*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОКА КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ  
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ  
ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Преподавание в вузе на современном этапе опирается на академические традиции как в отборе содержания учебных курсов, так и в выборе технологических подходов к процессу обучения, формированию учебной деятельности студентов. Цель нашего размышления – наметить такие технологические подходы к обучению, применение которых способствовало бы, во-первых, формированию представлений будущих педагогов о дидактических и методических возможностях построения учебного процесса при обучении школьников русскому языку, во-вторых, выработке оригинальных способов освоения методического информационного поля студентами-филологами, в-третьих, развитию самостоятельной деятельности обучаемых.

В традиционной системе процесс обучения строится следующим образом: студенты отвечают на поставленные преподавателем вопросы, решают методические задачи, по образцу составляют конспекты уроков заданных типов. Таким образом, работая в русле заданной темы, студенты находятся в позиции учащихся. Такая позиция не способствует выработке творческого переосмысления имеющегося опыта, формирования собственных убеждений. Достижение поставленных нами целей возможно при таком построении учебного процесса, когда студенты становятся в позицию учителя, то есть самостоятельно выявляют особенности языкового материала, отбирают необходимое из имеющегося методического опыта, придумывают задания и упражнения для школьников. Такой подход не только становится средством понимания того, как происходит обучение русскому языку в школе, но и задает новый способ учебной деятельности – проектирование. Под проектированием мы вслед за М.В.Клариным [Кларин 1999: 5] понимаем «предписание того, как обучение будет планироваться и осуществляться».

Проектируя урок, студенты под руководством преподавателя строят свою учебную деятельность, которая предполагает выбор и описание тех структурных элементов (модулей) урока, которые соответствуют заданным целям обучения, обсуждение хода урока и методов работы с языковым материалом, отбор примеров из художественной и методической литературы, составление системы вопросов для учащихся. Преподаватель ставит цели занятия (обучения в целом), которые обладают повышенной инструментальностью, то есть формируются с учетом предполагаемых результатов обучения, выраженных в конкретных действиях учащихся. Деятельность преподавателя при таком построении учебного процесса предполагает выработку структуры занятия, позволяющей не только выявить теоретическую подготовку студентов, скорректировать предъявленный базовый уровень знаний, дать оценку результата, но и организовать проектирование деятельности будущих педагогов в описании проведения урока русского языка. Структура занятия должна иметь модульную структуру, складывающуюся из обособленных блоков, которые можно наполнить разным содержанием в зависимости от заданной темы. Например, в обобщенном виде можно представить следующие блоки: тест на выявление исходного уровня знаний, разграничение понятий, их определение, описание вариативных методических ходов, проектирование урока, заключительная оценка полученных умений.

При таком подходе деятельность студентов можно считать «квази-исследовательской» (по В.В.Давыдову), так как в процессе обучения происходит смена позиции ученика (восприятие предлагаемой информации, ее осмысление и репродуктивная презентация) на позицию исследователя-организатора учебного процесса (отбор необходимой информации, творче-

ское переосмысление, выработка способов освоения методического информационного поля). Такие навыки помогут молодым педагогам быстрее сориентироваться в реальном учебном процессе в школе, станут основой для мобильной реакции на объективные методические трудности в условиях педагогической практики, будут способствовать становлению творческой личности студента.