

получается, ибо читателей, естественно, интересует в первую очередь человек и его история (Д.Лихачев. Заветное). Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение, и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры (Д.Лихачев. Заветное).

Приведенные высказывания, воплотившие в себе определённый жизненный опыт и житейскую мудрость, требуют соответствующей структурной организации, оптимальной для развёртывания и вмещения обширного содержания. Они автосемантически в силу своих формально-структурных и содержательных особенностей, обладают текстообразующими признаками и оптимально способствуют передаче авторских философских интенций.

Таким образом, обусловленность коммуникативной задачи автора – прямого обращения к читателю, воздействия на слушающего, убеждения собеседника, формирования его отношения к написанному – предполагает определённый выбор языковых средств, в том числе и на синтаксическом уровне, что порождает авторский стиль речевого общения. Для публицистических статей Д.С.Лихачева характерно наличие полипредикативных сложных предложений разных композиционных типов, но в большей степени – линейно-ступенчатого. Такие предложения, обладая специфическим композиционным и коммуникативным устройством, способны в полной мере реализовать коммуникативные намерения автора. Обладая структурной и смысловой компактностью, полипредикативные сложные предложения разных коммуникативно-синтаксических типов часто становятся афоризмами, выводами, совмещая предложенческие и текстоорганизующие признаки. Информационно насыщенные описываемые предложения участвуют в формировании композиции текста, выступая в функции абзацев (инициального, медиального, финального), сверхфразовых единств, что свидетельствует о текстообразующем потенциале полипредикативных сложных предложений разных типов.

Перспектива дальнейшего изучения публицистических текстов Д.С.Лихачёва усматривается в исследовании предложений разных композиционных типов в коммуникативно-прагматическом и текстовом аспектах.

Литература

1. Крылова О.А. Коммуникативный синтаксис русского языка. М.: Изд-во РУДН, 1992.
2. Марченко Е.П. Коммуникативно-синтаксическая организация полипредикативного сложного предложения и текста // Функционально-прагматические особенности единиц различных уровней: сб. научных статей. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008.
3. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке: структурно-семантические, коммуникативные и текстообразующие потенциалы. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2003.

Е.П. Марченко, Т.В. Щербакова

Кубанский государственный университет

ПОЛИПРЕДИКАТИВНОЕ СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК КОММУНИКАТИВНО-ИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА ТЕКСТА

Идея уровневой организации структуры языковых единиц прочно вошла в лингвистику. При исследовании сложных предложений выделяют коммуникативно-синтаксический уровень как один из основных. Характеризуя коммуникативно-синтаксическую организацию предложения, необходимо изучить те компоненты, которые участвуют в его формировании как коммуникативной единицы, соотносящейся с конкретной ситуацией и обладающей целеустановкой на утверждение, отрицание, побуждение к чему-либо и др. Предложение формируется под влиянием языковой личности, которая определяет содержание и структуру, отбирает языковой материал, интерпретирует теоретические положения в соответствии с коммуникативными целями и задачами описания.

Справедливо утверждение И.П.Распопова о том, что «предложение – это коммуникативная единица языка, и в качестве таковой оно с необходимостью включает как грамматическое, так и актуальное членение». [Распопов 1961: 48] Единицами коммуникативно-синтаксического уровня организации предложения являются компоненты его актуального членения – тема и рема. В процессе коммуникации говорящий прежде всего избирает исходный пункт своего сообщения, т.е. тему – то, что уже известно, данное, и рему – то, что он хочет сообщить. Именно рема является коммуникативным центром высказывания. Разделяем и точку зрения О.А. Крыловой: «Актуальное членение не есть нечто поверхностное, несущественное, факультативное, а напротив, – это самая глубинная организация предложения как основной синтаксической единицы коммуникативного назначения». [Крылова 1992: 77] Главным фактором, формирующим актуальное членение, является коммуникативная установка говорящего, который в каждой речевой ситуации строит предложение, исходя из какой-то информации как из некой данности, а поэтому можно считать, что именно соотнесение темы и ремы служит основой для передачи новой информации. Многие исследователи отмечают, что компоненты актуального членения (тема и рема) не имеют четкого, строго застывшего положения в предложении. Любой его член может быть как темой, так и ремой, а также входить в состав этих компонентов. Данные факторы указывают на подвижность, гибкость актуального членения в отличие от грамматического, которое, как известно, более устойчиво и фиксированно.

Полипредикативные сложные предложения (ПСП) как единицы текста, участвуя в его создании, отражают коммуникативное намерение автора сообщить о том, что содержится в его сознании, в мыслях, о чем должен быть информирован реципиент, воспринимающий текст. Для полипредикативных сложных предложений характерна полипропозитивность, т.е. способность отражать несколько событий, а следовательно, коммуника-

тивно-синтаксическая организация ПСП более сложная по сравнению с простыми и элементарными двучастными предложениями. Описываемые факты действительности, преломляемые в сознании, находят выражение в конкретных языковых единицах, в том числе и в полипредикативных сложных предложениях, которые являются объектом наших исследований.

В зависимости от коммуникативного задания ПСП строится по определенным синтаксическим правилам. Коммуникативная структура предложения исследуется с позиций актуальной значимости составляющих его частей, компонентов. В соответствии с особенностями структурно-семантической организации и коммуникативной насыщенности выделяются три разновидности ПСП: полипредикативные сложносочиненные, полипредикативные сложноподчиненные и полипредикативные бессоюзные сложные предложения. Тип полипредикативного сложного предложения определяется по тому, какой вид синтаксической связи выявляется на основном уровне структурно-смыслового членения предложения.

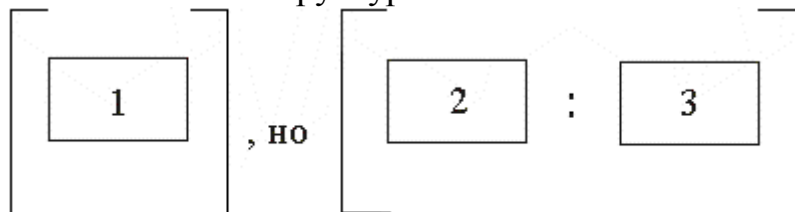
В настоящее время в синтаксической науке отсутствует подробная классификация коммуникативно-синтаксических типов полипредикативных сложносочиненных предложений (ПССП), но их характеристика не может быть полной без изучения специфики коммуникативной организации отдельных видов ПССП. Основа коммуникативной модели ПСП формируется под влиянием как речевых, так и языковых факторов. По грамматическому образцу строятся полипредикативные сложные предложения и объединяются в структурно-смысловые типы. Они имеют неодинаковый объем, глубину, уровни членения, различные комбинации частей, блоков, компонентов. В зависимости от условий речевой коммуникации, авторского стиля изложения в русском языке организуются композиционные типы ПСП, которые являются основой для коммуникативно-синтаксической организации предложений [Марченко 2003: 100].

Язык, отражая действительность в многообразии ее форм, интерпретирует объективную картину мира, закрепляет результаты мыслительной деятельности языковой личности в виде понятий и их отношений, организующихся в неодинаковые формы – композиции. Обнаруживается взаимообусловленность: феномен композиции управляет мыслями человека и в то же время отражает, закрепляет результаты мыслительной деятельности в разнообразных композиционных формах. Предложение как высшая единица грамматического строя обладает собственными закономерностями построения и специфическими композиционными признаками, на основе которых организуются композиционные типы предложений, в том числе и полипредикативных сложных.

Полипредикативные сложносочиненные предложения можно объединить в группы, соответствующие линейному и линейно-ступенчатому композиционным типам ПСП. К *линейному композиционному типу* относятся предложения, подобные приведенным.

1. ¹Революция / тоже стремилась к объединению всех немцев под крышей единой Германии, // но ²Бисмарк / стоял по другую сторону баррикад: // ³ему хотелось создать Германию не снизу, а сверху // (В. Пикуль Битва железных канцлеров).

Структурная схема:



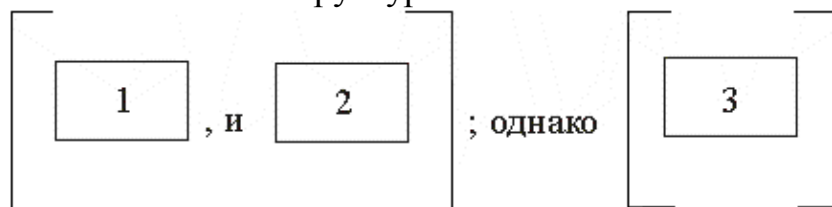
Коммуникативная схема:

$$[T_1 \rightarrow R_1] \overset{\text{но}}{+} [T_1 \rightarrow R_2 + R_3].$$

ПСП состоит из двух структурно-смысловых компонентов, один из которых представлен первой предикативной частью, второй – сочетанием второй и третьей частей, объединенных бессоюзной связью. Первая часть и компонент соединены на доминирующем (основном) уровне структурно-смыслового членения сочинительным противительным союзом «но», на основании чего квалифицируем данное предложение как полипредикативное сложносочиненное линейного композиционного типа. Актуальное членение отражает его специфику, оно автономно для каждой предикативной части и имеет несколько тема-рематических центров. Тема первой части предложения выражена подлежащим «революция», рема – сказуемым с зависимыми словами «стремилась к объединению всех немцев под крышей единой Германии». Вторая предикативная часть с прямым порядком слов: «Бисмарк» – тема, «стоял по другую сторону баррикад» – рема. В третьей части тема квалифицируется как нулевая, поскольку предложение безличное: «ему хотелось создать Германию не снизу, а сверху».

2. ¹В деревне встретил меня / первый снег, // и ²теперь двор перед моим окошком / белешенек; // однако ³я / ещё писать не принимался // (В. Вересаев. Пушкин в жизни).

Структурная схема:



Коммуникативная схема:

$$[T_1 \leftarrow R_1] \overset{\text{и}}{+} [T_2 \rightarrow R_2] \overset{\text{однако}}{+} [T_3 \rightarrow R_3].$$

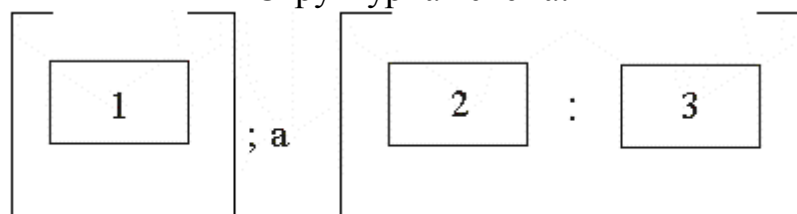
ПССП состоит из двух структурно-смысловых компонентов. Первый организован сочетанием первой и второй предикативных частей, соединенных сочинительной связью, формально выраженной сочинительным соединительным союзом «и». Второй компонент соответствует третьей предикативной части. Компоненты соединены на доминирующем уровне сочинительным противительным союзом «однако», который акцентирует внимание адресата на частных коммуникативных заданиях.

Коммуникативная схема данного предложения соотносится со структурной, но несколько специфична. В первой предикативной части обратный порядок слов, обусловленный авторским замыслом, определенными коммуникативными задачами, что отражается на актуальном членении предложения. Тема-рематическая нагрузка меняется в связи с инверсией: сказуемое «встретил» организует тематический центр, подлежащие «снег» – рематический.

Осложнение предложения полупредикативными оборотами (причастными и деепричастными) обусловлено их информативной значимостью, в зависимости от чего они могут принадлежать либо к теме, либо к реме, при этом важную роль играет место их расположения в конкретном предложении. Рассмотрим как один из примеров следующее предложение.

3. ¹И княгиня / внутренно радовалась, глядя на свою дочку; // а ²у дочки / просто нервический припадок: // ³она / проведет ночь без сна и будет плакать // (М. Лермонтов. Герой нашего времени).

Структурная схема:



Коммуникативная схема:

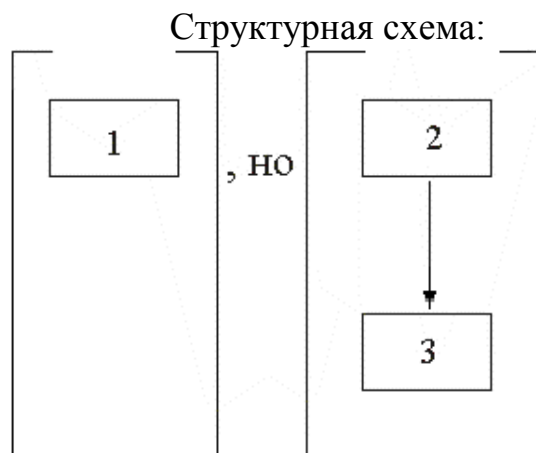
$$[T_1 \rightarrow R_1] \overset{a}{+} [T_2 \rightarrow R_2 + T_3 \rightarrow R_3].$$

Выделяются два структурно-смысловых компонента, связанные сочинительным противительным союзом «а» и разделенные точкой с запятой, что подчеркивает их относительную коммуникативную самостоятельность. Рема₁ осложнена дополнительной информацией, заключенной в деепричастном обороте, который осуществляет принцип развертывания речи, вводит новую информацию, способную при определенном лексическом наполнении члениться на ступени: второстепенные тему и реме. В данном же предложении деепричастие с преобладающим наречным значением, а поэтому не создает дополнительной рематической ступени. Кроме

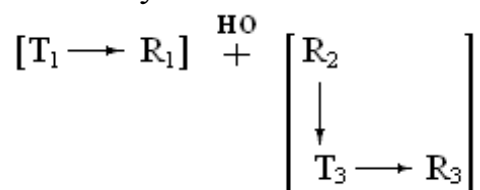
того, и тема, и рема могут быть выражены второстепенными членами предложения. Во второй предикативной части «у дочки» – тема₂.

Предложения *линейно-ступенчатого композиционного типа* формируются за счет развертывания структуры и по горизонтали, и по вертикали.

1. ¹Никто / не говорил о Кулагине, // но ²Кате казалось, ³// что все / осуждают её // (А. Рыбаков. Екатерина Воронина).



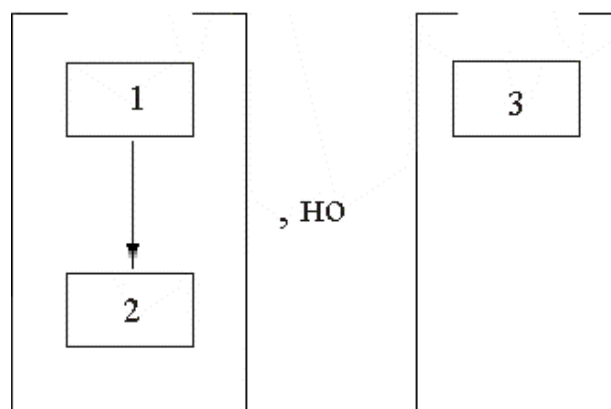
Коммуникативная схема:



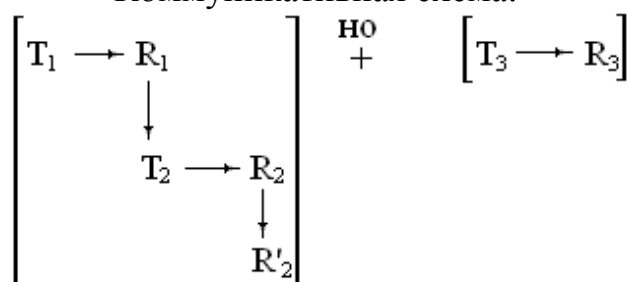
Предикативная часть (1) и структурно-смысловой компонент (2, 3) объединены сочинительной связью на основном, доминирующем уровне структурно-смыслового членения. Для предложений линейно-ступенчатого типа обязательно наличие подчинительной связи на второй композиционной ступени и на последующих второстепенных уровнях членения по вертикали. Вторая предикативная часть рематична, но имеет нулевую тему, так построена по типу безличного предложения. Каждая из предикативных частей имеет свое тема-рематическое членение, в целом же схема коммуникативного членения соотносится со структурной схемой ПССП.

2. ¹В своих мемуарах Бисмарк / писал, // что ²Пирогов / уже занёс над ним свою пилу, / готовясь охватить ногу выше колена, // но ³Бисмарк / не дался (В. Пикуль. Битва железных канцлеров).

Структурная схема:



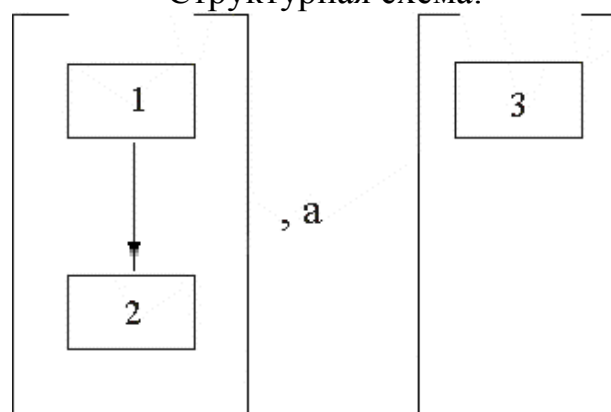
Коммуникативная схема:



Данное предложение, как и предыдущее, – полипредикативное сложносочиненное. Вторая предикативная часть осложнена обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом, в котором деепричастие обозначает добавочное действие, включает новую информацию. При актуальном членении появляется дополнительная рема (R'_2). АЧ становится многоступенчатым. Полупредикативные обороты не обладают статусом предложения, но заключают новую информацию, дополняющую основную: деепричастный оборот – к реме, причастный оборот – к теме.

3. ¹Довожу до вашего кабинета, // что ²генерал Черняев за самоуправство, выразившееся в самовольном захвате Ташкента, / смещен со своего поста, // а ³вместо него в Туркестан назначен / генерал Романовский, весьма исполнительный и послушный // (В.Пикуль. Битва немецких канцлеров).

Структурная схема:



Коммуникативная схема:

$$\left[\begin{array}{c} R_1 \\ \downarrow \\ T_2 \longrightarrow R_2 \end{array} \right] + \left[T_3 \longrightarrow R_3 \right]$$

В основе этого полипредикативного сложносочиненного предложения принцип тематической связности и единства предметно-ассоциативного поля. Выделяются два структурно-смысловых компонента, основу которых формируют коммуникативные центры «генерал Черняев смещен» и «назначен генерал Романовский». Каждый структурно-смысловой компонент коммуникативно самостоятелен, актуальное членение специфично. Во второй предикативной части прямой порядок слов, при котором тема₂ предшествует реме₂. В третьей – обратный порядок слов, сказуемое «назначен» выражает тему₃, а «генерал Романовский» – реме₃. Движение от темы к реме отражает динамику событий, которые в совокупности представляют более сложную ситуацию.

Неодинаковые комбинации структурных схем, смысловые отношения между частями и компонентами, порядок слов, разные модальные значения, коммуникативная направленность предложений-высказываний влияют на актуальное членение полипредикативных сложносочиненных предложений, их коммуникативно-синтаксическую организацию. Потенциал ПСП проявляется и в количественном углублении структуры, и в качественном многообразии видов связи предикативных частей. Лексико-грамматическое наполнение, интонация, оформляемая соответствующей пунктуацией, способствуют развертыванию информативной емкости полипредикативных сложных предложений, что указывает на высокую степень коммуникативно-синтаксических возможностей ПСП.

Как коммуникативная единица текста полипредикативное сложное предложение представляет информационно законченное целое, порождение которого зависит от речевой ситуации. Организация предложения, как и текста, – это последовательное развертывание информации, заключенной в «смысловом ядре», в котором сконцентрировано содержание. В композиционном плане и предложение, и текст состоят из информационно насыщенных частей, представляющих собой элементы композиции. При помощи языка адресант членит воспринимаемую им действительность на фрагменты, так как не может охватить ее полностью и представить как единое целое. На этой основе формируются композиционные и коммуникативно-синтаксические типы полипредикативных сложных предложений, изучение которых ново и перспективно.

При соотнесении ПСП и текста целесообразно выявлять уровни членения текста, иерархию этих уровней, место предложения в текстовой иерархии, соотношение композиции полипредикативного сложного предложения и композиции текста и др. Предложение как часть связного текста

обладает текстообразующими признаками, которые проявляются и в составе связного текста, и в самостоятельных микротекстах, что обусловлено высокой степенью автосемантизма ПСП и их способностью переходить на качественно новый, суперкоммуникативный уровень.

Литература

1. Крылова О.А. Коммуникативный синтаксис русского языка: Монография. М.: Изд-во РУДН, 1992.
2. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке: структурно-семантические, коммуникативные и текстообразующие потенции: Монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2003.
3. Распопов И.П. Актуальное членение предложения. Уфа, 1961.

А. С. Коломийцева

Кубанский государственный университет

КОМПОЗИЦИОННО–СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИПРЕДИКАТИВНОГО СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ФУНКЦИИ АБЗАЦА

Полипредикативные сложные предложения (ПСП), которые состоят из трех и более предикативных частей с неодинаковой семантико-синтаксической связью и несколькими уровнями членения, являются многоаспектными единицами языка. В лингвистической науке существует несколько аспектов изучения ПСП: структурно-семантический, коммуникативный, композиционный и другие, однако целесообразно использовать комплексный подход с целью максимально выявить разные возможности этой сложной коммуникативно-синтаксической единицы. Предложение – высшая единица языка. Как справедливо отмечает Е.П. Марченко, в тексте ПСП выполняет неодинаковые функции: является предложением, абзацем, сверхфразовым единством, микротекстом [Марченко 2003: 166].

Абзац исследовали разностороннее, но до сих пор в лингвистической литературе отсутствует единое определение абзаца. Н.С. Валгина квалифицирует его как композиционно-стилистическую единицу членения текста [Валгина 2003: 59]. Л.Г. Фридман дал абзацу емкое и четкое определение: «Абзац – это сверхфразовая синтаксическая единица речи, выражающая комплексное, тематически объединенное высказывание, состоящая, как правило, из двух или более моно- или полипредикативных компонентов, характеризующаяся особой структурой, специфическим интонационным рисунком и регулярно маркируемыми границами и представляющая собой единое смысловое, структурное и интонационное целое» [Фридман