

**ОРГАНИЗАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК  
ИСТОЧНИКА МАССОВЫХ НАБЛЮДЕНИЙ НАД ЯЗЫКОМ  
В САМАРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**(к 95-летию профессора Д.И. Алексеева)**

Одним из массовых источников современных наблюдений за отражением картины мира у носителей русского языка являются студенческие научные исследования. В Самарском государственном университете серьёзную работу по организации и проведению таких исследований заложил в 1970-е годы основатель кафедры русского языка доктор филологических наук, профессор Дмитрий Иванович Алексеев. В 2013 году этому известному ученому, талантливому педагогу, замечательному организатору, многогранно одаренному человеку исполнилось бы 95 лет (он родился 10 ноября 1918 года). Прошло ровно 25 лет с тех пор, как его нет с нами (умер 29 марта 1988 года).

Система работы над студенческими исследованиями, заложенная Д.И.Алексеевым, сохраняется в СамГУ до настоящего времени. Она убедительно подтвердила свою жизнеспособность, плодотворность и перспективность на тысячах курсовых и дипломных сочинений, выполненных на кафедре русского языка. Залогом успешности этого направления деятельности студентов стала её нацеленность на фундаментальное изучение одной научной проблемы в течение длительного времени обучения в вузе – начиная со 2 курса (первая курсовая работа), продолжая в повторной более серьёзной курсовой работе на 4 курсе и заканчивая дипломной работой на 5 курсе.

Основательному, последовательному и планомерному выполнению этих исследований способствовала следующая система работы: 1) годовые занятия со студентами в просеминаре и спецсеминарах, где изучались все предполагаемые формы исследовательской работы, этапы и методы её выполнения, требования к оформлению и др.; 2) обязательные публичные защиты курсовых работ в конце учебного года с их оценкой как научным руководителем, так и «оппонентами» из числа студентов; предзащиты и защиты дипломных работ; 3) представление результатов исследования на ежегодных студенческих научных конференциях.

Принципами руководства Д.И.Алексеевым студенческой научной работой были: 1) сочетание, с одной стороны, большой свободы и самостоятельности студентов; с другой – постоянного внимания к ним со стороны руководи-

ля; 2) обязательная добровольность при выборе тем – за счёт их обилия и разнообразия (коллеги Дмитрия Ивановича не уставали поражаться его изобретательности в этом отношении); 3) исследовательский характер всех курсовых работ с перспективой перерастания в дипломную работу; 4) актуальность студенческих исследований, их связь, во-первых, с современностью – изучением функционирования языка на данном этапе его развития; во-вторых, с будущей профессиональной деятельностью; в-третьих, с молодёжными запросами самой студенческой аудитории.

Дмитрий Иванович умел найти темы не просто привлекательные для студентов, а захватывающе интересные по своей новизне и оригинальности. Они затрагивали самые разные сферы проявления языка в современном обществе – чаще всего те или иные пласты лексики: топонимику, ономастику, терминологию и т.д.; были связаны как с живым употреблением языка, так и с его использованием в художественной литературе; отражали функционирование языковых средств в различных социальных слоях говорящих; выявляли связь развития языка с развитием социума (в области общественной жизни, производства, спорта, космоса и т.д.). Невозможно не привести названия хотя бы некоторых из 40 дипломных работ, выполненных под руководством Д.И. Алексеева: «Неологизмы советской эпохи в русском языке» (Н.Д. Лозанская, 1982), «Устаревшие слова советской эпохи» (Р.Б. Митчина, 1974), «Историческое развитие сложносокращённых слов с компонентом *теле-*» (Н.Б. Богомолов, 1974), «Экзотизмы в современном русском языке» (О.И. Кальнова, 1977), «Иноязычная лексика в письменной речи школьников» (О.В. Иванова, 1978), «Названия новых городов РСФСР» (В.А. Гармаш, 1983), «Русские имена в XX веке (по материалам архивов загса г. Куйбышева)» (В.М. Латышева, 1977), «Трансформация официальных терминов водников в устной разговорной речи» (Н.Г. Куржанская, 1977), «Клички лошадей в современном русском языке» (Т.П. Терликова, 1977), «Ономастика речного флота» (И.А. Бугровская, 1982), «История слова *комсомол* в современном русском языке» (Х.К. Шкуратова, 1982), «Формирование общефантастического фонда лексики» (И.П. Раева, 1978), «Космические неологизмы в современном русском языке» (Н.Н. Андриянова, 1975).

Широчайший тематический диапазон студенческих исследований в семинарах Дмитрия Ивановича цементировался единой проблематикой, которая соответствовала важнейшей научной теме кафедры того времени – «Русский язык и советское общество». Эта обширная, многоаспектная, фактически всеохватывающая проблема и позволила запечатлеть в них языковую картину русской жизни того периода. Прежде всего благодаря тому, что первостепенное внима-

ние в семинарах уделялось лексике, которая наиболее гибко отражает потребности общества в языковых средствах. Свою лепту внесли как каждое отдельное студенческое исследование, выполненное под руководством Д.И. Алексеева (в силу обязательной фундаментальности, фактологической выверенности, профессионально грамотного анализа языкового материала), так и (особенно) все работы семинара в целом.

Представление о языковой картине мира по материалам этих исследований возникает, в первую очередь, благодаря *филологическому* подходу к их осуществлению, когда предполагается всестороннее изучение не только языковых средств, но и самого предмета обозначения.

*М.Н. Везерова (Российская Федерация, г. Самара)*

#### **А.Н. ГВОЗДЕВ О ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В ЯЗЫКЕ-РЕЧИ В «ОЧЕРКАХ ПО СТИЛИСТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА»**

Известно, что роль А.Н. Гвоздева в развитии филологического образования в нашей стране (и за ее пределами) неопределима. Его лингвистическая, научно-педагогическая деятельность имела широкий диапазон: это выдающиеся, признанные на мировом уровне работы по детской речи (онтолингвистика), труды по диалектологии, фонологии, орфографии, вузовские учебники по современному русскому языку (2 тома), до появления которых в конце 50-х годов подобных по концептуальной целостности (один автор) и значимости, по полноте охвата материала не было.

Заметное место в научном творчестве А.Н. Гвоздева занимает и его книга «Очерки по стилистике русского языка», вышедшая в свет в 1952 г., выдержавшая 4 издания, последнее из которых осуществлено в 2005 г. (М.: КомКнига), то есть через 53 года после первого выхода в свет, что свидетельствует о ее «живучести» и востребованности в педагогических сферах.

Конечно, к настоящему времени стилистика как наука ушла далеко вперед, естественно расслоившись. В ней выделяются теперь 4 основных направления: 1) стилистика ресурсов, 2) функциональная, 3) стилистика текста, 4) стилистика художественной речи [Стилистический энциклопедический словарь 2003:409 – СЭС].

Еще 20 лет назад, когда в Самарском государственном педагогическом институте отмечалось 100-летие со дня рождения А.Н. Гвоздева, крупнейшим,