

*назвали просто – «Маленькая Азия»; – Скажи-ка, Дятел ведь не даром? – Конечно, не даром, но так оно того и стоит! Замечательные кухни и двери в магазине «Дятел» (адрес и телефон).*

Используются различные способы введения рекламы в радиодискурс. Во-первых, реклама может быть «прикреплена» к музыкальным хитам: часто она звучит после «лучшей десятки» музыкальных новинок. Рекламные блоки могут предварять включение музыкальных хитов. В этом случае ведущим произносится фраза-клише, являющаяся своеобразным анонсом дальнейшего наполнения программы: *«Не переключайтесь! После рекламы мы услышим лучшие песни этой недели!»*. Радиоведущий старается удержать внимание слушателей, привлекая их популярной музыкой, которая будет звучать сразу же после рекламного блока. Этот приём обеспечивает широкий охват слушательской аудитории. Во-вторых, рекламные блоки присоединяются к выпускам новостей и прогнозу погоды. Новостная программа «обрамляется» рекламой, которая звучит в начале выпуска (чаще всего диктор объявляет спонсора), а также в конце программы, выполняя роль своеобразного связующего звена при переходе к прогнозу погоды. В-третьих, реклама может звучать непосредственно в речи радиоведущего в виде отдельных реплик, высказываний.

### **Литература**

1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику : учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2007.
2. Нестерова Н.Г. Коммуникативно-прагматическая специфика спонтанного радиодискурса // Вестник Томского государственного университета. Январь 2009. С. 37-41.
3. Кохтев Н.Н. Русская речь. 1991. №5. С. 69.
4. Дружинина В.В., Феоктистова И.Н. Особенности речевого воздействия в рекламе: грамматический аспект // Системное и асистемное в языке и речи: матер. Междунар. науч. конф. / под ред. М.Б. Ташлыковой. Иркутск : изд-во Иркутгос.ун-та, 2007. С. 290-293.
5. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.

**Н.В. Кузнецова**

*Тюменский государственный университет*

**НЕЛИНЕЙНОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ ИНТЕРАКЦИЙ  
В СТРУКТУРЕ ТЕКСТА ИНТЕРНЕТ-ФОРУМА**

Результатом общения в интернет-форуме (на сайте, служащем для публичного обмена письменными сообщениями между его посетителями) является особого рода речевое произведение – тред, представляющий собой последовательность сообщений коммуникантов, снабженную заголовком и размещенную на отдельной интернет-странице. Сравнительный анализ позволил выявить изоморфизм структуры треда и устного разговорного диалога. Так, на микроуровне речевые произведения обоих типов делятся на функционально-прагматические единицы – инициальные и реактивные речевые шаги, каждая пара которых образует интеракцию [Кузнецова 2009]. Вместе с тем, тред в интернет-форуме нельзя назвать переведенным в письменную форму устным разговорным диалогом. Устный разговорный текст является неотчуждаемым продуктом коммуникации, «не ориентирован на автономное функционирование, эфемерен и актуален только в текущий момент общения» [Борисова 2007: 46]. Письменный текст, напротив, представляет собой отчужденную от конкретного момента общения «обозримую последовательность элементов» [Гаспаров [www] 1978], с которой могут производить различные действия (делить на части, добавлять и удалять фрагменты) как автор, так и другие участники коммуникации [Лебедева 2001: 5-6].

Способность письменных речевых произведений к автономному функционированию проявляется и в текстах интернет-форумов, особенно в таком явлении, как нелинейное расположение интеракций. Оно заключается в том, что одно сообщение треда (функционально соответствующее реплике устного разговорного диалога) может содержать два и более реактивных речевых шага к двум и более инициальным репликам. Приведем фрагмент треда под названием «Конденсат на трубах. Как избавиться?» (здесь и далее – орфография и пунктуация источника):

---

#31: Автор: **sideko**, Откуда: туташний Добавлено: Пт Авг 31, 2007 3:40 pm Для начала нужно сменить стояки. Ща просто ситуация у нас хитрая, мож получится что достаточно будет купить нержавейку, а менять будет управляющая компания (по всему дому). На "чёрную" трубу не хочу эту "шубку" надевать. Преть ведь возможно начнет сволочь. Придется еще и разводку каналы чугунёвой сменить, но эт я уже сам.

Када теще в квартире меняли эту разводку в конечном счете выгнал сантехников (их домоуправление находится в третьем микрорайоне напротив ранешнего "Стимула") и сделал сам приобретя опыт в этом деле. Так что пока все эти выводы [отсылка к предыдущим сообщениям треда. – *Н.К.*] в записную книжку.

---

#32: Автор: **Abyss**, Откуда: Тюмень Добавлено: Пт Авг 31, 2007 3:48 pm

**sideko** писал(а):

Преть ведь возможно начнет сволочь.

под пеной не должно – у пены ведь хорошая адгезия к металлу, воде просто негде конденсироваться будет.

**sideko писал(а):**

Придется еще и разводку каналы чугуновой сменить

это еще зачем? Чугуний всяко предпочтительнее пластмассы.

---

#33: Автор: **sideko**, Откуда: туташний Добавлено: Пт Авг 31, 2007 4:09 pm Хорошо липнет? Эт хорошо, ток сирано нержавейку воткну до отсекающих шаровых, а дальше металлопластиком разведу. Дак я и поставлю чугун. Просто поставлю так как считаю нужным, а не так как проще гордым сантехникам. Стояк трогать не буду, а остальное давно уже подлежит замене по своему состоянию. Для них нет хуже када клиент разбирается. Они мне жевали, жевали про "смертельное" соединение чугуняки на технической сере, а я при них разобрал его за 40 минут. Правда работа оч. грязная и пришлось выдумывать всякие кривые долбилки.

---

Автор сообщения № 32 включает в свой текст, при помощи механизма автоматического цитирования, два фрагмента сообщения № 31, на которые он отвечает. В свою очередь, сообщение № 33 «отвечает» на данные реактивные речевые шаги, которые по отношению к последним становятся инициальными (в тексте сообщения № 33 это никак не обозначено, автор не воспользовался механизмом автоматического цитирования; чтобы выяснить, на какие высказывания в сообщении № 32 он отвечает, необходимо перечитать это сообщение). На связь данных реплик указывают, во-первых, прагматическое соотношение заложенных в них интенций: опасение (*Преть ведь возможно начнет, сволочь*) – аргументированное возражение (*Под пеной не должно – у пены ведь хорошая адгезия к металлу, воде просто негде конденсироваться будет*), заявление о намерениях (*Придется еще и разводку каналы чугуновой сменить*) – выражение недоумения, сопровождаемое аргументом (*Это еще зачем? Чугуний всяко предпочтительнее пластмассы*); во-вторых, языковые средства: неполные предложения (*На "чёрную" трубу не хочу эту "шубку" надевать. Преть ведь возможно начнет, сволочь. – Под пеной не должно. – из предтекста восстанавливается инфинитив глагола состояния преть и локатив на "чёрной" трубе*); субституты (*разводку каналы чугуновой сменить – это*); грамматические трансформы (*чугуновой – чугуний – чугун*); синонимическая замена, сопровождаемая грамматической трансформацией (*хорошая адгезия – хорошо липнет*). Таким образом, перед нами связный, содержательно и формально, текст, целенаправленный обмен речевыми шагами, а не механическое соединение реплик. При этом каждый из коммуникантов в одном сообщении последовательно отвечает сразу на два высказывания собесед-

ника. Если провести эксперимент и расположить приведенные интеракции линейно, получится следующий текст:

\* *sideko*. Для начала нужно сменить стояки. Ща просто ситуация у нас хитрая, мож получится что достаточно будет купить нержавейку, а менять будет управляющая компания (по всему дому). На "чёрную" трубу не хочу эту "шубку" надевать. Преть ведь возможно начнет, сволочь.

*Abyss*. Под пеной не должно – у пены ведь хорошая адгезия к металлу, воде просто негде конденсироваться будет.

*sideko*. Хорошо липнет? Эт хорошо, ток сирано нержавейку воткну до отсекающих шаровых, а дальше металлопластиком разведу. Придется еще и разводку каналы чугуновой сменить, но эт я уже сам.

*Abyss*. Это еще зачем? Чугуний всяко предпочтительнее пластмассы.

*sideko*. Дак я и поставлю чугун. Просто поставлю так как считаю нужным, а не так как проще гордым сантехникам.

«Спряmlенный» таким образом обмен репликами, как представляется, становится ближе к устному разговорному диалогу, чем исходный текст треда (речь идет только о построении текста, мы не касаемся используемых в нем языковых средств, не всегда уместных по своим стилевым характеристикам в подлинном разговорном диалоге). Исходный текст, напротив, представляется более четко структурированным. Особенно это заметно в сообщении № 32, в котором нелинейное расположение интеракций визуализировано при помощи механизма автоматического цитирования.

Данный механизм свойственен программам для создания сообщений в интернет-форумах, электронных писем, другим программам, обеспечивающим интернет-коммуникацию. Он создает максимальные удобства для участия одного коммуниканта в нескольких интеракциях, что наглядно представлено, например, в следующем сообщении из треда «Помогите с заливкой пола»:

---

#30: Автор: **DrReset**, Откуда: Тюмень Добавлено: Сб Ноя 17, 2007 11:17 pm

**prodamirod писал(а):**

В ванной и туалете сделана гидроизоляция, она сейчас находится выше плит на сантиметра 2-3. Нужно поверх гидроизоляции делать стяжку?

если гидроизоляция битумом, то можно и не делать, сразу плитку лепить. если гидроизоляция каким ни будь рулонным материалом, то нужно будет делать. Учти, что уровень пола в ванной и туалете должен быть на 3-5 см. ниже чем в квартире.

**prodamirod писал(а):**

Строяки посоветовали сначала дверь входную поставить, а потом уже по уровню двери заливать

ерунда, сприси, какая у этой двери высота порога и заливай.

**prodamirod писал(а):**

да, тоже сказали мне 1:3 будет достаточно.

с учётом того, что 2-3 мешка цемента сопрут строители, воды нальют побольше, чтоб легче мешать, эти 1:3 будут по прочности как 1:4. по этому или стой над ними всё время, или планируй расход цемента больше.

**prodamirod писал(а):**

Еще как вариант можно сделать= сделать лаги из брусков, засыпать керамзита, поверх какогонибудь раствора самовыравнивающегося тонкий слой, а потом деревянный пол

если бы у тебя была какая ни будь стяжка, то можно бы было и так, если голые плиты, то не получится.

**prodamirod писал(а):**

Можно вообще миксер подогнать с раствором и бетононасос-получается с доставкой и закачкой около 5900р за м3 М200. Там его только разгребай- но выходит дороже как ни крути, еще рабочим надо сколько отдать даже не знаю, вроде и месить им не надо.

Идея интересная. Можно вообще самому сделать. 2 дня потратишь – сэкономишь 20 тыс. Самое муторное маяки выставить, а разгрести и разровнять это 2 мужикам часа на 4 работы.

**prodamirod писал(а):**

А тут надо 1,5 т цемента поднять+ песка 4,5 т. Сколько платить.

не меньше 10 тыс. запросят.

---

Автор своеобразной «экспертизы» при помощи механизма автоматического цитирования разбивает текст другого участника на отдельные фрагменты, представляя каждый из них как инициальный речевой шаг в интеракции, в которой он намерен делать (и делает) реактивный речевой шаг. Таким образом, в одном сообщении – «реплике» – оказываются представлены шесть интеракций. (Подобное построение реплики в устном разговорном диалоге представляется маловероятным: оперативная память говорящего едва ли удержит столько инициальных речевых шагов собеседника.)

Данный механизм предоставляет автору текста и возможность для многоступенчатого цитирования – как в следующем случае:

---

#54: Автор: **Нabаhаbа**, Откуда: Союз Советских Социалистических Матриц Добавлено: Вт Дек 04, 2007 10:57 pm

**DrReset писал(а):**

**prodamirod писал(а):**

Стяжка не сделана криво- местами песок сверху.

Не заморачивайся этим. Когда высохнет просто сметёшь и всё. Если останутся слишком большие углубления- зальёшь ровнителем пола (много не понадобится).

+1

---

В приведенном сообщении оригинальный текст автора представлен лишь знаком +1, который обозначает присоединение адресанта к цитируемым им словам. Смысл всего сообщения можно сформулировать следующим образом: 'prodamiPod опасался, что песок на стяжке может повлиять на ее надежность; DrReset попытался развеять эти опасения аргументами, предложив алгоритм действий по устранению проблемной ситуации; я с ним согласен: действовать нужно так, как он предложил'.

Кроме механизма автоматического цитирования, для нелинейного расположения интеракций в интернет-форумах могут использоваться обращения, чаще всего также включаемые в сообщение автоматически – нажатием кнопки «Ответить» рядом с сообщением участника, которому предполагается адресовать текст. Обращения позволяют автору разделить свой текст на части, предназначенные для разных участников, – как, например, в начале треда «Настенные росписи, орнаменты»:

#1: Автор: **irin4a**, Добавлено: Чт Ноя 22, 2007 5:05 pm

Хочется разнообразить обычные стены каким-либо декором. Большое желание затратить собственные силы и сотворить что-нибудь своими руками. Взясась за поиски какого-либо орнамента или узора. Может кто-то уже пробовал нечто подобное осуществить? Поделитесь опытом, а так же идеями!

---

#2: Автор: **Svetlaya**, Откуда: Заречный м-он Добавлено: Чт Ноя 22, 2007 5:13 pm

я искала граффитчика для декорирования стен,но не нашла... надеюсь ктонибудь откликнется

---

#3: Автор: **La Grulla**, Добавлено: Чт Ноя 22, 2007 5:32 pm

**Svetlaya**, если терпит, попробую найти граффитчиков. **irin4a**, читай журналы типа идеи вашего дома, там все есть.

---

Эксперимент по расположению интеракций, содержащихся в приведенных сообщениях, в линейной последовательности показывает, что в получившемся полилоге отпадает необходимость использования обращений, поскольку все речевые шаги в нем становятся контактно расположенными по отношению друг к другу, подобно речевым шагам в устном разговорном диалоге:

\* *irin4a*. Хочется разнообразить обычные стены каким-либо декором. Большое желание затратить собственные силы и сотворить что-нибудь своими руками. Взясась за поиски какого-либо орнамента или узора. Может кто-то уже пробовал нечто подобное осуществить? Поделитесь опытом, а так же идеями!

*La Grulla*. Читай журналы типа идеи вашего дома, там все есть.

*Svetlaya.* Я искала граффитчика для декорирования стен, но не нашла... надеюсь ктонибудь откликнется.

*La Grulla.* Если терпит, попробую найти граффитчиков.

Чтобы проведенный эксперимент удался, необходимо было сделать важное допущение – предположить, что первое из высказываний участника под ником *La Grulla* опубликовано раньше, чем сообщение участника под ником *Svetlaya*, а второе высказывание – позже. Однако в действительности оба высказывания, будучи частями единого сообщения, опубликованы в одно и то же время. Как видим, нелинейное расположение интеракций позволяет в одном сообщении ответить не только на разные фрагменты сообщения одного участника, но и на сообщения разных участников.

Далеко не каждое сообщение в интернет-форумах демонстрирует нелинейное расположение интеракций. Так, в нашем материале подобных сообщений насчитывается 56 из 864 (6 %). В большинстве же случаев авторы ограничились одним речевым шагом, создавая сообщения, изоморфные реплике в устном разговорном диалоге. Однако у них всегда есть возможность иначе построить текст, поскольку в интернет-форуме общение осуществляется посредством письменной речи. Создавая текст сообщения, автор может перечитывать сообщения других участников, делить их на фрагменты, включать, при необходимости, эти фрагменты в свое сообщение, адресовать разные части своего текста разным коммуникантам, опубликовав сообщения в разное время, – словом, помещать в текст более одного речевого шага.

При общей непринужденной тональности общения, неформальности взаимоотношений коммуникантов, сближающих интернет-форум с устным разговорным диалогом, возможность нелинейного расположения интеракций является одним из признаков, специфичных для треда в интернет-форуме как письменного речевого произведения.

### **Литература**

1. Борисова И.Н. Русский разговорный диалог: Структура и динамика. М., 2007.
2. Гаспаров Б.М. Устная речь как семиотический объект [Электронный ресурс] // Семантика номинации и семиотика устной речи. Тарту, 1978.
3. Кузнецова Н.В. Русская речь в интернет-форуме: структура и стилистика текста. Тюмень, 2009.
4. Лебедева Н.Б. Естественная письменная русская речь как объект лингвистического исследования // Вестник Барнаульского государственного педагогического института. 2001. № 1. С. 4-10.

**Е. П. Марченко, В. П. Балахова**

*Кубанский государственный университет*

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПОЛИПРЕДИКАТИВНЫХ

СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В КОММУНИКАТИВНО-СИНТАКСИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ СТАТЕЙ Д.С.ЛИХАЧЁВА)