

6. Фразеологический словарь русского языка: свыше 4000 словарных статей / Л.А. Войнова, В.П. Жуков, А.И. Молотков, А.И. Федоров; под ред. А.И. Молоткова. 4-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1986. 543 с.

О.М. Чупашева

*Мурманский государственный
педагогический университет*

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ ВИДА ДЕЕПРИЧАСТИЯ¹⁰

Категория вида глагола признается одной из сложных в грамматике. Сложна грамматическая квалификация вида и деепричастия – как форм разных глаголов или как изменяемых форм деепричастия, – а в связи с этим и характеристика аффиксов *-а, -в (-вши, -ши)* как формообразующих суффиксов или как флексий. Этот вопрос и рассматривается в статье. В русской грамматической традиции виды деепричастий признаются формами глагола того или иного вида, а их формообразующие аффиксы – суффиксами. Суффиксами считают названные аффиксы деепричастий зарубежные лингвисты, см., например [Болла, Палл, Папп 1975: 397; Грабье 1978: 240].

Иную трактовку вида деепричастия отстаивает П.А. Лекант. Возражая против неизменяемости деепричастия, ученый утверждает: «Глагольная категория вида представлена в деепричастии видовыми **формами** (выделено автором – *О.Ч.*) со специальными формантами-флексиями *-а, -в (-вши, -ши)*» [Лекант 2007: 37]. Окончаниями считает данные формообразующие аффиксы А.В. Исаченко [Исаченко 1960]. Это, на наш взгляд, небесспорно, и вот почему. Флексия, или окончание, образуя форму слова, имеет, по меньшей мере, два признака: 1) изменяется в парадигме, 2) выражает грамматическое и/или реляционное значение, служит одним из средств связи слов в предложении. Формообразующие суффиксы также служат для образования форм слов, не участвуя, однако, в выражении связи слов в предложении (ср., например, суффиксы прошедшего времени или компаратива). Что касается вида, то деепричастия совершенного и несовершенного вида входят в разные парадигмы разных глаголов, что несвойственно формам одного слова. Если признать деепричастия разного вида их изменением, то встает вопрос о том, какая форма возглавляет парадигму. Вряд ли ею можно признать инфинитив, поскольку деепричастия совершенного и несовершенного вида сохраняют вид разных инфинитивов. Далее – аффиксы *-а, -в, (-вши, -ши)* не участвуют в выражении связей между словами в предложении, деепричастие не употребляется с предлогами, т.е. связь

¹⁰ Работа выполнена в соответствии с тематическим планом НИР Рособразования, тема 1.1.08. Мурманский государственный педагогический университет.

деепричастий в предложении остается формально не обозначенной. Это подтверждается следующим. Во-первых, при одном и том же глаголе употребляются деепричастия как совершенного, так и несовершенного вида, ср.: *Решив задачу, он отдохнул; Решая задачу, он отдохнул*. Во-вторых, при изменении форм такого глагола вид деепричастия не изменяется: *Решив задачу, он отдыхает (отдыхал, будет отдыхать); Решая задачу, он отдыхает (отдыхал, будет отдыхать)*.

Если признать рассматриваемые аффиксы флексиями, то одной из связей деепричастия с глаголом следует признать не примыкание, а согласование или управление. Но, как известно, при глаголе исключаются согласуемые зависимые члены предложения. Неслучайно при изменении глагола-сказуемого, например, по родам и числам, деепричастие не меняет отнесенности своей к виду: *Он отдохнул, решая/решив задачу; Она отдохнула, решая/решив задачу; Они отдохнули, решая/решив задачу*. Это и не управление, так как при возможности глагола иметь несколько управляемых слов (например, двух-, трех- и четырехвалентные глаголы) деепричастия разного вида при одном глаголе имеют одно грамматическое значение, что не соответствует правилам управления, ср.: *Решая/решив задачу, он отдохнул. – Он решал/решил задачу и отдохнул; Когда решал/ решил задачу, он отдохнул* (перечислительное и временное значения). Исходя из всего сказанного, считаем возможным расценивать аффиксы *-а, -в, (-вши, -иши)* как формообразующие суффиксы, а деепричастия как неизменяемые слова – формы глаголов совершенного или несовершенного вида соответственно.

Литература

1. Болла К., Палл Э., Папп Ф. Курс современного русского языка. – Budapest: Tankönyvkiadó, 1975.
2. Грабье В. О полупредикативной конструкции и второстепенной предикации // Языкознание в Чехословакии. М.: Прогресс, 1978.
3. Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. Морфология. Часть вторая. Братислава: Изд-во Словацкой Академии наук, 1960.
4. Лекант П.А. Категориальный статус деепричастия // Лекант П.А. Грамматические категории слова и предложения. М.: МГОУ, 2007.

И. Г. Родионова

Пензенский государственный педагогический университет