

8. Наякшин К.Я. Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышев, 1962.
9. Перетяткович Г. Поволжье в XVII и начале XVIII в. (Очерки из истории колонизации края). Одесса, 1882.
10. Преображенский П.А. Очерк истории Самарского края. Самара, 1919.
11. Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до середины XIX века. Кн. I / под ред. П.С. Кабытова, Л.В. Храмкова. Самара, 1993.
12. Сидоров В.Н. Из истории звуков русского языка. М.: Наука, 1966.
13. Смирнов Ю.Н., Дубман Э.Л., Барашков В.Ф., Артамонова Л.М. Самарская Лука в XVI – начале XX вв. Самара, 1995.
14. Тихомиров М.Н. К истории колонизации Самарского края. Самара, 1923.

**Т.Ф. Зиброва**

*Самарский государственный университет*

АТЛАС ГОВОРОВ САМАРСКОГО КРАЯ:  
ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ, СТРУКТУРА, ТИПЫ КАРТ

К 40-летию кафедры русского языка Самарского госуниверситета подготовлен к изданию «Атлас говоров Самарского края» (120 страниц). Это достаточно важное событие, так как данный атлас – итог многолетней (более 60 лет) работы по изучению говоров не одного поколения студентов, аспирантов, преподавателей филологических факультетов двух вузов – Самарского государственного педагогического университета и Самарского государственного университета.

**Основу атласа составляют 64 карты**, посвященные фонетическим (30 карт) и морфологическим (33 карты) явлениям. Кроме того, в атлас включена обобщающая карта «Типы говоров на территории Самарской области», на которой показано не только наличие южнорусского, севернорусского и среднерусского говора в том или ином населенном пункте, но и совмещение разных систем в пределах одного села; а по отношению к среднерусскому говору показана и его основа (севернорусская или южнорусская).

Предваряют карты две статьи: «История создания «Атласа говоров Самарского края» (автор М.Н. Барабина) и «Методика выполнения карт и их типы» (автор Т.Ф. Зиброва). В атлас входят также «Список дипломных работ» по диалектологии, выполненных с 1974 по 2008 гг., «Список населенных пунктов к карте-бланковке “Атласа говоров Самарского края”» и «Список карт». Завершает атлас статья «Типологическое своеобразие самарских говоров (по материалам Атласа)» (авторы – М.Н. Барабина и Т.Ф. Зиброва).

Составители атласа посчитали необходимым включить в него перечень дипломных работ (90 названий), так как тематика этих сочинений достаточно полно отражает основные направления диалектологических исследований кафедры за 40 лет. Это, прежде всего, *лингвогеографические работы*, послужившие основой для создания многих карт атласа. Важное направление – описание *эволюции* говора отдельного села, а также процессов в диалектах в связи с *социально-возрастной* дифференциацией их носителей. Большое внимание уделяется выявлению *специфики* бытования говоров в условиях позднего заселения: прослеживаются результаты *междиалектных* контактов: трансформация говоров, формирование своеобраз-

ных *ареалов* диалектных явлений и др. Значительное место занимают исследования, посвященные изучению проблемы *устойчивости* диалектных черт. Особо следует назвать работы *обобщающего* характера. Среди них – Виноградовой Н.О. «Консонантизм в говорах Самарского края: к вопросу о лингвогеографическом изучении диалектных явлений» (1996), Колотова К.Э. «Аналогические преобразования в парадигмах единственного числа существительных женского рода (по материалам для «Атласа говоров Самарского края)» (1997), Паймулиной Л.Л. «Ассимилятивно-диссимилятивное яканье в говорах Самарской области» (1998), Лауровой Е.Ю. «О сохранности диалектных особенностей в говорах Самарской области (в плане их лингвогеографического и монографического изучения)» (1997), Коротковой О.И. «Современное состояние говоров Самарской области (о языковых процессах на территории позднего заселения)» (1997), Ушаковой Е.Е. «Ойконимы Самарского края: история возникновения, этимология» (2006), Образковой А.Б. «Южнорусские говоры Самарского края (к вопросу о типологии позднепереселенческих говоров)» (2008). В настоящее время по материалам атласа студенткой Горявиной Л. выполняется дипломная работа, посвященная типологии севернорусских говоров области.

В «Списке населенных пунктов к карте-бланковке» помимо названия села и района области обозначены годы обследования говора и руководители экспедиций, а также место хранения материалов. Список этот, на наш взгляд, представляет собой *мемориальный* материал, так как в нем своеобразно отражена диалектологическая работа самарских филологов, начиная с 40-х гг. XX века.

В «Списке карт» указывается номер вопроса в «Программе собирания сведений для составления диалектологического атласа русского языка» (М.-Л., 1947), ответ на который послужил материалом для составления данной карты.

**Основным принципом** создания карт является *значковый*, разработанный в ИРЯЗе РАН для ДАРЯ («легенду» составляет система геометрических фигур с разной степенью и характером их штриховки). При *одноплановом* диалектном противопоставлении (диалектный – литературный варианты) на карте, как правило, отражена и частотность диалектных реализаций. Например, на карте № 9 «Аффриката ч» степень заливки круга показывает количественное соотношение употребления твердого и мягкого ч в пределах одного говора.

Метод *заливки* использовался нами, если картографируемое явление давало достаточно четкие ареалы. Так выполнена, например, карта № 4 «Гласный на месте о или его отсутствие во втором предударном слоге в абсолютном начале слова», на которой использовались различные приемы штриховки ареала распространения того или иного звука в соответствии с орфографическим о (*огурцы, угурцы, игурцы, ъгурцы* и др.).

При *многоплановых* диалектных противопоставлениях использовались оба метода – *значковый* и *ареальный*. Таким образом выполнены все карты, отражающие характер частиц в возвратных формах глаголов (карты № 55, 56, 57). Несколько карт показывают сопоставление явлений с помощью *изоглосс*. Например, на карте № 28 передается ареал распространения произношения *сн* в соответствии с *чн* в слове *пшеничный* и следы ареалов былого цоканья; на карте № 58 с помощью изоглосс представлен ареал распространения твердого *с* в возвратной частице в разных позициях: после гласной (*боус*), согласной (*боялса*) и *ш* (*боишса*).

Если говорить о *типах* карт самарского атласа, то, прежде всего, надо отметить попытку картографов оптимально передать специфику бытования того или иного явления и передать ее наиболее экономным способом. В результате большинство карт отражает распространение не отдельного явления, а представляет его *в системе*. Так, карта №2 «Типы предударного вокализма после мягких согласных» показывает все зафиксированные нами типы вокализма – от ёканья до многообразных типов яканья (умеренного, диссимилятивного и др.). При этом по отношению к системам различения гласных '*о*', '*е*', '*а*' передается и характер разрушения этих систем: движение в сторону неразличения этих гласных – к еканью, иканью или умеренному яканью. Та же системность представлена и на других картах: №1 «Типы предударного вокализма после твердых согласных (оканье, аканье)», №8 «Звонкая задненебная согласная фонема в сильной и слабой позициях», №20 «Согласные *г*, *к*, *х* после мягких согласных и шипящих».

На картах, посвященных морфологическим особенностям, как правило, характер диалектного явления показан *в парадигме*. Таковы, например, карта №33 «Формы дательного и предложного, винительного, творительного падежей единственного числа существительных 3 склонения типа *грязь, печь*», карта №46 «Наличие или отсутствие стяжения гласных в прилагательных в формах единственного числа женского рода и множественного числа всех родов».

Есть в атласе карты, показывающие ареалы некоторых *лексикализованных* явлений. Так, карта №14 представляет распространение диалектных вариантов произношения слова *что* (*чо, чао, чаво, шо* и др.), карта №29 – распространение звука *к* в соответствии с *х* литературного языка в словах *кутор, карактер* и под.

Одна из самых сложных задач лингвогеографа – создание таких легенд (системы знаков для карт), которые позволили бы наиболее полно отразить бытующие на территории края диалектные явления, чтобы ареалы были четкими, легко прочитывались, а полученные карты по разным явлениям были бы сопоставимы.

Как известно, основу лингвогеографии составляют атласы, но наиболее важная часть этого направления – научная интерпретация созданных карт. Атлас самарских говоров дает возможность представить лингвисти-

ческую ситуацию нашего края в целом; анализ карт позволяет выявить своеобразие формирования ареалов диалектных явлений. Своеобразие это заключается в том, что часть явлений (как и в говорах центральных областей) сохраняет строгую диалектную приуроченность даже в условиях достаточно широких междиалектных контактов: к ним относятся, например, *оканье*, *г* фрикативный, *ч* твердый, формы *печчи*. С другой стороны, обнаружены явления, имеющие междиалектный характер, которые вовсе не являются таковыми в говорах территории раннего заселения: формы типа *пекешь*, *у сестре*, *ниткими*, *в худым* и др. Многие узкодиалектные черты в нашем регионе приобрели реликтовый характер, имеют как бы «мерцающие» ареалы: формы типа *ходя*, *нося*, контаминированный предлог *ув* (*ув окно*) и др. (Подробнее об этом см.: [Зиброва 2008: 90-97]).

Изданный «Атлас говоров Самарского края» послужит серьезной базой для написания обобщающих работ (монографий, диссертационных исследований) как по *типологии* отдельных языковых *черт*, так и по *типологии говоров* региона в целом.

#### Литература

1. Зиброва Т.Ф. Динамика диалектных систем на территории позднего заселения (лингвогеографический аспект): Лексический атлас русских народных говоров (Материалы и исследования) 2008. Инст. лингв. исслед. СПб.: Наука, 2008. С. 90-97.

**М.Н. Барабина**

*Самарский государственный университет*

#### К ИТОГАМ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО МАТЕРИАЛАМ АТЛАСА САМАРСКИХ ГОВОРОВ

Почти семьдесят лет коллективной работы понадобилось самарским диалектологам, чтобы воплотить в жизнь идею проф. В.А.Малаховского о создании регионального диалектологического атласа. Эта идея была поддержана в Самарском госуниверситете профессорами Д.И.Алексеевым и Е.С.Скобликовой в первые же годы воссоздания вуза (диалектологические экспедиции начались здесь с 1971 г.). В 2008-09 гг. – к 90-летию со дня рождения Д.И.Алексеева и 40-летию организованной им кафедры русского языка – работа по подготовке фонетико-морфологического тома атласа в СамГУ была завершена. Опубликование атласа, несомненно, обогатит диалектологов новыми возможностями для различных научных обобщений по говорам территории позднего заселения, позволит осуществлять сопоставление этих говоров с диалектами других регионов.

Однако немало обобщений по диалектам Самарского края уже сделано. Они осуществлялись в процессе многолетнего разностороннего изуче-