

поиск выделяют ЛК среди остальных источников текстового материала. Их совместное использование с традиционными учебными материалами в процессе обучения РКИ позволяет компенсировать недостатки каждого из данных средств обучения и сделать учебный процесс полноценным.

Настоящее исследование имеет потенциал для развития. Нами были приведены лишь общие и наиболее основные принципы использования ЛК в обучении РКИ. Для более полного исследования темы необходимо рассмотреть все частные случаи подобного использования, описать функциональные возможности других ЛК помимо «НКРЯ» и разработать практические упражнения.

Литература

1. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).

Ю.Р. Колбасова

Луганский государственный педагогический университет,

Луганск, Россия

Научный руководитель И.А. Соболева

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ НОРМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РЕЧИ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности современной языковой нормы. Отмечена роль языковых норм в современной коммуникации и определены причины их трансформации. Обозначена проблема кодификации норм. Охарактеризовано понятие социолингвистической нормы.

Ключевые слова: языковая норма, социолингвистическая норма, варианты нормы, кодификация, современная языковая ситуация

Язык пребывает в постоянном движении и развитии, подобно живому организму. Изменения, происходящие в современном мире, неизбежно приводят к трансформации языка и языковой нормы. Важнейшей, самой многообразной и объемной языковой единицей является слово. Все изменения, которые происходят в жизни общества, в первую очередь отражает именно слово.

Л.П. Крысин считает, что в широком смысле языковая норма – это традиционно и стихийно сформированный способ речи, который отличает

одну форму языка от другой. При таком подходе любая форма, вариант языка (диалект, народная речь, социолект, литературный язык) предполагает существование собственной нормы [1, с. 187].

В современном языкознании получило широкое распространение определение языковой нормы, данное Л.А. Введенской: «языковая норма – это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка; правила использования речевых средств в определённый период литературного языка» [2, с. 164].

Важность норм в процессе общения определяет необходимость того, чтобы носители языка их знали и соблюдали. Вместе с тем в овладении нормами литературного языка часто возникают трудности. Это связано с целым комплексом причин и прежде всего с наличием вариантов нормы. На всех уровнях языка существует множество вариантных форм. С одной стороны, варианты способствуют преемственности речевых навыков, помогают прояснять мысли, различать формы. С другой стороны, варианты могут вызывать проблемы как в практике нормализации (какой вариант следует признать нормативным), так и в речевой практике (какому варианту следует отдать предпочтение).

Особенно актуальны в настоящее время проблемы кодификации варианта нормы. Причиной этого стали современные процессы демократизации языка, которые определяют широкое распространение явлений, характерных для разговорной речи, в различных сферах литературного языка, прежде всего в языке средств массовой информации.

На наш взгляд, в условиях современной языковой ситуации особое значение приобретает понятие *социолингвистическая норма*. Согласно определению Л.П. Крысина, *социолингвистическая норма* – это совокупность правил, в соответствии с которыми говорящие осуществляют выбор языка, языковой подсистемы или их элементов для построения социально корректного высказывания [1, с. 214].

Применительно к проблеме нормы *социолингвистический* подход заключается в том, что норма предстает в двух или нескольких вариантах, характерных для разных социальных групп. Результаты ряда исследований показывают, что выбор того или иного варианта зависит от возраста, образования, социального положения, места, где прошло детство, места наиболее длительного проживания, социального положения родителей и т.п. Говоря о *социолингвистической* норме, важно учитывать профессионально обусловленную специфику: *возбужденó* (общеупотреб.) – *возбу́ждено*

(проф.), *новорождённый* (общеупотреб.) – *новорóжденный* (проф.), *осуждённый* (общеупотреб.) – *осúжденный* (проф.), *алкоголь* (общеупотреб.) – *áлкоголь* (проф.), *кóмпас* (общеупотреб.) – *компáс* (проф.).

Важным социолингвистическим фактором представляется престижность употребления той или иной формы, того или иного варианта произношения. Престижность может быть обусловлена различными факторами: определенным социальным положением людей; уровнем образования и культуры.

Социолингвистическая норма намного демократичнее по сравнению с нормой языковой. Но это не значит, что социолингвистическая норма позволяет все и может разрешить к употреблению любой языковой факт, объясняя его социолингвистическими причинами.

Зачастую различные ненормативные варианты, употребленные намеренно, являются нарушением не только языковых норм, но и норм нравственных. Так, к примеру, совсем недавно в СМИ появилась информация о блогере Александре Митрошиной, которая продавала интернет-тренинги по саморазвитию и продвижению блога и нарушила закон по неуплате налогов. СМИ были опубликованы фото и тексты ее личного блога.

Девушка назвала себя *Матерью Бложьей* (несомненно, оскорбила чувства верующих людей). Такое сопоставление *Мать Божья* – *Мать Бложья* можно расценить как антирелигиозную пропаганду или проявление неуважения к православным ценностям. Подобные искажения нормы недопустимы и нарушают не только языковые законы, но и законы нравственные.

Таким образом, природа современной языковой нормы противоречива. С одной стороны, она стабильна, традиционна и имеет универсальное распространение. А с другой стороны, норма – это не догма, она подчиняется общим законам диалектики, изменчива. Все отклонения от нормы можно назвать инновациями. Речь – это сфера спонтанного возникновения инноваций. Большинство из них случайны и отвечают сиюминутной потребности, следовательно, не имеют никакого функционального значения и часто остаются незамеченными. Вместе с тем норма постоянно вступает в противоречие с её нарушениями, особенно остро в период широкого распространения этих нарушений. В таком случае старые нормы могут быть заменены новыми.

Литература

1. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика: Учебник для вузов. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001. 439 с.
2. Введенская Л.А., Червинский П.П. Теория и практика русской речи. Ростов н/Д: Феникс, 1997. 480 с.