

с названием товара. Если в слоган не включено классифицирующее слово, отсылающее потребителя к конкретной товарной категории, то рекламная фраза может быть приписана целому ряду товарных категорий.

Модель сценарной метонимии, в которой все событие покупки и использования товара или посещение учреждения редуцируется до указания на результат, часто используется в рекламных слоганах. Она обеспечивает экспрессивность, краткость слогана, в некоторых случаях выполняет эвфемистическую функцию.

ЛИТЕРАТУРА

Илюхина Н.А. Сценарная метонимия: механизм образования и некоторые разновидности // Вестник Самарского государственного университета. 2015. №11 (133). – С. 9-16.

Илюхина Н.А. О типологии лексической метонимии в свете когнитивного принципа // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 7. – С. 36-48.

Попова З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.

*Н.В. Головань (Россия, Самара)
Научный руководитель О.А. Усачева*

СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ С ВАРИАНТНЫМИ ОКОНЧАНИЯМИ ИМЕНИТЕЛЬНОГО МНОЖЕСТВЕННОГО В СОВРЕМЕННЫХ СЛОВАРЯХ И РЕЧЕВОЙ ПРАКТИКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ВАРИАНТНЫХ ФОРМ, ОЦЕНИВАЕМЫХ СЛОВАРЯМИ КАК РАВНОПРАВНЫЕ)

В статье рассматриваются особенности употребления в современной речевой практике вариантных форм именительного падежа множественного числа типа крейсера / крейсера, оцениваемых словарями второй половины XX в. – начала XXI в. как равноправные. Определена частотность употребления выявленных вариантных форм в периоды до и после середины XX в. Установлено, что лишь в 40% случаев наблюдается соответствие реальной речевой практики рекомендациям словарей. Выявлено, что для целого ряда лексем сейчас свойственна тенденция к возвращению к исконному окончанию.

Ключевые слова: *имя существительное, вариантные формы, именительный падеж, множественное число, речевая практика.*

Вариативность форм именительного падежа множественного числа типа *директоры / директора* – одна из наиболее сложных и актуальных проблем в современном русском языке. Этот процесс начался еще в древнерусский пери-

од и продолжается до сих пор. На протяжении всего времени наблюдается рост количества лексем с вариантными окончаниями. М.В. Ломоносов отмечал лишь три слова, употреблявшихся с окончанием –а – *бока, глаза, рога*. Т.А. Иванова в «Общем своде форм именительного множественного на «а», зафиксированных в русском языке» в 1967 г. выделяет 648 лексем, использующихся с вариантным окончанием, а в 2003 г. пишет уже о 800 лексемах такого рода.

Сложность рассматриваемого явления заключается в его лексико-грамматическом характере. Вариантное окончание появляется не у всех лексем русского языка, а лишь у небольшой части. Некоторые слова, у которых появилось вариантное окончание, закрепляют его в качестве единственного нормативного, другие после процесса взаимодействия обеих словоформ сохраняют исконное окончание, у третьих сосуществуют обе эти формы. Невозможно выявить критерии, по которым происходит закрепление той или иной формы. Это зависит лишь от употребления форм в речи носителей языка.

Мы провели исследование особенностей употребления вариантных форм именительного падежа множественного числа в современной речи. В своей работе мы использовали 9 словарей второй половины XX в. – начала XXI в. и словарь Д.Н. Ушакова 1935-1940 гг., а также материалы Национального корпуса русского языка.

В ходе работы было проанализировано 300 лексем с вариантными окончаниями именительного множественного. При анализе материалов современных словарей мы выявили 15 слов, вариантные окончания которых в большинстве словарей отмечаются как равноправные, то есть варианты одного слова с окончанием –а и с окончанием –ы оцениваются словарями как нормативные, сосуществующие на современном этапе развития языка.

Исследование материалов Национального корпуса русского языка позволило нам определить частотность употребления выявленных вариантных форм в периоды до и после середины XX в. Результаты исследования представлены в таблице №1.

Таблица №1

	Лексемы	Основной корпус		Газетный корпус XXI в.
		XIX – I половина XX в.	II половина XX – начало XXI в.	
1.	Крейсеры	45%		48%
	Крейсера	55%		52%
2.	Инспекторы	51%		64%
	Инспектора	49%		36%
3.	Ястребы	56%		99%
	Ястреба	44%		1%
4.	Прожекторы	70%	51%	58%
	Прожектора	30%	49%	42%

5.	Тракторы Трактора	73% 27%	48% 52%	57% 43%
6.	Ветры Ветра	95% 5%	89% 11%	74% 26%
7.	Годы Года	92% 8%	99% 1%	99% 1%
8.	Оводы Овода	76% 24%	83% 17%	94% 6%
9.	Пекари Пекаря	39% 61%	89% 11%	100%
10.	Писари Писаря	8% 92%	58% 42%	80% 20%
11.	Флигели Флигеля	22% 78%	68% 32%	91% 9%
12.	Кители Кителя	37% 63%	49% 51%	74% 26%
13.	Пудели Пуделя	55% 45%	100%	100%
14.	Корректоры Корректора	95% 5%		95% 5%
15.	Кузовы Кузова	6% 94%		9% 91%

Анализируемые нами лексемы можно разделить на несколько групп.

1. Для вариантных окончаний лексем *крейсер*, *инспектор*, *ястреб*, *прожектор*, *трактор*, *ветер* в современной речевой практике характерно равноправное употребление, что соответствует рекомендациям словарей.

Как показало исследование, словоформы лексем *крейсер*, *инспектор*, *ястреб* используются как равноправные на протяжении долгого периода. Уже в словаре Д.Н. Ушакова обе формы лексем *крейсер*, *ястреб* отмечаются как равноправные, а для лексемы *инспектор* в качестве верной указана лишь форма с окончанием -а.

Вариантные окончания лексем *трактор*, *прожектор* начинают употребляться в письменной речи в качестве равноправных только во второй половине XX века. Форма *ветра* активно входит в литературный язык на рубеже XX – XXI вв. Отметим, что в словаре Д.Н. Ушакова форма *прожекторы* отмечена как единственно возможный вариант, а словоформы *трактора* и *ветра* как просторечные.

2. Лексемы *пекарь*, *писарь*, *флигель*, *китель*, *пудель*, *год*, *овод* обнаруживают тенденцию к возвращению к исконному окончанию. Интересно, что для лексем

года и *овод* в XIX – I половине XX в. только намечался переход к окончанию –а, в современной же письменной речи используется исконное окончание.

Так, преобладающее большинство зафиксированных в нашей выборке примеров употребления формы *года* представлено в текстах XIX – начала XX вв. Например: *Между тем года шли и приносили те плоды, семена которых давно в них были заложены* (Анненков); *На женскую любовь ушли мои лучшие года...* (Тургенев).

В некоторых современных словарях указаны особенности использования форм *годы* / *года* в различных конструкциях. В «Словаре грамматических трудностей русского языка» авторы отмечают, что в сочетании с существительным в родительном падеже возможна только форма *годы*. Например, *годы молодости, годы юности*. В «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой указано, что в сочетании с порядковым числительным для обозначения десятилетия также употребляется лишь форма с исконным окончанием. Например, *двадцатые годы, семидесятые годы*. В ходе работы мы выявили, что в XIX – начале XX вв. в данных сочетаниях часто использовалась словоформа с окончанием -а. Например: *Первые года юности провел он уже в Париже* (Боборыкин); *Но дело-то в том, что в пятидесятые года у народного направления был уже Островский* (Григорьев). Это свидетельствует о том, что в XIX – начале XX вв. словоформа *года* была более распространена. А со временем исконная форма *годы* вытеснила вариант с окончанием -а.

Как показало исследование, форма *года* в современном русском языке чаще всего употребляется в поэтических текстах. Данная словоформа более благозвучна благодаря ударному окончанию *А*. Звук «а» обладает лучшими акустическими возможностями по сравнению со звуком «ы». Также форма с окончанием -а чаще используется для создания определённого стихотворного размера. Например: *Летели дни. Прошли года. В них слезы были, кровь и дым, И я недаром стал седым* (Антокольский); *Идут года и кажутся веками; давно я стал иною страстью жить* (Смеляков).

3. Для лексемы *корректор* словари отмечают обе формы как равноправные, хотя в речевой практике как раньше, так и сейчас используется форма только с исконным окончанием. Следовательно, рекомендации словарей опережают реальную речевую практику.

4. Форма именительного падежа множественного числа слова *кузов* уже на протяжении долгого периода преимущественно используется с окончанием -а. Здесь мы наблюдаем отставание рекомендаций словарей от реальной речевой практики.

Итак, проведённый нами анализ доказывает сложность и неоднозначность рассматриваемого процесса, что связано с лексико-грамматическим характером явления. Среди 15 рассмотренных нами лексем, словоформы которых словари отмечают как равноправные, лишь в 40% случаев наблюдается соответствие реальной речевой практики рекомендациям словарей. Интересно, что для целого ряда лексем сейчас свойственна тенденция к возвращению к исконному окончанию.