

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ВАРИАНТНЫХ ФОРМ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ИМЕНИТЕЛЬНОГО ПАДЕЖА МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА

В статье рассматриваются особенности употребления в речи лексем, варианты форм именительного падежа множественного числа которых разошлись по значению. Выявлено две тенденции: при семантическом расхождении вариантов словоформа с исконным окончанием -ы употребляется в переносном значении; под влиянием распространения в современной речи словоформ с окончанием -а для лексем, варианты окончаний которых ранее уже разошлись по значению, сейчас характерно активное употребление во всех значениях словоформы с новым окончанием.

Ключевые слова: *имя существительное, варианты формы, именительный падеж, множественное число.*

Вариативность форм именительного падежа множественного числа типа *директоры / директора* – одна из наиболее сложных и актуальных проблем в современном русском языке.

Сложность рассматриваемого явления заключается в его лексико-грамматическом характере. Вариантное окончание появляется не у всех лексем русского языка. Некоторые слова закрепляют новое окончание в качестве единственного нормативного, другие после процесса взаимодействия обеих словоформ сохраняют исконное окончание, у третьих сосуществуют обе формы. Невозможно выявить критерии, по которым происходит закрепление той или иной формы.

Одним из итогов сосуществования вариантов является расхождение их по значению. Например: *цветы – цвета*. Это интересное явление, к которому мы обратимся в данной работе.

Проанализировав 10 словарей рубежа XX–XXI вв., мы выявили группу имен существительных, варианты которых разошлись по значению: *адрес, боров, верх, кондуктор, корпус, лагерь, мех, образ, округ, орден, ордер, повод, полюс, пояс, привод, провод, пропуск, род, сектор, соболь, счет, табель, ток, тон, тормоз, учитель, хлеб, ход, цвет, цех, юнкер*.

Мы сравнили данные словарей и Национального корпуса русского языка для того, чтобы выяснить, как используются словоформы данных лексем в современной речевой практике.

Исследование позволило выявить две тенденции: при семантическом расхождении вариантов словоформа с исконным окончанием -ы употребляется в переносном значении; под влиянием распространения в современной речи словоформ с окончанием -а для лексем, варианты окончаний которых ранее уже

разошлись по значению, сейчас характерно активное употребление во всех значениях словоформы с новым окончанием.

В словарях зафиксированы случаи, когда лексема с вариантным окончанием именительного множественного начинается употребляться в двух значениях: прямом и переносном. Обычно прямое значение закрепляется за окончанием *-а*, а переносное за исконным окончанием, например, у слов *адрес, верх, лагерь, счет, род, тормоз*. Словоформа *тормоза*, исходя из рекомендаций словарей, должна употребляться в значении «устройство для замедления или остановки движения», а *тормозы* в значении «помеха», препятствие»; за формой *лагеря* зафиксировано значение «временное поселение», а за словоформой *лагери* значение «общественно-политическая группировка».

Помимо слов, выявленных нами в словарях, мы нашли лексемы, у которых разделение по значению не зафиксировано в словарях, но в современной речевой практике наблюдается тенденция к разделению этих слов по значению, при этом словоформа с исконным окончанием употребляется в переносном значении. К данной группе относятся лексемы *веер, шулер, ястреб, клапан*. Например, форма *клапана* употребляется в газетных текстах, как правило, при обозначении деталей автомобиля. Например: *Бензин, разбавленный соляжкой, засоряет свечи, форсунки, клапана* (Труд-7, 2001.12.17). В метафорическом значении используется словоформа *клапаны*: *Радикализм в обществе растет, уверяет Юргенс, а значит власть должна «открывать клапаны* (Новый регион 2, 2011.01.17).

Таким образом, при употреблении лексемы *клапан* используются оба варианта окончаний, но в дальнейшем, возможно, они разойдутся по значению, и форма *клапана* будет характерна для описания механизмов автомобиля, а словоформа *клапаны* будет использоваться для передачи метафорического значения.

На семантические варианты оказывает большое влияние мощная тенденция к более частому употреблению в современной речи окончания *-а*. Словоформы с новым окончанием начинают активно употребляться в тех значениях, которые ранее словари закрепляли за исконным окончанием. Таким образом, разделение произошло, каждая из словоформ употреблялась в определенном значении. Но в силу все большего распространения в речи словоформы с окончанием *-а*, это разделение не сохранилось, сейчас среди словоформ нет четкого разделения по значениям.

Мы рассмотрели несколько слов, варианты которых разошлись по значению: *адрес, корпус, боров, верх*. Во всех этих словах наблюдается тенденция к использованию в современной речи во всех значениях формы с новым окончанием, тогда как словари рекомендуют использовать исконную и новую словоформы в разных значениях.

Покажем этот процесс на примере лексемы *верх*. В словарях Н.А. Еськовой, К.С. Горбачевича, Т.Ф. Ивановой и С.А. Кузнецова в значении «руководящие круги» рекомендуется использовать словоформу *верхи*. В значении «верх-

няя часть чего-либо» словарь Н.А. Еськовой рекомендует употреблять обе словоформы, а словари М.В. Зарвы, Д.Э. Розенталя и С.А. Кузнецова допускают возможность употребления лишь формы *верха*.

Обратимся к использованию лексемы *верх* в значении «руководящие круги». До середины XX века в этом значении всегда употреблялась словоформа *верхи*. Например: *Нужно обращать главное внимание на крестьянские «верхи» и интеллигенцию и не ставить своей целью создание при существующих условиях открытой организации массового характера* (Из программно-тактических установок «Крестьянской России» – Трудовой Крестьянской Партии, 1928).

В значении «руководящие круги» словоформа *верха* зафиксирована в национальном корпусе до середины XX века в единственном примере. Автор текста использует эту форму при передаче разговорной речи, здесь отражаются речевые особенности героя: *Слышь, Пашка, хочу, чтобы в самые верха попасть* (Бухов, 1917).

Сейчас в речи активно используются обе словоформы. В значении «руководящие круги» словоформы *верхи* и *верха* используются примерно в равном соотношении: *С некоторых пор партийные верхи, опасаясь за самих себя, все террористические акции гэбистов держали под строгим контролем* (Войнович, 1999). Часто словоформа *верхи* употребляется в устойчивом выражении *Верхи не могут, а низы не хотят* или в его трансформированных вариантах: *«Революционная ситуация: верхи – не могут, низы – не хотят* (Шахиджанян, 1999); *Примерно год назад в «Новой газете» была опубликована статья Вадима Белоцерковского «Страшно, когда верхи не могут и низы не могут»* («Профессионал», 1998.07.01).

Словоформа *верха* на рубеже XX–XXI веков становится более употребительной. Она начинает активно использоваться и в значении «руководящие круги»: *Но куда более весомо другое: проблемой БД озаботились верха* («За рулем», 2004.03.15). Часто в данном значении словоформа *верха* употребляется в конструкции *в верха*: *Вы входи в верха, вы преподаете в Америке, вы читаете лекции о МХАТе, который так настойчиво уничтожали* (Доронина, 1996-1997).

Таким образом, на рубеже XX – XXI веков словоформа *верха* начала активно употребляться в значении «руководящие круги», которое ранее выражала лишь словоформа с исконным окончанием.

Итак, для лексем, варианты именительного множественного которых разошлись по значению, в современной речи характерны две тенденции. В переносном значении обычно начинает употребляться форма с исконным окончанием, а словоформа с окончанием *-а* закрепляет за собой прямое значение. Под влиянием активного распространения в речи нового окончания явление семантических вариантов претерпевает изменения: с окончанием *-а* лексемы начинают употребляться даже в тех значениях, которые ранее словари фиксировали как принадлежащие формам с исконным окончанием.