

sotsializatsiya-kak-odin-iz-bazisnyh-sotsialnyh-protsesov-v-sovremennom-obschestve (дата обращения: 25.06.2022).

4. Кольчикова Н. В. Игра как фактор социализации личности ребенка [Электронный ресурс] // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2017. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igra-kak-faktor-sotsializatsii-lichnosti-rebyonka> (дата обращения: 25.06.2022).

5. Осипов Г. В. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов. – М. 2005.

6. Титова В. Н. Геймификация в медиа: признаки геймифицированного продукта [Электронный ресурс] // Журналистский ежегодник. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-media-priznaki-geymifitsirovannogo-produkta> (дата обращения: 25.06.2022).

Е.А. Михайлова, П.А. Смирнова
Новосибирский государственный технический университет,
Новосибирск, Россия
Научный руководитель Н.А. Лиханова

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОПЫТА ИССЛЕДОВАНИЯ РОДНОГО ЯЗЫКА: ВЗГЛЯД ЖУРНАЛИСТОВ

Аннотация. В работе представлен опыт социолингвистического опроса по исследованию вопросов родного языка. Обозначены насущные проблемы социолингвистики в области изучения родного языка, сформирован общий взгляд на родной язык в молодежной среде.

Ключевые слова: социолингвистика, социолингвистический опрос, родной язык, анализ языкового материала.

Для учёных, которые занимаются социолингвистическим направлением, становится актуальным изучение вопроса о функционировании родного языка. М.М. Копыленко полагает, что родной язык представляет «весь объём понятий, которые мы усвоили с материнским молоком. Родной язык, целый мир знаний, не являющихся изученными» [2, с. 6]. Для будущего журналиста размышления о русском языке – родном языке являются весьма актуальными.

Репрезентируем опыт социолингвистического исследования, который был посвящен Международному дню родного языка. Студентам-журналистам Новосибирского государственного технического университета в ходе работы предстояло не только провести исследование, но и сформировать интерес к языковым проблемам в студенческой среде, выступить в роли «просветителей» по отдельным вопросам, касающимся взгляда на родной язык.

В процессе работы предстояло провести опрос среди студентов, в ходе которого были поставлены следующие задачи: вызвать интерес, получить ответ и обратную реакцию на вопросы, касающихся родного языка. На вопрос «Знаком ли вам термин родной язык?» все участники марафона дали

положительный ответ. Тем не менее, для всех стала новой информация, что 21 февраля – это не просто Международный день родного языка, но и памятная акция о студентах, которые в 1952 году в Дакке (столица нынешней Бангладеш) вышли на демонстрацию в защиту своего родного языка бенгали.

Самым интересным для респондентов оказался вопрос: «Как бы вы завершили предложение: родной язык – это...». Получили следующие ответы: «Родной язык – это язык, на котором тебя воспитывают», «Родной язык – это язык, который близок мне», «Родной язык – это искусство», «Родной язык – это язык предков», «Родной язык – это язык, на котором человек говорит с самого рождения, и не забывает на протяжении всей жизни», «Родной язык – это СИЛА!». Студент из Казахстана дал ответ: «Родной язык – это язык, который заставляет чувствовать себя родным, когда разговариваешь на нём». Заметим, что среди респондентов были молодые люди от 18 до 22 лет – студенты из Узбекистана, Казахстана, России. Большинство из участников составили российские студенты. Всего в социологическом опросе приняло участие 120 человек.

Все опрошенные активно дискутировали о проблеме родного языка – «проблема в малочисленности национальностей, поэтому родной язык исчезает», «идёт деградация общества», «много включаем в речь иноязычных слов», «проблемы не с языком, а с массовым сознанием, с правильной системой ценностей». Студенты из Узбекистана сказали, что им сейчас просто «трудно соотносить родной узбекский язык с изучаемым русским языком». Были среди участников и те, кто отметил, что родной язык не испытывает никаких проблем. Указали, что его нужно просто знать, любить и уважать. Самым трудным оказался вопрос «О существовании государственных программ, направленных на поддержку и развитие родного языка». О таких программах сказали, что «не слышали». Кто-то предположил, что «они есть, но я не знаю о них». На вопрос – «Готовы ли стать волонтерами для популяризации проблем родного языка» – давали положительный ответ.

Студенты-журналисты после опроса, написали: «Ожидания были совсем другие – я думала, что люди будут отказываться, а то и вовсе проходить мимо. Ведь тема не совсем обычная для нас. Но было приятно, что все активно включались в разговор. Все студенты очень дружелюбные. Многие подходили компаниями, обсуждали вопросы, да и просто интересовались». «Не думали, что будет столько желающих поучаствовать в опросе, более того, некоторые сами подходили и спрашивали, что за опрос, и с удовольствием отвечали. В основном все быстро отвечали на первые вопросы, вопросы же об организации мероприятия и существовании государственных программ, связанных с родным языком, ставили некоторых в тупик. Было интересно и приятно работать с людьми. Теперь многие знают о существовании Международного дня родного языка в техническом университете, где также обучаются и журналисты». Так студенты-журналисты оценили свой первый опыт в рамках социологического подхода. Данный опыт актуализирует область

знаний социолингвистики, которая призвана «продемонстрировать систематический характер взаимозависимости между языковыми и общественными структурами и, по возможности, установить причинно-следственные отношения» [1, с. 16].

Россия многонациональное государство, важно задумываться об исторической значимости языков народов, живущих на его территории, их развитии, современном состоянии. Благодаря организации Международного дня родного языка и социолингвистическому опросу в Новосибирском государственном университете был пробужден интерес у каждого участника этих мероприятий к вопросам родного языка.

Литература

1. Вахтин Н. Б., Головкин Е. В. Социолингвистика и социология языка: учебное пособие. Санкт-Петербург, ИЦ «Гуманитарная академия». 2004. 336 с
2. Копыленко М. М. Основы этнолингвистики. Алматы. 1995. 178 с.

М.А. Ситрова
Самарский университет, Самара, Россия
Научный руководитель Н.А. Захарченко

ЖАНРОВАЯ МОДЕЛЬ «САМАРСКОЙ ГАЗЕТЫ»: ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО

Аннотация. В статье рассматривается система журналистских жанров на современном этапе функционирования. Автор выделяет традиционные жанры медиатекстов, приводя классификации известных теоретиков, и делает акцент на вновь зарождающихся. Из-за активного развития интернет-журналистики традиционные жанры остаются в приоритете у многих носителей журналистского контента, а на просторах Всемирной сети заметно уступают место новым форматам. Это доказывается в приведенном анализе жанровой палитры издания «Самарская газета», которое транслирует разный контент в газете и на сайте.

Ключевые слова: жанровая система, жанр, медиатекст, топ, листинг, гид, гайд.

Исследователи отмечают, что сегодня жанры СМИ представляют собой «целостную и развитую систему» [2], однако вопрос классификации жанров до сих пор остается открытым для теоретиков журналистики. В связи с развитием технологий и появлением большого количества сетевых изданий в Интернете система журналистских жанров постоянно претерпевает изменения и дополнения. Традиционные жанры журналистских текстов перемещаются на второй план, уступая место новым форматам.