

МЕДИА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

А. А. Ильинская (Россия, Челябинск)

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИЧНОСТЬ РЕДАКЦИИ АФРОАМЕРИКАНСКОГО ОНЛАЙН РЕСУРСА *FREEDOM'S JOURNAL MAGAZINE* КАК СРЕДСТВО ВЫЖИВАНИЯ СМИ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ США 2016 ГОДА

Президентские выборы в США 2016 г. интриговали как многих экспертов, так и всю мировую общественность. В настоящей статье анализируется роль, направленность, социальная и партийная ориентированность, профессиональная этичность этнического онлайн-ресурса Freedom's Journal Magazine во время и после 58-х президентских выборов США. Особое место как средство выживания в столь непростой для СМИ период заняла этичность, давшая возможность сохранить как аудиторию, так и социально-политический потенциал.

Ключевые слова: *Freedom's Journal Magazine, Freedom's Journal Insitute, Freedom's Journal, Майк Хакаби, Бен Карсон, Дональд Трамп*

Согласно исследователю Н.М.Травкиной выборы США 2016 г. обозначили децентрализацию американской политики, связанную с постепенным «размыванием» среднего класса, происходящего по экономическим и национально-этническим причинам. Демократы устремились влево, все больше становясь партией либералов, в то время как республиканцы ускоренными темпами «дрейфуют» вправо, превращаясь в партию консерваторов.

Freedom's Journal Magazine – этнический онлайн-ресурс Республиканской партии консервативного уклона, существующий с 2010 г., активно участвующий в жизни афроамериканского сообщества. Программа СМИ гласит: «...будущее мы видим в ответственном государстве, свободной личности, семейных ценностях, экономических гарантиях, которых мы будем добиваться посредством медиа» [1]. Первоначально СМИ было авторским проектом пастора баптистской церкви и афроамериканского ученого Эрика Уолласа (*Eric. M. Wallace*) – еженедельным печатным журналом. К 2010 г. его

предприятие разрослось и превратилось в одноименный онлайн-ресурс, запустивший в мае 2010 г. собственное онлайн-телевидение *FJMTV (Freedom's Journal Magazine TV)* по принципу продакшен-студии. С того же времени *Freedom's Journal Magazine* стало СМИ консервативной партии, о чем свидетельствовал эпиграф «Политический голос консервативных реформ» (*The Political Voice of Conservative Refom*) [1], располагавшийся под эмблемой с изображением восьми афроамериканцев – выдающихся социально-политических деятелей – как символ исторической мудрости.

В 2015 г. на базе СМИ возникла общественная организация *Freedom's Journal Insitute*, нацеленная на улучшение жизни афроамериканцев, поддерживавшая с этой целью посредством своего СМИ двух кандидатов в президенты от Республиканской партии: афроамериканца Бена Карсона и бывшего мэра Арканзаса Майка Хакаби, ставших ее основными партнерами, выступавших в качестве приглашенных экспертов и спикеров.

В период президентских выборов в США 2016 г. и после них СМИ оказалось в непростой ситуации: молодой организации нужна поддержка партии и серьезных политических фигур, которую они, казалось бы, нашли в лице Хакаби и Карсона, но при этом нужно учитывать непредсказуемость их бывшего конкурента, а ныне Президента США, Дональда Трампа, самовыдвиженца, которого не может контролировать собственная партия и которого в период всей предвыборной кампании республиканцы хотели «выключить» из гонки. Неясность относительно дальнейшего сотрудничества с прежними политическими союзниками в лице Хакаби и Карсона, несколько «охладевших» к СМИ после своего проигрыша; отсутствие наработанной схемы сотрудничества СМИ с нынешним Президентом и его администрацией; некоторая дисгармония внутри всей партии делает будущее *Freedom's Journal Insitute* несколько шатким.

С другой стороны, целевая аудитория как СМИ, так и организации в целом – афроамериканцы, «82% которых, согласно опросам, выступили в пользу Хилари Клинтон» [2], представителя Демократической партии. Основа ее программы соответствует политике, проводимой прежним Президентом Б. Обамой, где главное место было отведено Закону о доступном медицинском страховании, который имеет особое значение для цветного населения и старшего поколения электората в целом. Другими словами, большинство афроамериканцев – демократы, но они же целевая аудитория Республиканского СМИ. Афроамериканцы не выбрали Дональда Трампа, кампанию которого по привлечению электората среди чернокожего населения США, конечно, нельзя считать провальной, но и блестящей не назовешь. В силу партийной принадлежности СМИ приходится говорить о нем как о лидере, в том числе своего направления, что вполне может угрожать ресурсу потерей аудитории, которая единожды резко уменьшилась – с появлением

первой публикации о Трампе, весной 2016 г., что вполне может угрожать ресурсу полной потерей аудитории.

Каковы действия СМИ? Прежде всего, *Freedom's Journal Magazine* рассчитывает сохранить поддержку своей партии, аудитории и партнеров. Предвидев такой поворот событий, *Freedom's Journal Magazine* успешно создавал трем политикам следующие образы: Хакаби – воплощение добродетели, приоритетный кандидат; Карсон – чернокожий гражданин США, кроме политической карьеры, интересный своими личностными и профессиональными достижениями, пример для подражания всему сообществу; Трамп – республиканец с безусловными лидерскими качествами, но с чрезмерной эксцентричностью.

Таким образом, взвешенные мнения, отсутствие погони за сенсационностью, умение создавать имидж и выбирать верную риторику позволяют изданию все еще сохранять (хоть и несколько прохладные) отношения с прежними партнерами и не перекраивать с поспешностью кардинальным образом линию взаимоотношений как с партией, так и с Президентом.

Ориентированность на общечеловеческие ценности, активное участие в развитии афроамериканского сообщества, где вся предыдущая семилетняя работа служит тому доказательством, позволяет СМИ до сих пор сохранить аудиторию в прежнем объеме. В то же время двойственность природы СМИ: борьба за права и улучшение жизни афроамериканцев, но с помощью непопулярного среди них политического направления – может сыграть против него.

Аналогичная ситуация складывалась у прототипа ресурса – первой афроамериканской одноименной газеты *Freedom's Journal*, созданной афроамериканцами для афроамериканцев в 1827 г. в условиях рабства на Юге и гонений на Севере. Аболиционистская по своей направленности, газета приводила аргументы в защиту афроамериканского сообщества, служила инструментом объединения афроамериканцев. Газета опровергала ложные обвинения против чернокожих, обличала лояльность американского правосудия к линчевателям, следила за судебными процессами и судьбами заключенных, публиковала историю успешных чернокожих и боролась за отмену рабства на Юге и получение афроамериканцами гражданских прав на Севере. Кроме того, газета проводила кампании по выкупу афроамериканцев из рабства, а самое главное – давала голос своему этносу.

Газета информировала читателей о последних новостях местного, федерального и мирового уровня; приводила мнения экспертов, комментарии к политическим и экономическим, социальным и культурным событиям; публиковала литературные произведения и критические статьи, обсуждала с читателями острые социальные проблемы (например, проблемы колони-

зации Африки и деятельности Колонизационного общества, освобождения Гаити, образования и духовных ценностей афроамериканцев).

Но в 1829 г. газета перестала существовать: аудитория отвернулась от нее из-за сотрудничества с Американским колонизационным обществом, и пропаганды его крайне непопулярной среди афроамериканцев идеи миграции чернокожих в Африку. Главному редактору издания не хватило тактичности, умения работать с информацией и своей аудиторией, чтобы продолжить издание газеты. Хватит ли современному СМИ деликатности и дипломатичности, чтобы не повторить судьбу первой афроамериканской газеты, покажет время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Freedom's Journal Magazine // <http://www.journalism.org>
2. Newport Frank and Saad Lydia. "Dishonest" and "Socialist" Lead U.S. Reactions to Dems: Gallup, February 23, 2016 // <http://www.gallup.com/poll/189524/dishonest-socialist-lead-reactions-dems.aspx?version=print>