

пользу рационального. Пусть он и знает, что больше не вернется к такому творчеству, но все равно сожалеет о своей мудрости и рациональности, глубоко внутри продолжая желать той «сладостной отравы», завладевшей им когда-то.

Таким образом, изменяя канонический образ Одиссея и восприятие героем встречи с сиренами, Брюсов говорит о своих проблемах и болях. Так «работают» образы античной литературы в искусстве последующих эпох.

Литература

1. Заморкова М.В. Образ Одиссея в восприятии русской культуры XIX-XX веков: критическая мысль и поэтическое воображение [Электронный ресурс]. URL: <https://s.econf.rae.ru/fpdf/article298.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
2. Брюсов В.Я. Одиссей // Пути и Перепутья. Собрание стихов. Т. 3. М.: Скорпион, 1909. С. 118–120.
3. Хангулян С. А. Античность в поэтическом творчестве Валерия Брюсова [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... к. филол. н. Тбилиси, 1990. 21 с. URL: <http://cheloveknauka.com/antichnost-v-poeticheskom-tvorchestve-valeriya-bryusova> (дата обращения: 15.05.2023).
4. Талалаевский И. Три фурии времен минувших. Хроники страсти и бунта. СПб., 2013. 836 с.
5. Брюсов В.Я. Дневники. М.: Издательство М. и С. Сабашниковых, 1927. С. 26.
6. Мочульский К. А. Валерий Брюсов // Мочульский К.А. Блок. А. Белый. В. Брюсов / Сост., авт. предисл. и коммент. В. Крейд. М.: Республика, 1997. 403 с.
7. Брюсов В. Ключи тайн // Критика русского символизма: В 2 т. Т. 1. М., 2002. 130 с.
8. Брюсов В., Петровская Н. Переписка: 1904–1913. М., 2004. 201 с.

А.М. Гладунец
Самарский университет, Самара, Россия
Научный руководитель В.Н. Иванова

ПОЧЕМУ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИДЕАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СОВПАДАЕТ С ПРОЕКТИРОВАНИЕМ ОБЩЕСТВА ТОТАЛИТАРНОГО (НА ПРИМЕРЕ «УТОПИИ» ТОМАСА МОРА)

Аннотация. В статье анализируется, каким образом в рамках утопической литературы проектирование идеального общества из благих побуждений получает своим результатом создание тоталитарной модели государства.

Сегодня ещё существует прогрессивистский дискурс, в рамках которого идеальное общество как таковое считается желанным и возможным, как и достижение счастья для всех людей. Автору данной статьи представляется, что есть изначальная ошибка в решении фундаментальных человеческих проблем через общество в целом и через моделирование идеального общества в частности.

В качестве основного источника была выбрана работа Томаса Мора «Утопия», ибо её автор видится одним из главных носителей идеологии идеальных обществ, либо не осознавшим этой проблемы, либо не желавшим её таковой считать.

Ключевые слова: Томас Мор, общество, идеальное общество, свобода, тоталитаризм, Великий Инквизитор.

Мотив проектирования идеального общества известен литературе с давних времен – начиная как минимум с «Государства» Платона. Литература является тем инструментом, благодаря которому человек исследовал возможность реализации идеального общества, явно или неявно эксплицируя его достоинства и недостатки.

В этом смысле «Утопия» Томаса Мора представляется одним из наиболее показательных образцов. Она получила невероятную популярность и одобрение в просвещённых кругах Европы XVI в. как сверхудачный пример справедливого и счастливого общества. Но можно ли всецело согласиться с этим? И не скрывается ли за простым ответом «нельзя» некая более глубокая проблема, подрывающая саму логику размышления над феноменом идеального общества?

На странице, где размещён утопийский алфавит, дано четверостишие на «утопийском языке». Наиболее важны следующие стихи:

Изо всех земель я одна без философии [вдали от философии]

Представила для смертных философское государство [3, с. 110].

Замечая, что сам *социум* острова Утопия не является философски ориентированным, то есть является социумом вне какой-либо рефлексивности, проанализируем внешнюю по отношению к «смертным» «философичность» утопийского *государства*.

Важно указать, что Мор создаёт Общество как некое единое целое, включающее в себя всех и определяющее их судьбу.

При этом он избирает безусловной ценностью материальное благодеяние [4]. Для него необходимо разумно организовать человеческий материал внутри Общества, распределить роли, воздать каждому своё, но, чтобы каждый приносил Обществу материальную пользу по преимуществу.

В итоге Общество работает как живая сущность, целиком поглотившая людей внутри себя.

И здесь уже обнаруживается генеральный принцип конструирования «идеальных обществ» – общество настолько идеально, насколько в его рамках у людей отсутствует конфликт между существованием частным и существованием социальным. У островитян, например, несколько не вызывает протест регламентированность таких тонких и деликатных вещей, как брак и количество членов семьи, не говоря уже об общей собственности.

Общество настолько является идеальным, насколько счастливы его члены. Счастье члена общества строится на вере, что настоящее положение вещей является наилучшим из возможных. Самое важное не в том, чтобы прекрасно функционировать, а в том, чтобы люди верили в это. Именно благодаря вере в идею Общества всё им даруемое воспринимается как благо. При этом ретушируется, что чувство безопасности, безмятежности и достатка стоило людям свободы.

Для иллюстративности проведём параллель между тандемом «вера – свобода» в утопическом государстве Мора – и раннемодерной Европой из мифа о Великом Инквизиторе Фёдора Достоевского. Согласно «Поэме о Великом Инквизиторе» Христос принёс людям свободу. Великий Инквизитор считает этот дар опаснейшим и хочет его уничтожить. Великий Инквизитор говорит Христу, что люди, которых Христос освободил своей верой, теперь, спустя пятнадцать веков, наконец избавлены от своей свободы, они сами принесли её Церкви и положили у ног её. Взамен они получили душевное спокойствие и веру, что завтра будет не хуже, чем сегодня.

Такие слова говорит Великий Инквизитор Христу:

«Ибо теперь только <...> стало возможным помыслить в первый раз о счастье людей. Человек был устроен бунтовщиком; разве бунтовщики могут быть счастливыми?» [2, с. 286].

Выше уже было отмечено, что идеальным обществом является общество, делающее человека счастливым. При этом иные фундаментальные категории в расчёт не берутся; в первую очередь это справедливо по отношению к свободе.

Таким образом, религия в мифе о Великом Инквизиторе играет роль лишь своеобразного анестезирующего средства, но не более.

В спроектированном Мором обществе религия имеет примерно тот же вид, что и в мире Великого Инквизитора – она низведена до элемента устойчивейшей общественной жизни, никоим образом не вступая с ней в противоречия и не заявляя ни о чём, что могло бы стать основанием для оспаривания настоящего хода вещей. Иными словами, религия рассматривается не как нечто, определяющее законы человеческого и общественного устройства (эта связь у Т. Мора не раскрыта, тем более на Утопии религии исповедуются разные), но по большому счету как удовлетворение человеческой потребности в ритуале, во внешнем почитании божества.

Обозначим отдельно, что душевное наслаждение и удовлетворение есть один из видов общей материальной индивидуации, она лишь находится на более тонкой материальной платформе, сущностно оставаясь в тех же рамках психофизиологического чувства счастья.

В этом смысле русский философ Николай Бердяев в работе «Царство Духа и царство кесаря» верно отметил, что *«парадоксально можно было бы сказать, что свобода, свободная жизнь оказывается самой неосуществимой утопией. Свобода предполагает, что жизнь не окончательно регулирована и рационализирована, что в ней есть зло, которое должно быть побеждено свободным усилием духа»* [1, с. 159].

В «Утопии» Т. Мора мы видим что угодно, только не свободных людей со свободным усилием духа. Если идеальность общества заключается в идеальности общего – это логически влечёт за собой неидеальность частного, если не полное его отсутствие. В этом и есть само определение тоталитаризма.

Литература

1. Бердяев Н. А. Царство Духа и царство кесаря. Париж: Умса-Press, 1951. 166 с.
1. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы. Роман в четырех частях с эпилогом. Части I и II. Минск: Белорусская советская энциклопедия имени Петруся Бровки, 1981. 368 с.
2. Мор Т. Утопия. Эпиграммы. История Ричарда III. М.: Ладомир, Наука, 1998. 464 с.
3. Яковенко В.И. Томас Мор. Его жизнь и общественная деятельность [Электронный ресурс]. URL: <http://svr-lit.ru/svr-lit/yakovenko-tomas-mor/index.htm> (дата обращения: 29.06.2023).