

этом, в отличие от других персонажей, она помогла ему кардинально измениться. Но чтобы двигаться дальше, герою необходимо было пережить потерю медиатора. После гибели Лесли события могли развиваться по двум возможным путям: два мира должны были окончательно разъединиться или же образовать синтез в сознании Джесса. К. Патерсон и Д. Патерсон реализуют один и тот же сюжет, проводя героя по второму пути. Джесс не замыкается в вымышленной действительности, но и не разочаровывается в ней. Герой осваивается в реальном мире, не отвергая при этом и порождённые его фантазией образы. В школе и в семье он чувствует себя намного увереннее, продолжая заниматься творчеством, приглашает в «волшебный» мир младшую сестру.

Итак, в повести и фильме «Мост в Терабитию» сюжет связан с преодолением ситуации двоемирия: главный герой синтезирует две реальности, на границе которых существует на протяжении повествования. Смерть героини символизирует стирание этой границы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. СПб: Азбука-классика, 2001. 512 с.
2. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей. Электронный ресурс. URL: <https://www.psyoffice.ru/3714-zakharov-a.-i.-dnevnye-i-nochnye-strakhi-u-detejj..html> (дата обращения: 13.04.2017).
3. Патерсон К. Мост в Терабитию. Электронный ресурс. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=166633&p=2> (дата обращения: 13.04.2017).

*М.Н. Постнова (Россия, Самара)  
Научный руководитель Т.В. Журчева*

## **ПЬЕСА В. ЛЕВАНОВА. «ШАР БРАТЬЕВ МОНГОЛЬФЬЕ»: КОНФЛИКТ И ХАРАКТЕРЫ**

*В статье рассматривается природа конфликта и характеры героев ранней драматургии В. Леванова на примере пьесы «Шар братьев Монгольфье», написанной в 1997 году. Автор исследует, как меняется характер персонажей на протяжении всей пьесы. Анализируется причина изменения настроения персонажей. Статья содержит обобщенные выводы о характере героев пьесы.*

**Ключевые слова:** *новейшая драма, характер, конфликт.*

Пьеса Вадима Леванова «Шар братьев Монгольфье» была написана в 1997 году. Пьеса заинтересовала многих режиссёров и была поставлена в театрах нескольких городов. Что привлекает режиссёров и что актуально для зрителей в этой пьесе? Исследуем природу конфликта и характеры героев для того, чтобы ответить на этот вопрос.

Действие пьесы происходит в 90-е годы прошлого века. Для российского общества это время было чрезвычайно насыщено политическими, экономическими потрясениями, а также сложными процессами в духовной жизни. Драма быстрее, чем другие литературные жанры пытается осмыслить происходящую историческую реальность, запечатлеть события, происходящие с человеком. Именно в драме острее чувствуется неустойчивость исторической ситуации. В новейшей драме художников стало интересовать, как личность справится с существующей реальностью. Условно это можно представить в виде формулы: личность (индивидуальность) против действительности (против Мира). Таким образом, в пьесах через частное стали отражать глобальное.

В центре пьесы В. Леванова «Шар братьев Монгольфье» оказываются три героя, которые находятся в противоречии с самим собою. Возникает вопрос: что послужило этому причиной? Остановимся подробнее на данной проблеме и рассмотрим, как герои себя проявляют.

События пьесы развиваются во время празднования дня города. Мужчина и женщина (Он и Она) решают испытать новый аттракцион «Шар братьев Монгольфье», который представляет собой медленно поднимающийся вверх воздушный шар (аэростат). Шар назван в честь его создателей Этьенна и Жозефа Монгольфье. Первый полет на аэростате совершен более двух веков назад. Братья Монгольфье осуществили заветную мечту человечества и подарили людям возможность взмыть в небо, почувствовать себя свободными, как птицы. Теперь, влекомые высотой и свободой, на борту воздушного судна оказываются ОН, ОНА и Инструктор, сопровождающий их в полёте.

Постепенно шар набирает высоту и парит над городом, а между пассажирами и Инструктором начинается диалог, который порой становится очень откровенным. Персонажи на протяжении развития действия, мечутся из одной крайности в другую, они не совпадают в своих ощущениях и желаниях. Так, в первом действии ОНА счастлива, что наконец-то сможет насладиться полётом в воздухе: «Я счастлива! Я лечу» [2, с. 2], а эти «глупые человечки» не могут летать. Но после намеренной попытки мужчины выброситься из корзины аэростата настроение женщины меняется так, что сиюминутности её счастья будто не было. Она начинает вспоминать своё прошлое, рассказывать о своей жизни, узнавать в мужчинах, которые оказались с ней рядом, своих бывших знакомых. ОН изначально показан раздражительным и в то же время сосредоточенным на какой-то мысли, а безудержная радость пассажирки отражается на нем ещё большим недовольством. Во время лекции инструктора по полёту об истории шара братьев Монгольфье, мужчина делает попытку самоубийства, которая оказывается неудачной. Инструктор озабочен своими должностными обязанностями, которые он добросовестно исполняет. Ему важно, чтобы все остались довольны, поэтому он любезно общается с женщиной, то читает лекцию по просьбе мужчины – желание клиента для него закон.

Чем выше взлетают герои, тем чаще оглядываются на отдаляющийся город. ОН и ОНА бегут от города, от людей. Они не находятся в общем потоке настроения праздника, ищут чего-то большего, но сами пока не знают, что это. Таким образом, перед нами герои, сосредоточенные на себе. Причем, женщина хочет высказаться, а мужчина действует решительно – покончить с собой. Они выглядят, словно как те самые преступники, приговоренные к казни, которые должны были осуществлять первые полеты на шаре. Что же побудило каждого совершить этот опасный полёт на аэростате? (К тому же, как выясняется, с неопытным инструктором). В каждом из оказавшихся на борту аэростата есть противоречие с самим собою и своей жизнью, но они не подозревают, что этим похожи.

Герои оказываются схожими не только внутренним противоречием. Оказывается, что жизнь уже сталкивала их. Женщина утверждает, что уже встречалась с каждым из мужчин, только оба от этого вначале отказываются. В течение пьесы Мужчина и Инструктор вспоминают о знакомстве, но тогда отказывается от воспоминаний ОНА. Эта ситуация кажется комичной, но, с другой стороны, отношения Женщины с этими мужчинами случались в момент одиночества и тоски. После этих встреч у каждого в жизни происходили перемены. Отношения с Инструктором обидели героиню, а встреча с НИМ, наоборот, была самой романтической.

Сюжет пьесы развивается так, что герои терпят два крушения. В первом случае на героев надвигается грозная туча. После этого крушения герои встречаются с Этьенном и Жозефом Монгольфье. Они появляются «неизвестно откуда» и просят назвать причину, побудившую каждого совершить полёт на шаре братьев Монгольфье. Казалось бы, вопрос очень прост, но каждый из персонажей не хочет говорить правду, придумывает разные истории, скрывая истину. Пассажиры больше интересуют, кто эти братья? Их давно уже нет, но сейчас они стоят перед ними, к тому же, братья постоянно называют себя разными именами изобретателей, которые в своё время совершили новый прорыв в истории человечества. Женщина после многих попыток, понять, кем являются Этьенн и Жозеф Монгольфье, называет их апостолами, ангелами. Так, Этьенн и Жозеф оказываются для героев своего рода первооткрывателями самих себя, и соврать в этом случае нельзя. Поэтому простой вопрос: «Зачем вы полетели?» – заставляет каждого персонажа признаться в своих намерениях.

*«Я полетела потому, что хотела улететь прочь от этого города, от людей, которых я любила, от себя самой, от своей жизни.» – говорит Она, – «Я не знаю, почему я полетела...»* [2, с. 16] Она находится в невесомости, ей не хватает душевного комфорта, она чувствует себя одинокой в этом городе, поэтому бежит от него прочь. Он утверждает, что полетел от скуки, но затем признается, что причиной полёта стала встреча с НЕЙ, и повторяет историю, рассказанную женщиной, об их мимолётной, возможно, выдуманной встрече, которая у них состоялась. Об инструкторе Этьенн и Жозеф

думают, что «с ним, вроде бы, все ясно». Действительно, он полетел выполнять свою работу, но в душе мечтал бы угнать шар в Америку.

Таким образом, каждый пассажир аэростата рассказывает о своих намерениях, но только есть один минус – «*Все вместе и каждый в отдельности не сказали и слова правды!*» [2, с.19] У этих людей нет желаний, и, чего желать, они тоже не знают. Они потерялись и не просто бегут от города, они бегут от самих себя, от своей жизненной «невесомости». Рассуждая, они придумают только новые оправдания, а что с ними происходит, не понимают.

В начале 1/3 третьего действия перед нами вновь все тот же шар братьев Монгольфье, парящий в небе, и знакомые пассажиры. Но поведение и настроение героев меняется. Мужчина становится более решительным. Она хочет вернуться домой, к людям, которых любила, к уже любимому городу. Их жизнь обретает смысл, но «шарик лопаается». Воздушное судно терпит второе бесповоротное крушение – шар расстреливают из появившегося вертолёта. Смерть оказывается пробуждением для героев. Глядя в глаза смерти, каждый произносит то, о чем он подумал в последние минуты жизни. Мысли перед первым и вторым крушением сильно различаются. Герои после первого крушения начали понимать жизнь по-другому. Они осознали, что в жизни главные вечные ценности, вне зависимости от времени, в котором живет человек. Он и Она, признавшись друг другу в любви, хотят снова жить. Но настоящее крушение уже совершилось в первом действии. Все персонажи не нашли себя, не встроились в систему мира, и он их убивает. Но если ОН и ОНА обретают любовь и смысл жизни, Инструктор оказывается за этой гранью, он не способен понять для чего он в этом мире.

Таким образом, осмысливая существующую реальность, автор помещает героев в некую абстрактную ситуацию. Через поведение героев в этой ситуации нам открывается доступ к общественно-исторической ситуации. Маленький человек вступает в противоречие с миром, он пытается от него убежать, обрести внутреннюю свободу, забывая, что границы, в которых человеку нужно жить и действовать, очерчиваются. И когда человек нарушает эту границу, мир их убивает. Герои оказались не способными справиться с существующей реальностью, и, полетев на шаре, они думают, что могут её избежать. Они не находят гармонии с этим миром, потому что даже в их личной жизни этой гармонии не существует. Поэтому такой конфликт актуален и в наше время. Герои не знают, чего хотят от жизни, в результате жизнь принимает решение за них.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зингерман Б. И. Очерки истории драмы 20 века. М.: Наука. 1979. 392 с.

2. Леванов В. Шар братьев Монгольфье. Интернет-источник: [www.theatre-library.ru/files/1/levanov/levanov\\_5.doc](http://www.theatre-library.ru/files/1/levanov/levanov_5.doc) (дата обращения: 14.4.2017).