

Петербурга – холодный криминальный город. Подчёркивается также внешняя красота города, которая противопоставляется неблагоприятной обстановке в нём. Авторы фанфикш-текстов опираются на сюжет оригинального произведения, вместе с тем часто создают образ Петербурга на основе фоновых знаний об этом городе. Образный слой концепта представлен олицетворением города и его погоды, где реализуется универсальная метафорическая модель «город – живое существо, человек».

### Литература

1. Книга Фанфиков [Электронный ресурс]. URL: <https://ficbook.net/> (дата обращения: 03.05.2023).
2. Шагалова Е.Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: около 1500 слов. М.: АСТ: Астрель. 2011. 413 с.

*А.А. Татеева*  
*Северо-Восточный государственный университет»,*  
*Магадан, Россия*  
*Научный руководитель О. Е. Шепилева*

## **НОМИНАЦИИ РЫБЫ ПО ВОЗРАСТУ В РЕЧИ ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРО-ЭВЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* В статье рассматривается функционирование региональной лексики, называющей рыб по возрастному признаку, в речи местного населения Северо-Эвенского городского округа Магаданской области. Делается вывод о том, что такие номинации представлены в региональной речи гораздо шире, нежели в литературном языке.

*Ключевые слова:* регионализм, региональная лексика, Северо-Эвенский городской округ, иноязычное вкрапление, лексика рыболовного промысла.

На протяжении долгого времени региональная лингвистика остается перспективным научным направлением. Сегодня любое исследование, способное осветить специфику русской речи в различных регионах нашего государства, представляется крайне важным. Вышесказанное определяет актуальность предпринятого исследования.

За всю историю Крайнего Северо-Востока рыболовство являлось одним из важнейших для выживания местного населения промыслов. Корен-

ные и пришлые русские жители нашего края освоили многие водоемы, расположенные на всей территории региона, в которых обитает красная и белая рыба (кета, горбуша, мальма, нерка, щука, хариус и т.д.), чье мясо необходимо человеку в суровых условиях вечной мерзлоты. Важность рыболовства подметил еще Богородский в «Медико-топографическом описании Гижигинского округа», сопоставив ценность рыбы и хлеба: «Несравненно важнее для жителей округа, водящаяся здесь разного рода рыба: неуловъ ея, точно такъ же, какъ въ Россіи неурожай хлѣба, гибелень и людямъ и собакамъ, для которыхъ она составляетъ существенную пищу» [1, с. 70]. Данные факторы привели к появлению в речи жителей региона большого пласта слов, связанных с рыболовством.

Цель данной работы – охарактеризовать регионально маркированную лексику рыбного промысла в речи жителей Северо-Эвенского городского округа Магаданской области. Научная новизна исследования состоит в том, что в научный оборот вводятся региональные слова и выражения, которые ранее не были зафиксированы в лексикографических источниках. Предметом нашей работы явилось изучение региональных словарных единиц, характеризующих стадии развития рыб. Материалом для нашего исследования послужили аудиозаписи с применением специальных технических средств, сделанные в результате беседы с информантом в бытовых условиях, применялись методы включения в языковое существование говорящего, лингвистического интервьюирования, прямого опроса.

Северо-Эвенский городской округ входит в состав Магаданской области и включает в себя 6 населенных пунктов (пгт. Эвенск, с. Гижига, с. Чайбуха, с. Верхний Парень, с. Тополовка, с. Гарманда). По данным 2021 года, на территории Северо-Эвенского городского округа проживают 1581 человек, большую часть из которых составляют коренные малочисленные народы Севера – эвены, коряки, ительмены, орочи, камчадалы, чукчи и др., меньшую – русские. Отдаленность округа (до г. Магадана более 1200 км), сложное транспортное сообщение с областным центром позволяют нам сделать предположение, что и в настоящее время языковая ситуация на данной территории характеризуется некоторыми региональными особенностями.

Слова, так или иначе отражающие региональный компонент в своей содержательной структуре, в лингвистике получили название *регионализмы*. Н.Н. Соколянская характеризует *регионализм* как «слова и выражения, обозначающие реалии (природные и социальные) определенной местности и функционирующие более или менее регулярно в литературных

текстах (устных и письменных) с номинативно-терминологической или стилистической функцией» [4, с. 27].

Среди региональной лексики рыболовного промысла Северо-Эвенского района особо выделяются словарные единицы, указывающие на возраст рыбы, что представляется очень важным для жителей Крайнего Северо-Востока, поскольку именно взрослые особи имеют для местного населения важное промысловое значение.

Эта лексико-семантическая группа представлена словами *пилик*, *пиликастик*, *малёнка*, *харитошка*, *харитон*, *чэллын*, *хэйкэчен*, *среднюшка*, *арара*.

В результате личного опроса нами было установлено следующее.

Лексема *пилик* и её вариант *пиликастик* в речи жителей старшего поколения с. Гарманда и с. Верхний Парень были зафиксированы в следующих контекстах: «Я думаю, что за рыба: пилики, среднюшки? Ну, говорит, мальмааа»; «Пошли на два часа на речку, одних пиликов поймали»; «Пиликастик совсем, выкинь его». Анализ приведенных примеров позволяет нам сделать предположение, что в речи гармандинцев и пареньских лексема *пилик* и *пиликастик* фигурируют как многозначные: 1) «обобщенное название маленькой рыбы, малек какой-либо рыбы»; 2) малек мальмы. Мы предполагаем, что слово *пилик* может быть семантически связано с лексической единицей *пилига*, которая известна на территории Анадырского края: «Пилига, ж. Рыба *Salvelinus malma*, мальма. Анадырь, 1972» [3, с. 28]; «Пилига, -и, ж. Соб. Имя реки. Название свое получила от рыбы «пилига», которая водится в ней. Дьячков, 1893» [2, с. 353].

Слово *малёнка*, обладающее прозрачной внутренней формой, является синонимом лексической единицы *пилик*, однако употребляется только в с. Верхний Парень среди молодого поколения: «Ну, пилик я только от стариков слышала, так-то мы их малёнками называем». Также считаем важным отметить, что в речи жителей данного села для малька хариуса фигурирует отдельная словарная единица – *харитошка*, а взрослую рыбу называют *харитоном*. Причем, данное наименование весьма широко распространено на всей территории Крайнего Северо-Востока [2, с. 498].

Иноязычные вкрапления *чэллын* и *хэйкэчен* (из эвенского языка) активно употребляются эвенскими старожилками в значении «мелкая, но употребляемая в пищу рыба длиной не более 10 сантиметров».

Лексическая единица *среднюшка* в речи жителей Северо-Эвенского городского округа используется для обозначения возрастной стадии перехода рыбы из малька во взрослую особь вне зависимости от вида рыбы.

Лексема *арара* не столь широко распространена среди местного населения, которое объясняет её значение так: «*Рыба, которая уже отнерестилась, но пока живая. Пока есть силы, плавает в воде, потомдохнет*». Мы можем сделать вывод, что слово *арара* называет рыбу в стадии между нерестом и смертью.

Интересен тот факт, что лексикографические источники, отражающие своеобразие русской речи на Крайнем Северо-Востоке, не фиксируют эти слова, исключением является лишь «Словарь региональной лексики Крайнего Северо-Востока России» Г.В. Зотова, который отметил лишь лексические единицы *арара* и *харитон*.

Таким образом, анализ выбранной региональной лексики показал, что номинации рыб по возрастному признаку в речи местного населения представлены гораздо шире, нежели в литературном языке, что объясняется не только собственно лингвистическими, но и экстралингвистическими причинами.

#### Литература

1. Богородский А.А. Медико-топографическое описание Гижигинского округа. Географическое положение, климат и др. естественные свойства края // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Т. 2. № 42. С. 49–138.
2. Зотов Г.В. Словарь региональной лексики Крайнего Северо-Востока России / под ред. А.А. Соколянского. Магадан: Изд-во СВГУ, 2010. 539 с.
3. Словарь русских народных говоров / под. ред.: Ф. П. Сороколетова. Вып. 27. СПб: Наука, 1992. 586 с.
4. Соколянская Н.Н. Проблемы региональной лингвистики (лексикологический аспект). Магадан: СМУ, 2006. 85 с.