

# РУССКИЙ ЯЗЫК

*К.С. Кочергина  
(Россия, Томск)*

## МЕТОДИКА ОТБОРА ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ СЛОВАРЯ ТОЛКОВО-ИДЕОГРАФИЧЕСКОГО ТИПА

*В данной статье на примере первого тома «Русского семантического словаря» (1998) под ред. Н.Ю. Шведовой описана методика отбора оценочной лексики (имён существительных со значением номинации лица и группы лиц и отрицательно-оценочной семантикой) из словаря толково-идеографического типа. При отборе данного вида лексики предложено опираться на 3 принципа: идеографический, семантический, стилистический. Охарактеризованы некоторые особенности её отбора из 4 различных зон словарной статьи. Сформулированы отличия аналогичной методики для толковых словарей.*

**Ключевые слова:** методика, оценочная лексика, имена существительные, толково-идеографический словарь, толковый словарь.

Оценочная лексика является специфическим объектом лексикографического описания: её особенность связана с осложнённой семантической структурой – наличием оценочного компонента значения. Поскольку словарей оценочной лексики в настоящее время не так много, то данный тип лексики представлен в словарях различных типов: толковых, идеографических, стилистических и других. В данной статье рассмотрим словари толково-идеографического типа как источники оценочной лексики на примере первого тома «Русского семантического словаря» (1998) под ред. Н.Ю. Шведовой [4] (далее – РСС). Отметим, что в лингвистике имеется опыт обращения именно к данному словарю при описании методики отбора лексики, например, зоонимов [3].

Далее на примере РСС опишем методику отбора оценочной лексики, а именно лексико-семантических единиц (далее – ЛСЕ), представляющих собой имена существительные со значением номинации лица и группы лиц и отрицательно-оценочной семантикой, для включения в разрабатываемую «Лингвистическую базу данных отрицательно-оценочной лексики (имена существительные со значением номинации лица и группы лиц)» [1].

При заданной области поиска ЛСЕ по их частеречной принадлежности к именам существительным, при этом относящихся к лексико-грамматическим

разрядам конкретных и одушевлённых (именующих лицо и группу лиц), необходимо обратиться к первому тому РСС, в котором в том числе описываются слова, именующие конкретный предмет (всё живое, вещь), в частности, человека (лицо).

В первом томе РСС раздел «Слова, именующие всё живое: человек (лицо), животное, растения и другие растительные организмы» представлен 3 группами лексических классов: «Названия, общие для всех живых организмов или для нескольких их классов», «Названия лиц и животных», «Названия растений и других растительных организмов».

Во второй группе лексических классов «Названия лиц и животных» выделяется 4 класса: «Названия лиц», «Названия животных», «Названия, общие для лиц и животных», «Названия тела, организма, их частей, продуктов жизнедеятельности».

В семантику единиц, составляющих первый и третий перечисленные выше классы («Названия лиц» и «Названия, общие для лиц и животных»), входит семантический компонент «лицо / лица» (для первого класса) и «лицо / животное» (для третьего класса). Таким образом, для отбора имён существительных со значением номинации лица и группы лиц необходимо обратиться к группе лексических классов «Названия лиц и животных» из раздела «Слова, именующие всё живое: человек (лицо), животное, растения и другие растительные организмы», а именно к классам «Названия лиц» и «Названия, общие для лиц и животных».

В классе «Названия лиц» выделяется 2 множества: «Реальные лица, люди» и «Религиозные, мифологические, сказочные, фантастические человекоподобные существа».

Во втором множестве класса «Названия лиц» представлены единицы, именующие не человека, а человекоподобных существ из религии и религиозной мифологии, античной и средневековой европейской мифологии, славянской и собственно русской мифологии, сказок, народных поверий, гипотез и предположений. Однако в иллюстративной и фразеологической зонах в словарных статьях к таким заголовочным словам, как *Аллах*, *Ангел*, *Бог*, *Господь*, *Христос*, *Бес* представлены ЛСЕ со значением номинации лица и группы лиц и отрицательно-оценочной семантикой, например, *Божий одуванчик* (шутл. или ирон.) ‘о тихом и слабом, внешне приятном (обычно старом) человеке’, *Бес-искуситель* (шутл.; также перен.) ‘о том, кто искушает, соблазняет’.

В первом множестве «Реальные лица, люди» класса «Названия лиц» выделяется 2 подмножества: «Лицо, человек» и «Совокупности лиц».

То есть в данном множестве содержатся номинации лица и группы лиц соответственно: подмножество «Лицо, человек» включает названия человека по присущим ему разнообразным признакам, а подмножество «Совокупности лиц» включает собирательные имена, названия множеств, группировок, объединений лиц.

Далее при сужении области поиска до единиц с отрицательно-оценочной семантикой необходимо учитывать идеографический, семантический и стилистический принципы отбора оценочной лексики.

**Идеографический принцип** заключается в отборе тех ЛСЕ, которые, во-первых, представлены в соответствующих подмножествах, таких как «Собственно оценка» (из подмножества «Названия собственно оценки, обращения» подмножества «Лицо, человек») и «Собственно названия-оценки» (из подмножества «Совокупности лиц, относящихся к неспециальным, непрофессиональным сферам» подмножества «Совокупности лиц»), а также в лексико-семантических рядах «С компонентом оценки» (выделены в некоторых различных подмножествах); во-вторых, входят в лексические группы и подгруппы, в названиях которых содержится объединяющий ЛСЕ отрицательно-оценочный компонент, например, лексическая подгруппа «Невоспитанность, неразвитость, грубость, подлость».

**Семантический принцип** основан на определении (методами лексико-семантического и компонентного анализа) наличия отрицательно-оценочного компонента в составе денотативного значения единиц, например, *Противник* ‘враг, недруг’, *Доносчик* ‘человек, к-рый доносит на кого-н., тайно обвиняет кого-н. перед властями, начальством’.

**Стилистический принцип** заключается в поиске (методами лингвостилистического и компонентного анализа) таких единиц, отрицательно-оценочный коннотативный компонент значения которых зафиксирован как в толковании (например, *Бракодел* ‘недобросовестный работник, допускающий брак в своей работе’, *Бумажная душа* ‘о бездушном чиновнике, бюрократе’), так и с помощью СП, маркирующих отрицательно-оценочное значение (подробнее об этом см. в [2]) (например, *Аппаратчик* (часто неодобр.) ‘служащий какого-н. управления, руководящей организации, аппарата’, *Подельник* (неодобр.) ‘человек, участвующий в одном, общем с кем-н. деле’). В приведённых выше примерах подчёркиванием выделены соответствующие компоненты.

В подмножестве «Лицо, человек» множества «Реальные лица, люди» класса «Названия лиц» выделяется 3 подмножества: «Общие обозначения», «Названия лиц по характерным признакам: по свойству, состоянию, отношению, по связям, по действию, функции», «Названия собственно оценки, обращения».

Подмножество «Общие обозначения» немногочисленно и представлено единицами с обобщённой семантикой, из которых с опорой на семантический и стилистический принципы отобраны такие ЛСЕ, как *Душонка*, *Особа*, *Персона*, *Типчик*, *Фигура*, *Человечушка* и идиомы *Бумажная душа*, *Заячья душа*, а также с опорой на идеографический принцип – ЛСЕ *Птица* и *Экземпляр* (из отдельно выделенного в данном подмножестве лексико-семантического ряда «С элементом оценки»).

Подмножество «Названия лиц по характерным признакам: по свойству, состоянию, отношению, по связям, по действию, функции» является самым

объёмным из перечисленных выше трёх подмножеств, в связи с чем отбор ЛСЕ из него следует начинать с применения идеографического принципа, для чего необходимо обратиться к тем лексическим группам и подгруппам, в названиях которых заключена отрицательно-оценочная семантика.

Для иллюстрации этого приведём список подгрупп, входящих в состав лексической группы «По чертам характера, а также по поступку, поведению, определяемому такими чертами характера» из данного подмножества: «Героизм, удалство, стойкость, умеренность, подвижничество, приверженность правде, закону, свободе», «Доброта, доброжелательность, бескорыстие», «Трудолюбие, труженичество, аккуратность, усердие, заботливость, деловитость, любознательность», «Смирение, скромность, простота, наивность», «Непоседливость, ловкость, бойкость, весёлость, общительность, озорство», «Угрюмость, нелюдимость», «Педантичность, щепетильность, формализм», «Мелочность, надоедливость, привередливость», «Своеволие, деспотизм, властолюбие, бунтарство», «Эгоизм, хвастовство, бахвальство, заносчивость», «Чудачество, оригинальничанье, легкомыслие, щёгольство, манерничанье», «Неаккуратность, медлительность, нерасторопность, невнимательность, неловкость, суетливость», «Леность, праздность, безделье, тунеядство», «Развратность, волокитство, мотовство, беспутство, пьянство», «Жадность, скаредность, стяжательство, торгашество», «Обман, хитрость, ловкачество, беспринципность, льстивость, ханжество, подозрительность», «Лживость, доносительство», «Безволие, покорность, зависимость, робость, избалованность, плаксивость, недоверчивость, ревнивость, трусость», «Насмешничанье, критиканство, сутяжничество, вздорность, драчливость», «Бесчувственность, жестокость, злобность, злодейство», «Невоспитанность, неразвитость, грубость, подлость».

Среди перечисленных выше подгрупп имеются такие (начиная с «Угрюмость, нелюдимость» и до конца списка), в семантике названий которых содержится отрицательно-оценочный компонент, объединяющий единицы в эти подгруппы. Как правило, подобные лексические подгруппы включаются в выборку полностью, при этом семантический и стилистический принципы также соблюдаются.

Отметим, что отрицательно-оценочные единицы могут быть включены и в лексические подгруппы с положительной или нейтральной семантикой названия (в приведённом выше списке это подгруппы с первой по пятую). В таком случае при отборе единиц семантический и стилистический принципы являются ведущими.

В подмножестве «Названия собственно оценки, обращения» выделяется 2 подмножества: «Собственно оценка» и «Обращения (собственно обращения, а также обращения с эмоциональным компонентом)».

Из второго подмножества не отобрано отрицательно-оценочных единиц, поскольку в нём представлены слова-обращения только с положительным компонентом значения (дружеское, ласковое, ласково-фамильярное).

В подмножестве «Собственно оценка» содержится собственно оценочная лексика. Оно представлено 4 лексическими группами: «Похвала, одобрение, ласка», «Насмешка, ироническое отношение, ласковое сочувствие», «Осуждение, неодобрение, неприятие», «Брань, хула» – из которых ЛСЕ отбирались также с опорой на идеографический (для последних трёх групп), семантический и стилистический принципы.

Из подмножества «Собственно оценка» в выборку вошла 1 ЛСЕ *Не ангел* (неодобр.) ‘о том, кто не отличается добротой, положительными качествами’ из группы «Похвала, одобрение, ласка»; частично вошла группа «Насмешка, ироническое отношение, ласковое сочувствие», например, *Глупыш, Дуралей, Дурень*; полностью вошли группы «Осуждение, неодобрение, неприятие», например, *Фрукт, Фраер, Хмырь*, и «Брань, хула», например, *Антихрист, Болван, Выдра*.

Описанная выше на примере подмножества «Лицо, человек» множества «Реальные лица, люди» класса «Названия лиц» методика отбора ЛСЕ идентична не только для второго подмножества «Совокупности лиц», но и для другого лексического класса – «Названия, общие для лиц и животных».

Далее обратим внимание на некоторые особенности отбора ЛСЕ из словарных статей в РСС.

При отборе ЛСЕ из РСС поиск происходит в первую очередь по заглавным словам, однако поиск необходимо производить не только в пределах зоны заглавного слова, но и обращаться к 3 другим зонам словарной статьи: иллюстративных речений, фразеологических сочетаний и идиом, ближайшего словообразовательного гнезда.

В зоне иллюстративных речений некоторые из них получают стилистическую характеристику, отличную от характеристики заглавного слова (например, иллюстративное речение *Беззащитное существо* (также ирон.) в словарной статье для заглавного слова *Существо*), а также получают и собственное толкование (например, иллюстративное речение *Бог наказал* ‘о том, у кого случилась неприятность, кому не повезло, как будто бы в наказание за какую-то его вину, провинность’ в словарной статье для заглавного слова *Бог*) или развивают дополнительный (переносный) смысловой оттенок [4, с. XX] (например, иллюстративное речение *Падший ангел* (также перен.) ‘о грешнике’ в словарной статье для заглавного слова *Ангел*).

В зоне фразеологических сочетаний и идиом (так называемой «заромбовой части» словарной статьи) приводятся устойчивые сочетания, «требующие собственного толкования и – в случае стилистического расхождения с заглавным словом – собственной стилистической характеристики» [4, с. XX], например, *Человек в футляре* ‘человек, который замкнулся в кругу своих узких интересов, боится всего нового (по названию рассказа А. Чехова)’ в словарной статье для заглавного слова *Человек*, *Два сапога пара* (ирон.) ‘о двух людях, вполне сходных, подходящих друг другу, в особенности по своим недостаткам’ в словарной статье для заглавного слова *Пара*.

В зоне ближайшего словообразовательного гнезда приведены «ближайшие производные слова, мотивированные данным словозначением» [4, с. XX]. Некоторые из них отличаются от производящего (заглавного) слова в стилистической характеристике, например, *Жучок* (уменьш.-унич.) – производное от *Жук* (неодобр.) ‘ловкий человек, плут’. Также в словарных статьях при стилистически нейтральных заглавных словах приводятся производные от них слова, снабжённые отрицательно-оценочными СП, например, в словарной статье *Человек* в качестве ближайшего производного приведено *Человечишка* (унич.).

Как видно на примере РСС, методика отбора оценочной лексики из словаря толково-идеографического типа существенно (качественно) отличается от отбора оценочной лексики из толкового словаря возможностью опираться на идеографический принцип при её поиске, а также на более упрощённый семантический принцип.

Словари толково-идеографического типа позволяют конкретизировать область поиска оценочной лексики не только по её частеречной принадлежности и лексико-грамматическому разряду, но и по наличию определённой семантической доминанты, отражённой в названиях лексико-семантических множеств, подмножеств, групп, подгрупп, рядов, в то время как для отбора единиц, обладающих перечисленными выше параметрами, при обращении к толковому словарю с алфавитным порядком расположения в нём слов необходимо анализировать весь словник («от абажура до ящюра»).

Также отметим, что если в толковых словарях оценочная лексика описывается наряду с лексикой другого типа, то в толково-идеографических словарях предпринята попытка отдельного описания оценочной лексики в соответствующих лексико-семантических подмножествах и рядах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кочергина К.С. Проектирование базы лингвистических данных (на материале оценочной лексики) // Материалы XIX Открытой конференции студентов-филологов (Санкт-Петербург, 18–22 апреля 2016 года) / Отв. ред. С.И. Монахов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. С. 170-174.

2. Кочергина К.С. Стилистические пометы в толковых словарях современного русского языка: сопоставительный анализ // Вопросы лексикографии. 2017. № 11. С. 20-38.

3. Михеева А.В. Методика отбора слов для мотивационно-сопоставительного исследования // Сибирский филологический журнал. 2009. № 1. С. 141-146.

4. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова; Под общей ред. Н.Ю. Шведовой. Т. 1: Слова указующие (местоимения). Слова именующие: имена существительные (Всё живое. Земля. Космос). М.: Азбуковник, 1998. 800 с.