

Перечень таких признаков является принципиально открытым: их состав далеко выходит за рамки комплекса признаков, включенных в структуру концепта «Ребёнок» («Дети») и описанных в работах А.Т. Ашхарава [6], С.К. Алфалки [7; 8] и других. Более того, есть основания считать, что их состав при воплощении образа ребёнка с помощью сравнительной конструкции является более широким, чем при использовании метафорического способа воплощения этого образа. Сопоставление этих двух способов воплощения образа ребёнка будет целью нашего будущего исследования.

### Литература

1. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 21.03.2021).
2. Дингилевская Е. И. Вопросы сравнения в трудах логиков и лингвистов // Мир языков: ракурс и перспектива: материалы IV Междунар. научно-практической конференции. – Минск, 2013 г. – Минск: БГУ, 2013. С. 45-50.
3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. 573 с.
4. Махрова Л. С. Сравнение как объект лингвистического исследования // Молодой ученый: электронный журнал. 2020. № 18 (308) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/308/69488/> (дата обращения: 18.03.2021).
5. Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русских народных сравнений. – СПб., 2008. 1079 с.
6. Ашхарава А. Т. Концепт «Дитя» в русской языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук. – Архангельск: ПГУ, 2002. 202 с.
7. Алфалки С. К. Опыт классификации номинаций и оценочных характеристик ребёнка в русском языке // Язык – текст – дискурс: эволюция исследовательских подходов: сборник научных статей по материалам VII международной научной конференции, посвященной 50-летию кафедры русского языка и массовой коммуникации. 16-17 января 2020 г. / отв. ред. Н. А. Илюхина. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2020. С. 78-85.
8. Алфалки С. К., Илюхина Н. А. К вопросу о составе и границах ассоциативно-семантического поля «Ребёнок – Дети» // Язык и репрезентация культурных кодов. X Всероссийская с международным участием научная конференция молодых ученых. (Самара, 15 мая 2020 г.). Материалы и доклады. Часть I / под общ. ред. А. А. Безруковой. – Самара: Издательство «Инсома-пресс», 2020. С. 9-14.

*Е.И. Герман (Россия, Пермь)*

### **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГЕМ В РЕЛИГИОЗНЫХ ТЕКСТАХ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРОПОВЕДЕЙ)**

*Следуя системе интенциональных категорий, представленных в работе Н. И. Клушиной «Стилистика публицистического текста», мы предприняли попытку проанализировать функционирование идеологем в текстах религиозного дискурса. Идеологема в рамках религиозной коммуникации в нашем исследовании понимается как некий конструкт религиозной картины мира, за-*

крепление которой в сознании реципиента является одной из интенций автора религиозного текста. Иными словами, идеологема заключает в себе главные смыслы религиозного учения (в нашем случае – христианства), его основополагающие категории.

**Ключевые слова:** религиозный дискурс, интенция, проповедь, идеологема, полевая структура.

Феномен идеологии изучается сегодня многими исследователями различных областей знаний: политологами, социологами, философами, лингвистами и мн. др., что говорит о возможности рассматривать идеологию с различных позиций: политической, философской, социальной, психологической, поскольку она является мощным средством воздействия на сознание.

Известно, что в широком смысле идеология представляет собой систему политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских идей, представлений, понятий и взглядов, в которые определяются различные формы общественного сознания, осознаются и оцениваются отношения людей к действительности [1, с. 475]. Религия, в свою очередь, также является некой совокупностью взглядов, установок, специфика которых обусловлена особым мироощущением, мировосприятием, связанным с верой в Бога. «Но хорошая идеология понимает свои границы, ее сфера – это ориентация человека в потоке перемен. Вечность – проблема религии» [4]. Однако, согласно религиозным учениям, «условия пребывания» человека за рамками видимого мира напрямую зависят от того, как он прожил свою земную жизнь. И религия не предполагает стихийную, слепую веру в Бога, она ориентирует человека на определенный образ мыслей и жизни, регламентирует его поведение. Религия является системой ценностей, морально-этических и нравственных установок и ориентиров, убеждение в необходимости следования которым и развитие которых является приоритетной задачей автора религиозного текста (в рамках нашего исследования – проповедника), предшествующей, в свою очередь, реализации глобальной интенции проповедника – помочь своим духовным чадам найти путь в Царствие Небесное. Идеологема в контексте религиозного текста понимается нами как *воплощение вербальными средствами поведенческих установок и морально-нравственных ориентиров, заключающих в себе определенную модель поведения, следование которой является необходимым условием достижения основополагающей цели в рамках религиозного вероучения – спасения.*

Предполагаем, что в религиозных текстах систему идеологем можно представить в виде полевой структуры, **ядро** которой будет составлять понятие, эксплицирующее основную, фундаментальную категорию христианского вероучения – *спасение*. Данное понятие предполагает спасение человека от греха и его последствий – смерти и ада – и обретение человеком соединения с Богом. В христианстве спасение рассматривается как проявление любви Бога к людям. Категория «спасение» является комплексной, поскольку для его достижения

необходимо выполнение определенных «правил» – заповедей, основу которых составляют такие понятия, как *любовь (к Богу и ближнему), смирение, покаяние, милосердие, несение креста, служение* и др.

Исходя из этого, отметим, что наряду с указанными понятиями от центра по направлению к периферии будут располагаться десять ветхозаветных заповедей, Заповеди блаженств, данные Иисусом Христом в Нагорной проповеди. Иными словами, заповеди, призванные служить нравственным ориентиром, являющиеся некими моделями, регламентирующими поведение человека в той или иной жизненной ситуации (при этом не только отражающие бытовую сферу, взаимоотношения с другими людьми, но и апеллирующие к духовной составляющей человеческого бытия: «Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный (Мф. 5:43-48)»), полагаем, могут являться **транспериферийными** идеологемами в контексте религиозного дискурса. Призыв к соблюдению и исполнению их составляет один из «аспектов» интенции проповедника.

Другими словами, считаем возможным классификацию идеологем в религиозном дискурсе – представление их в виде полевой структуры – на следующем основании: ядро будет составлять идеологема *спасение*, отражающая наиболее онтологически и аксиологически значимую, фундаментальную категорию христианства, заключающую всю его суть (*цели, ценности, мотивы, основания, глобальные интенции верующих*), на периферию же будут вынесены идеологемы, выполняющие «практические» функции, т.е. эксплицирующие то, как человеку нужно «организовать» свою жизнь, каким образом строить свои взаимоотношения с Богом и людьми, чтобы реализовать глобальную интенцию – достичь *спасения*.

Н.И. Клушина, анализируя идеологемы в публицистических текстах, делит их на социальные и личностные, отмечая при этом, что «социальные идеологемы отражают установки и ориентиры общества на конкретном отрезке его развития» [3, с. 71]. В связи с неизменностью аксиологических ориентиров в религиозном дискурсе идеологемы в данном типе коммуникации не имеют временных ограничений и являются актуальными на любом этапе развития общества независимо от характера отношений, складывающихся в нем.

Личностные идеологемы, определяемые в публицистическом дискурсе, по словам Н.И. Клушиной, как «сконструированные вокруг “героев своего времени”» [3, с. 78], в религиозном дискурсе, опять же по причине большей устойчивости элементов аксиосферы, находятся вне временных рамок, являясь воплощением поведенческих моделей на примере конкретных людей. В личностных идеологемах на первый план выдвигается одна или несколько ведущих черт характера личности, проявляющихся в ярких эпизодах его жизни. В религиозном дискурсе таким «ярким эпизодом» для личности, воплощающей определенную модель поведения, является, как правило, момент искреннего покаяния, которое приводит человека к Истине, к спасению. Примерами могут служить:

1. Многочисленные евангельские (в том числе притчевые) персонажи: *благоразумный разбойник (И, обращаясь к Спасителю, разбойник благоразумный*

произносит удивительные слова: «Помяни меня, Господи, когда приидеши в Царствие Твое». И сказал ему Иисус: «истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю» (Лк. 23. 40–43)), блудный сын, мытарь, фарисей (как оппозиция образу мытаря). Известно, что притча предполагает иносказательный характер повествования, поэтому проповедник, апеллируя к различным притчевым образам, призывает слушателей соотносить их модель поведения со своим житейским опытом, видеть в том или ином «абстрактном» персонаже себя, анализируя свой образ мышления и жизни. Как отмечает А. Вежбицкая, «образ, используемый в притче, представлен с точки зрения третьего лица: „человек“, „женщина“, „хозяин дома“, „некоторый царь“, „десять дев“, „сто овец“, – но содержание ориентировано на второе лицо: „ты“. Это транспозиция, произвести которую приглашается читатель/слушатель (транспозиция от фигурального третьего лица к подразумеваемому второму лицу), тесно связана с иллокутивной целью речевого акта» [2].

2. Причисленные к лику святых: *раскаявшаяся блудница* (преподобная Мария Египетская), *кроткий старец* (преподобный Серафим Саровский, Сергей Радонежский, Оптиные старцы).

3. Различные исторические личности, явившие пример христианской жизни (Александр Невский, Дмитрий Донской, митрополит Филипп) и др.

Полагаем, *личностные* идеологемы можно разместить на **периферии** структуры поля.

Безусловно, самой значимой и самой образцовой личностью религиозного дискурса (в рамках христианской религии), актуализированной в любом акте религиозной коммуникации, является Иисус Христос («*Я есть путь, истина и жизнь*» (Ин.14:6)).

Полагаем, что означенные образы актуализируются в сознании реципиентов при обращении проповедника к воцерковленной и подготовленной пастве. Таким образом, можно предположить, что, несмотря на то, что в религиозных текстах *идеологема* не является концептуальным элементом содержания, все же она реализует свою важнейшую функцию – воздействие на сознание слушателей.

Материалом нашего исследования послужили проповеди Димитрия Смирнова, в текстах которых обнаружена совокупность концептуальных для религиозного дискурса идеологем. При представлении группы выявленных идеологем в виде полевой структуры в центре поля окажется ядерная идеологема *спасение*, поскольку и в проповедях о. Димитрия данная идеологема является наиболее частотной – 115 словоупотреблений. Однако стоит отметить, что употребление идеологемы «спасение» часто заменяется либо сопряжено с понятием Царства Небесного: *Цель нашей земной жизни – приобрести Царство Небесное*. Поэтому понятия *спасение* и *Царство Небесное* (при употреблении его в словосочетаниях с семантикой «приобретение, наследование Царства Небесного») считаем синонимичными заменами ядерной идеологемы: *Господь пришел на землю для того, чтобы нас спасти, дать нам возможность ... войти в*

*Царствие Небесное...; А когда Господь придет к нам, это и будет Царствие Небесное, внутри нас.*

К транспериферийным идеологемам, выявленным в проповедях Дмитрия Смирнова, отнесем такие понятия, как вера (48 употреблений), пост (35), молитва (61), покаяние (92), смирение (45), милосердие (18), прощение (51) и др., эксплицирующие необходимые «условия» достижения спасения. В количественном аспекте из указанных идеологем преобладают понятия «покаяние» (92 употребления) и «смирение» (45). Возможно, их более частотное употребление в проповедях Дмитрия Смирнова связано с тем, что эти понятия в христианстве неотделимы друг от друга. Повторяющееся использование идеологем призвано закрепить в сознании адресата определенный устойчивый смысл концептуальных категорий христианства. Следует отметить и частотное использование адресантом идеологемы *благодать Божия*, которая является чрезвычайно важной в христианстве, поскольку, как отмечает проповедник, духовно преобразиться человеку может помочь только Бог: *Сколько ты ни молишь, сколько ни кланяйся – невозможно ее заслужить. Бог есть личность, Он с кем хочет, с тем и прибывает, а с кем не хочет, с тем не будет вовек. Поэтому наша задача – сделаться такими, чтобы Господь захотел с нами быть; Только Он может дать нам благодать, которая нас из дурных сделает лучшими, из грязных – чистыми, из дураков – умными, из безобразных – красивыми.* Иными словами, благодать являет собой некую силу или действие, через которое Бог являет Себя человеку, помогая преодолевать с её помощью грех и достигнуть спасения. Иными словами, частотно используя идеологему *благодать Божия*, проповедник стремится утвердить в сознании реципиентов идею о том, что человек себя не может спасти сам, только с помощью Божией благодати, «привлечь» которую можно покаянием, смирением, любовью к ближнему, милосердием, молитвой – то есть «действиями», которые эксплицированы транспериферийными идеологемами.

Следует отметить также частотное употребление таких идеологем, как заповеди, данные Христом, эксплицированных в форме прямой речи. Полагаем, что их использование указывает на истинность и непреложность односложных понятий – транспериферийных идеологем, представленных выше. В них также выражается определенное действие либо определенный образ мыслей, следование которым является необходимым условием достижения спасения. Пример идеологем данного типа в проповедях Дмитрия Смирнова: *...какою мерою мерите, такую отмерено будет вам.* Эти слова Христа проповедник приводит для иллюстрации мысли о том, что как мы будем относиться к Богу, так и Он будет относиться к нам.

На периферии полевой структуры представлены личностные идеологемы, сложившиеся вокруг евангельских (в том числе притчевых) персонажей, образов святых, исторических персонажей, самыми употребительными из которых являются евангельские персонажи (в том числе притчевые).

В проповедях Димитрия Смирнова выявлены такие личностные идеологемы, как *самарянка, блудный сын, фарисей, мытарь*: *Если мы вот так, по-духовному, будем рассуждать, ...то мы никогда на молитве не выйдем из этого спасительного покаянного чувства мытаря; И вот нам хороший этот хороший пример. Два человека вошли в храм – хороший и плохой. И плохой оказался более оправданным, чем так называемый хороший. Потому что он был хорошим только по внешности, а внутри, в глубине его души жили страсти: тщеславие, превозношение и гордость.*

Личностные идеологемы, эксплицированные через обращение к исторической личности, преимущественно являются примером жизни людей, причисленных к лику святых (Александр Невский, Даниил Московский, Дмитрий Донской, Федор Ушаков и др.). Количественно данная группа идеологем уступает другим типам периферийных идеологем. Однако данные идеологемы представляются чрезвычайно важными, поскольку посредством них проповедник приводит пример того, как в миру (будучи занятым в различных «светских» сферах деятельности – государственная служба, армия и др.) можно достичь духовных высот, оставаясь верным заповедям Христовым.

Таким образом, в проповедях Димитрия Смирнова обнаружены все элементы полевой структуры идеологем. В целом их функционирование аналогично сопряжено с трансляцией ядерной идеологемы *спасение*. В качестве транспериферийных отмечены идеологемы, выполняющие «практические» функции, т.е. эксплицирующие то, как человеку нужно «организовать» свою жизнь, каким образом строить свои взаимоотношения с Богом и людьми, чтобы реализовать глобальную интенцию – удостоиться Царства Небесного (как раз это понятие отнесено нами к ядру полевой структуры идеологем религиозного дискурса). На периферии поля идеологем будут располагаться личностные идеологемы, эксплицируемые следующими образами-персонажами: многочисленные евангельские (притчевые) персонажи; причисленные к лику святых; различные исторические личности, явившие пример христианской жизни и др. Личностные идеологемы в религиозном дискурсе утверждают личность не как конкретного человека, а как «рупор идей», поскольку при ее экспликации акцентируется внимание на одной (как правило) черте характера личности, проявившейся в ярком эпизоде ее жизни (например, образ Марии Египетской эксплицирует покаяние, доброго самарянина – милосердие, митрополита Филиппа – мужество, смирение).

Идеологемы помогают автору проповедей определить для паствы основные смыслы вероучения и указать «способы» достижения главной цели жизни, понимаемой в рамках христианского мировоззрения, – спасения; также *идеологемы* объединяют священника и прихожан в единую социальную группу, делая их «своими» и позволяя вести диалог «на равных». Встраивание религиозных идеологем и объяснение необходимости следовать ключевым принципам религии является основной задачей проповедника.

## Литература

1. Большой энциклопедический словарь. М., 2002. 1628 с.
2. Вежбицкая А. Значение Иисусовых притч: Семантический подход к Евангелиям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uchebilka.ru/filosofiya/3833/index.html>.
3. Клушина Н. И. Стилистика публицистического текста: монография. М.: МедиаМир, 2008. 244 с.
4. Померанц Г. С. Религия и идеология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niworld.ru/Statei/pomerants/sobir2.htm>.

*А.Н. Жандарова (Россия, Саратов)*

### АКТУАЛИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ ФОРМЫ СЛОВА В ДИАЛЕКТНОЙ РЕЧИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТГ «ПИЩА» И ТГ «КУХОННАЯ УТВАРЬ» ВОЛОГОДСКИХ ГОВОРОВ)

*В статье рассматриваются способы толкования лексических единиц, называющих пищу и кухонную утварь, бытующих на территориях вологодских говоров. Отмечается, что одним из частотных способов толкования семантики слов является актуализация в тексте внутренней формы слова. Показаны мотивировочные признаки, положенные в основу номинаций некоторых блюд и предметов кухонной утвари.*

**Ключевые слова:** *диалект, внутренняя форма слова, пищевая традиция, метаязыковая функция, диалектное сознание.*

В поле нашего внимания находится один из важных элементов традиционной народной культуры – *пищевая традиция (ПТ)*, бытующая на территориях с. Мегра, сёл и деревень Тотемского района Вологодской области. ПТ реализуется в речи номинациями блюд и напитков, а также – наименованиями утвари, при помощи которой их готовят, представлениями о традициях и обычаях принятия пищи.

В нашей статье рассматриваются лексические единицы, входящие в состав ТГ «Пища» и ТГ «Кухонная утварь».

Наименования продуктов питания, готовых кушаний и напитков, разного рода кухонной утвари возникают в речи диалектоносителей в следующих коммуникативных ситуациях:

1. Как ответ на общий вопрос «*как раньше жили*», как спонтанный рассказ-воспоминание о прошлой жизни: о детстве; размышления о современности: *родители жили... значит / есть такая есь... Тотемский район деревня Сондога [Сондуга] / очень далеко отсюда / они оба оттуда / я тоже туда... меня тоже маленькую возили туда / я тоже каталась / ездила / просто так / к бабушке к дедушке на сметану [смеётся] / раньше были такие кринки такие кринки / вот из этих кринок... бабушка мне разрешала всё смазывать / сметанку (д. Савино, Тотемский район, 2017).*